



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Ministerstvo  
školsství, mládeže  
a tělovýchovy



# Education at a Glance 2026

## Country Note a klíčová data pro ČR

Sekce informatiky, statistiky a analýz

Odbor školské statistiky a analýz

Praha, září 2026

Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy  
Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1  
T: +420 234 811 111

[msmt.gov.cz](https://msmt.gov.cz)

Název projektu: Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR  
Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/22\_005/0002901

# OBSAH

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Úvod .....                                                     | 3  |
| 1 KLÍČOVÉ POZNATKY .....                                       | 4  |
| 2 KLÍČOVÁ DATA .....                                           | 7  |
| 2.1. Nedostatek učitelů .....                                  | 8  |
| 2.2. Výstupy vzdělávacích institucí a dopad vzdělávání .....   | 9  |
| 2.3. Přístup ke vzdělávání, účast a pokrok ve vzdělávání ..... | 10 |
| 2.4. Finanční zdroje investované do vzdělávání .....           | 10 |
| 2.5. Učitelé, vzdělávací prostředí a organizace škol .....     | 11 |
| 3 PODROBNÉ INFORMACE .....                                     | 13 |
| 3.1. Nedostatek učitelů .....                                  | 14 |
| 3.2. Výstupy vzdělávacích institucí a dopad vzdělávání .....   | 15 |
| 3.3. Přístup ke vzdělávání, účast a pokrok ve vzdělávání ..... | 16 |
| 3.4. Finanční zdroje investované do vzdělávání .....           | 16 |
| 3.5. Učitelé, vzdělávací prostředí a organizace škol .....     | 17 |
| 4 SOUBOR VYBRANÝCH GRAFŮ .....                                 | 19 |

# ÚVOD

**Education at a Glance (EaG)**<sup>1</sup> je každoročně vydávaná stěžejní publikace Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), která představuje jeden z nejvýznamnějších mezinárodních zdrojů dat o vzdělávání a vzdělávacích systémech. Publikace poskytuje soubor mezinárodně srovnatelných ukazatelů popisujících strukturu, organizaci, financování, fungování i výsledky vzdělávacích systémů v členských zemích OECD a dalších partnerských státech. Zaměřuje se mimo jiné na účast obyvatel ve vzdělávání, dosažené vzdělání, vzdělávací dráhy žáků a studentů, přechod na trh práce, investice do vzdělávání, podmínky práce pedagogických pracovníků či rovnost přístupu ke vzdělávání. Díky využití harmonizované metodiky a jednotných definic umožňuje publikace sledovat dlouhodobé trendy, identifikovat silné a slabé stránky národních vzdělávacích systémů a poskytuje důležitý podklad pro tvorbu vzdělávacích politik založených na datech. Education at a Glance je proto široce využívána jako autoritativní zdroj pro mezinárodní srovnávání a hodnocení vývoje vzdělávání.

Výsledky prezentované v publikaci je vhodné interpretovat v širším institucionálním, ekonomickém a společenském kontextu jednotlivých zemí, neboť samotné hodnoty indikátorů nemusí plně zachycovat specifika národních vzdělávacích systémů.

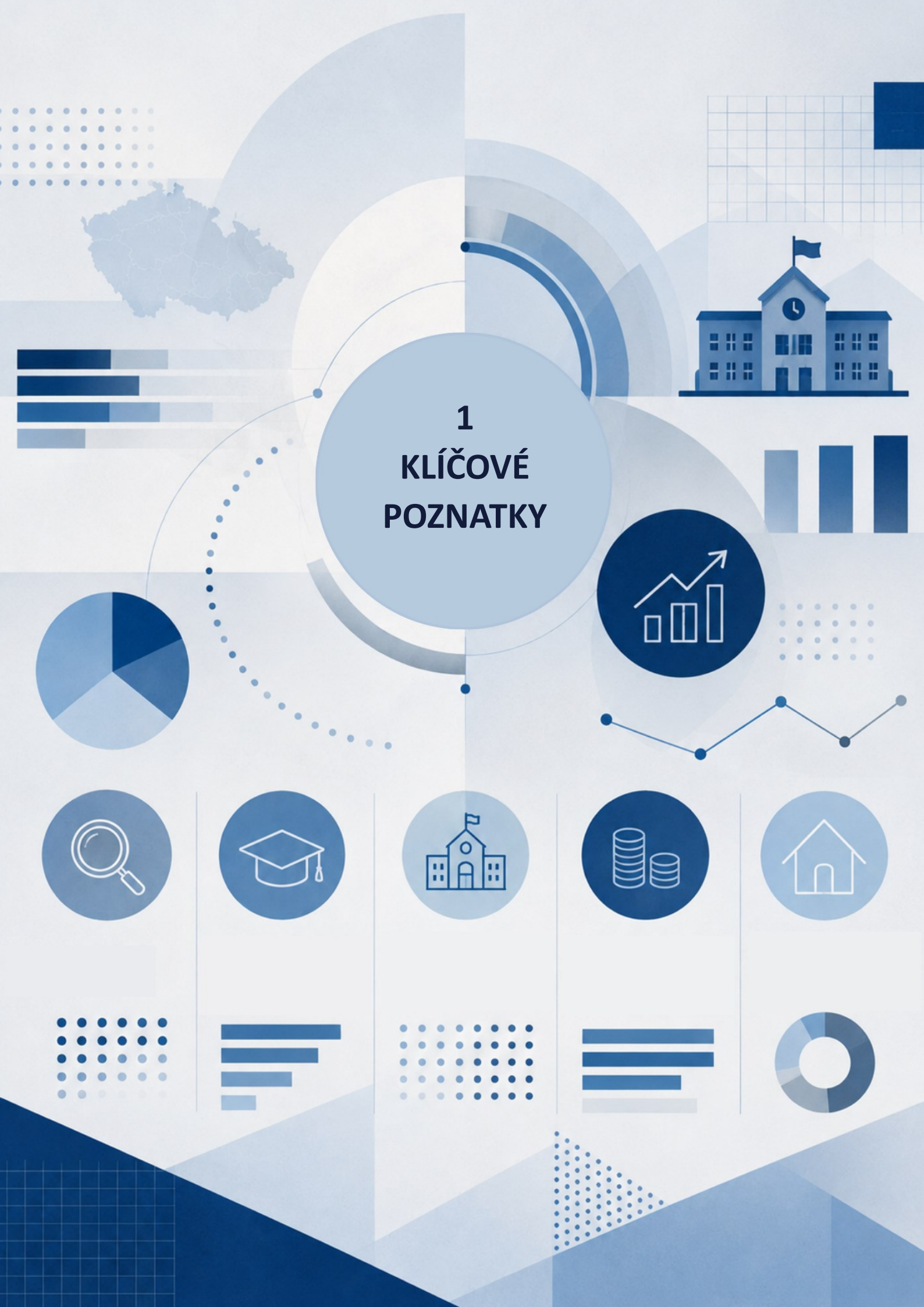
Vydání **Education at a Glance 2026** věnuje zvláštní **pozornost problematice nedostatku učitelů**, která představuje jednu z nejvýznamnějších výzev vzdělávacích systémů v řadě zemí OECD. Publikace analyzuje rozsah a strukturu tohoto problému, jeho dopady na vzdělávací proces a faktory ovlivňující nábor, udržení a profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Téma reflektuje rostoucí význam učitelské profese pro kvalitu vzdělávání i dlouhodobou udržitelnost vzdělávacích systémů. Zároveň si publikace zachovává svůj tradiční záběr a přináší mezinárodně srovnatelné ukazatele o účasti ve vzdělávání, dosaženém vzdělání, financování vzdělávacích systémů, výsledcích vzdělávání a postavení absolventů na trhu práce.

Dokument začíná přehledem **klíčových zjištění** a souborem **klíčových dat o ČR v kontextu zemí OECD**. Následně jsou podrobněji analyzovány vybrané tematické oblasti publikace Education at a Glance 2026, resp. jsou jejím překladem<sup>2</sup>. Konkrétně se jedná o témata: **nedostatek učitelů, výstupy vzdělávacích institucí a dopad vzdělávání, přístup ke vzdělávání, účast na vzdělávání a pokrok ve vzdělávání, finanční zdroje investované do vzdělávání a učitelé, vzdělávací prostředí a organizace škol**. Závěrečná část dokumentu obsahuje soubor vybraných grafů doplňujících a ilustrujících hlavní zjištění prezentovaná v jednotlivých kapitolách. Cílem dokumentu je zasadit postavení České republiky do mezinárodního kontextu, identifikovat hlavní trendy a upozornit na oblasti relevantní pro další rozvoj vzdělávací politiky.

---

<sup>1</sup> Celá publikace Education at a Glance bude zveřejněna na webových stránkách OECD:  
[https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance\\_19991487.html](https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance_19991487.html)

<sup>2</sup> Kvalita překladu a jeho věcná správnost ve vztahu k původnímu znění jsou plně v odpovědnosti autorů překladu (MŠMT). V případě jakýchkoli rozdílů či nesrovnalostí mezi původním textem a jeho překladem je rozhodující původní znění dokumentu.



# 1 KLÍČOVÉ POZNATKY

## Nedostatek učitelů

Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v posledních letech zasáhl řadu odvětví napříč zeměmi OECD, včetně učitelské profese. Nedostatek učitelů se projevuje nejen **vyšším podílem pedagogických pracovníků bez plné kvalifikace**, ale také značným počtem **neobsazených učitelských míst**. Atraktivitu učitelské profese přitom významně ovlivňují pracovní podmínky a platové ohodnocení.

Situaci dále ovlivňuje skutečnost, že **učitelé bývají v průměru starší než pracovníci v mnoha jiných profesích**. Potřeba učitelů navíc není určována pouze počtem žáků, ale také politickými rozhodnutími týkajícími se velikosti tříd, pracovní doby učitelů a rozsahu poskytované výuky.

## Výstupy vzdělávacích institucí a dopad vzdělávání

Dosažená úroveň vzdělání v zemích OECD v roce 2025 nadále roste a dosahuje **historicky nejvyšších hodnot**, jelikož stále více lidí získává vyšší kvalifikaci. Současně, navzdory rostoucímu podílu mladých dospělých s terciárním vzděláním<sup>3</sup>, se téměř ve všech zemích OECD snižuje podíl osob, jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je vyšší sekundární s odborným zaměřením<sup>4</sup>. Významnou výzvu představují také mladí lidé, kteří nejsou zaměstnaní ani se neúčastní vzdělávání či odborné přípravy (NEET)<sup>5</sup>, jelikož delší období neaktivity v mladém věku může mít dlouhodobé negativní důsledky pro jejich budoucí socioekonomické postavení. Postavení čerstvých absolventů terciárního vzdělávání na trhu práce přitom ovlivňují nejen jejich kvalifikace, ale také ekonomické podmínky, poptávka po pracovních pozicích a nastavení veřejných politik.

Význam vzdělání se odráží rovněž v ekonomických výsledcích jednotlivců. Ve většině zemí OECD dosahují **pracovníci ve věku 25 až 64 let bez terciárního vzdělání nižších výdělků**, než činí celostátní průměr, zatímco vyšší úroveň dosaženého vzdělání je obecně spojena s příznivějšími pracovními podmínkami. Vzdělávání však nekončí vstupem na trh práce. **Účast na celoživotním učení je nezbytná pro všechny dospělé**, přičemž podle mezinárodního šetření dospělých (PIAAC) se neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy účastní častěji mladší dospělí ve věku 25 až 44 let než osoby ve věku 45 až 64 let. Ve většině zemí je navíc u pracovníků s vyšší úrovní dosaženého vzdělání podstatně pravděpodobnější, že vykonávají zaměstnání umožňující práci z domova.

## Přístup ke vzdělávání, účast a pokrok ve vzdělávání

Účast na preprimárním vzdělávání a péči (ECEC)<sup>6</sup> je v zemích OECD běžná již u dětí od tří let věku. V oblasti terciárního vzdělávání většina zemí OECD přijímá více zahraničních studentů, než kolik jejich vlastních studentů odchází za studiem do zahraničí. V ČR studenti nejčastěji odjíždějí za studiem na Slovensko, do Německa a do Spojeného království, zatímco do ČR nejčastěji přicházejí studenti ze Slovenska, Ukrajiny a Ruska. V mnoha zemích OECD navíc v posledních letech **rostla příjezdová mobilita**

---

<sup>3</sup> Terciární vzdělávání (ISCED 5 až 8) navazuje na sekundární vzdělávání a zahrnuje studijní programy zaměřené na získávání vysoce specializovaných znalostí, dovedností a kompetencí. Patří sem krátké terciární programy, bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy.

<sup>4</sup> Střední vzdělávání s odborným zaměřením (upper secondary education with a vocational orientation) zahrnuje vzdělávací programy na úrovni vyššího sekundárního vzdělávání (ISCED 3).

<sup>5</sup> Jedná se o osoby, které nejsou zaměstnané, nevzdělávají se ani se neúčastní odborné přípravy (školení), resp. Not in Employment, Education or Training.

<sup>6</sup> Vzdělávání a péče v raném dětství (ECEC, Early Childhood Education and Care) zahrnují programy určené dětem od narození do zahájení povinné školní docházky. V mezinárodní klasifikaci vzdělávání ISCED 2011 odpovídá ECEC úrovni ISCED 0, která se dále člení na programy rozvoje v raném dětství (ISCED 01) a preprimární, resp. předškolní vzdělávání (ISCED 02).

**studentů terciárního vzdělávání rychleji než jejich výjezdová mobilita**, což dále posiluje význam mezinárodního rozměru vysokoškolského vzdělávání.

## Finanční zdroje investované do vzdělávání

Financování vzdělávání v zemích OECD je **převážně založeno na veřejných zdrojích**. V oblasti preprimárního vzdělávání došlo mezi lety 2015 a 2023 v mnoha zemích k výraznému nárůstu veřejných výdajů na jedno dítě. Tento vývoj se promítá také do poměru počtu dětí na jednoho učitele. Veřejné výdaje na vzdělávání mají zároveň **tendenci růst s vyšším stupněm vzdělávání**. ČR patří mezi země, kde jsou výdaje na nižším sekundárním stupni vzdělávání<sup>7</sup> vyšší než na primárním stupni<sup>8</sup>.

## Učitelé, vzdělávací prostředí a organizace škol

Platy učitelů ve veřejných vzdělávacích institucích jsou ve většině zemí **nižší než výdělky ostatních pracovníků s terciárním vzděláním**, přičemž tento rozdíl je obvykle nejvýraznější u učitelů na nižších stupních vzdělávání. Práce učitelů navíc zdaleka nezahrnuje pouze přímou pedagogickou činnost (PPČ). Významnou část pracovní doby věnují také přípravě vyučovacích hodin, hodnocení práce žáků a dalším souvisejícím činnostem, které jsou nezbytné pro zajištění kvality vzdělávání.

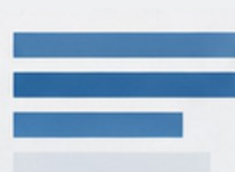
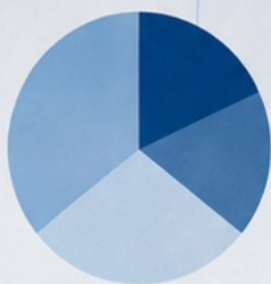
Učitelská profese se **vyznačuje také výraznou převahou žen**, a to na všech stupních vzdělávání s výjimkou terciárního sektoru. V preprimárním vzdělávání jsou učitelé téměř výhradně ženy. Kvalita vzdělávání je v řadě zemí podporována prostřednictvím pravidelného hodnocení učitelů, jehož využívání se však mezi jednotlivými vzdělávacími systémy liší. Zatímco v některých zemích je hodnocení učitelů běžnou součástí řízení kvality, jinde se nevyužívá. Obecně je přitom rozšířenější hodnocení škol jako celků než hodnocení jednotlivých učitelů.

---

<sup>7</sup> Nižší sekundární stupeň (ISCED 2) vzdělávání navazuje na primární vzdělávání a v České republice odpovídá 2. stupni základní školy, tedy 6. až 9. ročníku, případně odpovídajícím ročníkům víceletých gymnázií.

<sup>8</sup> Primární stupeň vzdělávání (ISCED 1) představuje první etapu základního vzdělávání. V České republice odpovídá 1. stupni základní školy, tedy 1. až 5. ročníku.

## 2 KLÍČOVÁ DATA



## 2.1. NEDOSTATEK UČITELŮ

- V ČR nemělo ve školním roce 2024/25 plnou kvalifikaci 8,5 % všech učitelů veřejných základních a středních škol, což je hodnota blíží se průměru OECD, který činil 9,1 %.
  - Podle mezinárodního šetření o vyučování a učení (TALIS, 2024) tvoří 8,4 % učitelů na druhém stupni základních škol ti, kteří si školství volí jako svou druhou profesní dráhu. V ČR se jedná o 9,5 % všech učitelů.
- Zájem o učitelskou profesi je ovlivňován řadou faktorů, mezi které patří mimo jiné pracovní podmínky platové ohodnocení. V průměru OECD uváděli v roce 2023 učitelé základních a středních škol pracovní dobu 40,8 hodin týdně, zatímco u ostatních pracovníků s bakalářským nebo magisterským vzděláním činila pracovní doba 41,5 hodin týdně (PIAAC, 2023).
  - V ČR tito učitelé uváděli průměrnou pracovní dobu 42,2 hodin týdně, zatímco u ostatních pracovníků s bakalářským nebo magisterským vzděláním činila průměrná pracovní doba 41,9 hodin týdně.
- Podle mezinárodního šetření o vyučování a učení (TALIS, 2024) 68,4 % učitelů na druhém stupni základních škol uvádí, že jsou spokojeni se svými pracovními podmínkami, kdežto spokojenost s platem se týká pouze 38,7 % těchto učitelů.
  - V ČR jsou tyto hodnoty výrazně vyšší. Spokojenost s pracovními podmínkami uvádí celkem 84,4 % učitelů na druhém stupni základní školy a spokojenost s platy se poté týká 46,8 % učitelů.
- V zemích s dostupnými údaji je v průměru 25 % učitelů středních škol starších 55 let, zatímco mezi zaměstnanými osobami s dosaženým alespoň magisterským vzděláním činí tento podíl 19 %. V celkové zaměstnané populaci se jedná o 21 %. Populace učitelů tedy vykazuje tendenci vyššího věkového průměru než ekonomicky aktivní obyvatelé.
  - ČR tento trend kopíruje. Učitelů středních škol starších 55 let v ČR je 31 %, oproti 23 % zaměstnaných osob s dosaženým alespoň magisterským vzděláním a 21 % celkové zaměstnané populace.
- Počet učitelů v přepočtu na plně zaměstnané ve veřejných a soukromých základních školách se mezi lety 2015 a 2024 zvýšil o 13 %, přičemž počet žáků základních škol se ve stejném období zvýšil pouze o 2 %. To je dané především různými přístupy států k velikosti tříd nebo počtu hodin přímé pedagogické činnosti.
  - V ČR je patrný obdobný trend. Počet učitelů základních škol se zvýšil o 16 %, zatímco počet žáků vzrostl o 9 %.
  - Z demografických projekcí vyplývá, že mezi lety 2024 a 2033 by se počet dětí ve věku 5 až 14 let mohl snížit až o 10 %, což při zachování ostatních proměnných (velikost tříd, množství PPČ apod.) beze změny naznačuje rovněž možnou nižší poptávku po učitelích.

## 2.2. VÝSTUPY VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ A DOPAD VZDĚLÁVÁNÍ

- V zemích OECD získalo terciární vzdělání 43 % dospělých v produktivním věku (25-64 let), zatímco podíl dospělých s vyšším sekundárním<sup>9</sup> nebo postsekundárním neterciárním vzděláním<sup>10</sup> činí 39 %.
  - V ČR je podíl dospělých s terciárním vzděláním nižší než průměr OECD a dosahuje 29 %, zatímco podíl dospělých s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním převyšuje průměr OECD a činí 66 %.
- Zatímco podíl mladých lidí, kteří dosáhli terciárního vzdělání se v zemích OECD zvyšuje, dochází ke snižování podílu mladých lidí, kteří dosáhli vyššího sekundárního vzdělání s odborným zaměřením.
  - V roce 2025 v ČR dosahovalo vyššího sekundárního vzdělání s odborným zaměřením 70 % osob ve věku 55–64 let ve srovnání s 52 % osob ve věku 25–34 let.
- Podíl mladých dospělých bez vyššího sekundárního vzdělání se v zemích OECD nadále snižuje a v roce 2025 klesá na 12 %.
  - V ČR je patrný opačný trend, neboť podíl osob ve věku 25–34 let bez vyššího sekundárního vzdělání se mezi lety 2015 a 2025 zvýšil o jeden procentní bod na 7 %.
- Průměrný podíl mladých lidí, kteří se neúčastní vzdělávání nebo odborné přípravy (NEET), dosahoval v zemích OECD v roce 2025 celkem 14 %.
  - V ČR spadalo v roce 2025 do kategorie NEET 7 % osob ve věku 18–24 let.
- V zemích OECD dosahovala míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů v roce 2025 průměrně 5 %, přičemž oproti roku 2015 dochází k mírnému snížení o 2 procentní body.
  - K mírnému snížení dochází rovněž na úrovni ČR. Míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů se totiž snižuje ze 3 % v roce 2015 na 2 % v roce 2025.
- Téměř ve všech zemích OECD jsou výdělky ekonomicky aktivních osob (ve věku 25-64 let) bez terciárního vzdělání pod úrovní celostátního průměru. V průměru zemí OECD činí rozdíly ve výdělcích oproti celostátnímu průměru 13 % u osob se všeobecným vyšším sekundárním vzděláním, 17 % u vyššího sekundárního vzdělání s odborným zaměřením a 31 % u vzdělání nižšího než vyšší sekundární.
  - V ČR vydělávají pracovníci zaměstnaní na plný úvazek, kteří dosáhli všeobecného vyššího sekundárního vzdělání, o 8 % méně, než činí celostátní průměr. Pracovníci s dosaženým odborným vyšším sekundárním vzděláním vydělávají o 16 % méně a pracovníci bez dosaženého vyššího sekundárního vzdělání o 33 % méně.
- Vzhledem k tomu, že se požadavky na dovednosti na trhu práce mění, je účast na celoživotním učení nezbytná pro všechny dospělé. V zemích OECD (dle šetření PIAAC) činí průměrná míra

<sup>9</sup> Vyšší sekundární vzdělávání (ISCED 3) zahrnuje programy navazující na nižší sekundární vzdělávání (ISCED 2). V kontextu českého vzdělávacího systému na tuto úroveň zpravidla patří gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště a učební obory vedoucí k získání výučního listu nebo maturitní zkoušky.

<sup>10</sup> Postsekundární neterciární vzdělávání (ISCED 4) navazuje na ukončení vyšší sekundárního vzdělávání (ISCED 3). V kontextu českého vzdělávacího systému do této kategorie obvykle patří např. nástavbové studium zakončené maturitní zkouškou či některé rekvalifikační nebo specializační programy navazující na střední vzdělání.

účasti na neformálním vzdělávání a odborné přípravě 52 % u osob ve věku 25–44 let a 45 % u osob ve věku 45–64 let.

- V ČR jsou hodnoty velice obdobné. V době měření (2023) se za posledních 12 měsíců neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy účastnilo 55 % osob ve věku 25–44 let oproti 43 % osob ve věku 45–64 let.
- Ve většině zemí je u pracovníků s vyšší úrovní dosaženého vzdělání podstatně pravděpodobnější, že pracují na pozicích umožňujících práci z domova. V ČR využívá práci z domova příležitostně nebo obvykle 31 % pracovníků s terciárním vzděláním, zatímco mezi pracovníky s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním činí tento podíl 10 %.

## 2.3. PŘÍSTUP KE VZDĚLÁVÁNÍ, ÚČAST A POKROK VE VZDĚLÁVÁNÍ

- Účast na preprimárním vzdělávání a péči je ve všech zemích OECD běžná u dětí od tří let. V průměru zemí OECD bylo v roce 2024 do preprimárního vzdělávání a péče zapojeno 90 % dětí ve věku od tří let do zahájení povinné školní docházky.
  - Na úrovni ČR byl podíl nižší než průměr zemí OECD a to 85 % dětí zapojených do preprimárního vzdělávání a péče.
- Na úrovni terciálního vzdělávání přijímá většina zemí OECD více zahraničních studentů, než kolik jejich vlastních studentů odchází studovat do zahraničí. Studenti vyjíždějící za studiem do zahraničí představovali v průměru zemí OECD v roce 2024 6 % všech studentů dané země. Naopak zahraniční studenti přijíždějící za studiem tvořili průměrně 12 % všech studentů zapsaných ke studiu v dané zemi.
  - Podíl vyjíždějících studentů v ČR činil 4 %, zatímco podíl přijíždějících dosahoval 17 %. Třemi nejčastějšími cílovými zeměmi studentů vyjíždějících z ČR byly Slovensko (27 %), Německo (13 %) a Spojené království (10 %). Mezi tři nejčastější země původu zahraničních studentů přijíždějících do ČR patřily Slovensko (39 %), Ukrajina (12 %) a Rusko (11 %)
- V průměru zemí OECD se mezi lety 2015 a 2024 podíl přijíždějících zahraničních studentů zvýšil o 4 procentní body, zatímco podíl studentů vyjíždějících za studiem do zahraničí vzrostl o 1 procentní bod.
  - Podíl přijíždějících zahraničních studentů v ČR se zvýšil o 6 procentních bodů a podíl vyjíždějících o 2 procentní body.

## 2.4. FINANČNÍ ZDROJE INVESTOVANÉ DO VZDĚLÁVÁNÍ

- V roce 2023 odpovídaly vládní výdaje na vzdělávání od primárního po terciární stupeň v průměru zemí OECD 4 % HDP. Soukromé výdaje odpovídaly 0,6 % HDP.
  - Vládní výdaje v ČR v roce 2023 činily 3,6 % HDP, zatímco soukromé výdaje představovaly 0,5 % HDP.
- Průměrné vládní výdaje na vzdělávání od primárního po terciární stupeň v zemích OECD, za něž jsou dostupné údaje za oba roky, se mírně snížily, a to ze 4,4 % HDP v roce 2015 na 4,2 % HDP v roce 2023.
  - Vývoj v ČR se odchýlil od trendu poklesu, jelikož podíl vládních výdajů na vzdělávání se zvýšil ze 3,2 % na 3,7 % HDP.

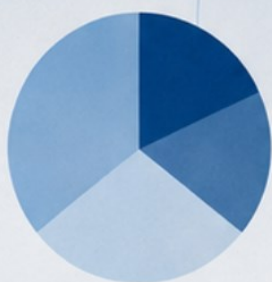
- Průměrné výdaje na jednoho žáka či studenta činily v roce 2023 v zemích OECD 13 601 USD.
  - V ČR dosahovaly tyto výdaje 11 861 USD.
- Veřejné výdaje na preprimární vzdělávání se zvýšily v mnoha zemích OECD. Tento trend je patrný i v ČR, kde výdaje na jedno dítě ve věku 3–5 let vzrostly z 5 643 USD v roce 2015 na 7 638 USD v roce 2023.
- ČR patří k většině zemí OECD, v nichž jsou výdaje na nižším sekundárním stupni vyšší než na primárním stupni. V ČR činily v roce 2023 výdaje na jednoho žáka v primárním vzdělávání 9 033 USD, zatímco v nižším sekundárním vzdělávání činily tyto výdaje v ČR 15 133 USD.
- V průměru zemí OECD je na odměňování pracovníků určeno 79 % běžných výdajů institucí primárního vzdělávání.
  - Průměr ČR na odměňování pracovníků činí 65 % běžných výdajů institucí primárního vzdělávání.
- Na vyšším sekundárním stupni se mohou veřejné výdaje na jednoho žáka či studenta výrazně lišit mezi všeobecně a odborně zaměřenými programy. V ČR jsou ve srovnání s průměrem OECD mírně vyšší výdaje na jednoho žáka či studenta ve všeobecně zaměřených programech vyššího sekundárního vzdělávání (12 626 USD). V odborně zaměřených programech jsou výdaje na jednoho žáka či studenta naopak nižší – průměrně 12 024 USD.
- Veřejné výdaje na jednoho studenta jsou nejvyšší v bakalářských a vyšších studijních programech, přestože právě na těchto úrovních představují veřejné zdroje v průměru zemí OECD nejmenší podíl celkových výdajů. V zemích OECD činily veřejné výdaje v průměru 16 405 USD na jednoho studenta, což odpovídalo 68 % celkových výdajů
  - ČR patří mezi země, v nichž veřejné výdaje tvoří větší podíl celkových výdajů, než činí průměr OECD. V roce 2023 dosahovaly veřejné výdaje na jednoho studenta v bakalářských a vyšších programech v ČR 11 873 USD a představovaly 72 % celkových výdajů na těchto úrovních.

## 2.5. UČITELÉ, VZDĚLÁVACÍ PROSTŘEDÍ A ORGANIZACE ŠKOL

- Většina zemí OECD v posledních letech zvýšila investice do preprimárního vzdělávání. Tento vývoj se odráží také v poměru počtu dětí na jednoho učitele. Počet zapsaných dětí do preprimárního vzdělávání se mezi lety 2015 a 2024 v zemích OECD mírně snížil o 2 %, zatímco počet učitelů vzrostl o 14 %. Poměr počtu dětí na jednoho učitele se tak snížil o 14 %.
  - Obdobný trend je patrný na úrovni ČR, kde se počet dětí zapsaných do preprimárního vzdělávání víceméně nezměnil, kdežto počet učitelů vzrostl rovněž o 14 %. Poměr počtu dětí na jednoho učitele se proto snížil o celých 12 %.
- Ve většině zemí jsou platy učitelů ve veřejných vzdělávacích institucích nižší než výdělky ostatních pracovníků s terciárním vzděláním, přičemž tento rozdíl je obzvláště výrazný u učitelů na nižších stupních vzdělávání.
  - V ČR učitelé v preprimárním vzdělávání vydělávali v průměru o 45 % méně než ostatní pracovníci s dosaženým terciárním vzděláním. Učitelé na nižším sekundárním stupni vzdělávání pak vydělávali v průměru o 31 % méně než ostatní pracovníci s dosaženým terciárním vzděláním.

- Učitelé věnují přímé pedagogické činnosti pouze část své pracovní doby. Zbývající čas připadá na další činnosti, mimo jiné na přípravu vyučovacích hodin a hodnocení práce žáků. V zemích OECD odučili učitelé na primárním stupni v průměru 770 hodin ročně, zatímco na nižším sekundárním stupni to bylo 710 hodin.
  - V ČR činil obvyklý roční rozsah přímé pedagogické činnosti 630 hodin jak na primárním stupni, tak i na nižším sekundárním stupni vzdělávání.
- Ženy tvoří většinu učitelů na všech stupních vzdělávání s výjimkou terciárního. V preprimárním vzdělávání představují v průměru OECD ženy 96 % učitelů. Na nižším sekundárním stupni se v průměru zemí OECD jedná o 68 %.
  - V ČR tvoří podíl žen v preprimárním vzdělávání celých 99 %, zatímco na nižším sekundárním stupni se jedná o 77 % mezi všemi učiteli.
- ČR uplatňuje systém povinného hodnocení učitelů obdobně jako 16 z 29 zemí a ekonomik, za něž jsou dostupné údaje. Školní inspekce je poté využívána ve 24 z 28 těchto zemí a ekonomik.

# 3 PODROBNÉ INFORMACE



### 3.1. NEDOSTATEK UČITELŮ

Nedostatek kvalifikovaných pracovníků zasáhl v posledních letech řadu odvětví napříč zeměmi OECD a učitelská profese není výjimkou. Nedostatek učitelů se v jednotlivých vzdělávacích systémech projevuje různými způsoby. V některých zemích se nedostatek plně kvalifikovaných učitelů odráží ve vyšším podílu pedagogických pracovníků bez plné kvalifikace, zatímco v jiných zůstává značný počet pozic učitelů neobsazený.

Učiteli bez plné kvalifikace se rozumějí ti, kteří dosud nesplňují všechny požadavky pro uznání za plně kvalifikované podle vnitrostátních právních předpisů. Ve většině zemí buď mají požadované akademické vzdělání, ale chybí jim povinná certifikace nebo učitelská příprava, absolvovali požadovanou učitelskou přípravu, ale nemají požadované akademické vzdělání, nebo nesplňují ani jeden z těchto požadavků. V ČR nemělo ve školním roce 2024/25 plnou kvalifikaci 8,5 % všech učitelů základních a středních škol ve veřejných institucích, což je hodnota blízká průměru OECD, který činil 9,1 % (Figure 1, EaG, 2026, s. 21<sup>11</sup>).

Zaměstnávání učitelů, kteří do školství přicházejí ve své druhé profesní dráze, je běžnou strategií řešení nedostatku jejich počtu a přispívá k rozmanitějšímu složení učitelského sboru. Podle Mezinárodního šetření o vyučování a učení OECD (TALIS) 2024 tvoří tito učitelé v průměru zemí OECD 8,4 % učitelů na druhém stupni základních škol. V ČR představují 9,5 % všech učitelů (Table 5, EaG, 2026, s. 65).

Atraktivita učitelské profese závisí na řadě faktorů, mezi něž patří také pracovní podmínky a platy. Podle Mezinárodního výzkumu dospělých OECD (PIAAC) uváděli učitelé základních a středních škol v roce 2023 v průměru zemí OECD pracovní dobu 40,8 hodiny týdně, zatímco ostatní pracovníci s bakalářským nebo magisterským vzděláním uváděli 41,5 hodiny týdně. V ČR tito učitelé uváděli průměrnou pracovní dobu 42,2 hodiny týdně, zatímco ostatní pracovníci s bakalářským nebo magisterským vzděláním uváděli 41,9 hodiny týdně. Tento rozdíl ovšem není statisticky významný (Table 6, EaG, 2026, s. 67).

Podle Mezinárodního šetření o vyučování a učení OECD (TALIS) 2024 je v průměru zemí OECD velká většina učitelů na druhém stupni základních škol (68,4 %) spokojena se svými pracovními podmínkami, nejsou-li zohledněny platy. Naproti tomu podíl učitelů na druhém stupni základních škol, kteří jsou spokojeni se svými platy, je v průměru výrazně nižší a činí 38,7 %. V ČR je se svými pracovními podmínkami spokojeno 84,4 % učitelů na druhém stupni základních škol. Se svými platy je pak spokojeno 46,8 % učitelů (Table 5, EaG, 2026, s. 65).

Učitelé bývají starší než pracovníci v jiných profesích. V zemích s dostupnými údaji je v průměru 25 % učitelů středních škol ve věku 55 let a více, zatímco mezi zaměstnanými osobami s alespoň magisterským vzděláním činí tento podíl 19 % a v celkové zaměstnané populaci 21 %. Obdobný vzorec lze pozorovat také v ČR. Ve věku 55 let a více je 31 % učitelů středních škol oproti 23 % zaměstnaných osob s alespoň magisterským vzděláním a 21 % celkové zaměstnané populace (Figure 10, EaG, 2026, s. 40).

Potřebný počet učitelů není určován pouze počtem žáků. V průměru zemí OECD se počet učitelů ve veřejných a soukromých základních školách, vyjádřený v přepočtu na plné pracovní úvazky, mezi lety 2015 a 2024 zvýšil o 13 %, přestože počet žáků základních škol se ve stejném období zvýšil pouze o 2 %. Tento rozdílný vývoj byl ovlivněn politickými rozhodnutími týkajícími se velikosti tříd, pracovní doby učitelů

---

<sup>11</sup> Číslování grafů odpovídá originálnímu dokumentu. Oproti původní verzi jsou červeně vyznačeny hodnoty za průměr zemí OECD a modře údaje za Českou republiku.

a rozsahu výuky. V ČR se počet učitelů základních škol v tomto období zvýšil o 16 %, zatímco počet žáků vzrostl o 9 % (Table 7, EaG, 2026, s. 68).

Podle demografických projekcí se počet dětí ve věku 5 až 14 let v ČR mezi lety 2024 a 2033 může snížit až o 10 %, což při zachování ostatních politik beze změny naznačuje nižší poptávku po učitelích (Table 7, EaG, 2026, s. 68). Jak však bylo uvedeno výše, demografické trendy představují pouze jeden z faktorů, které ovlivňují potřeby v oblasti učitelských kapacit. Ty dále závisejí rovněž na politických rozhodnutích týkajících se např. velikosti tříd, odchodů učitelů z profese a financování.

### 3.2. VÝSTUPY VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ A DOPAD VZDĚLÁVÁNÍ

Dosažená úroveň vzdělání zůstává v roce 2025 na historicky nejvyšší úrovni, neboť stále více lidí získává vyšší kvalifikaci. V zemích OECD dosáhlo terciárního stupně vzdělání 43 % dospělých v produktivním věku (25–64 let), zatímco podíl dospělých s dosaženým vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním je mírně nižší a činí 39 %. V ČR je podíl dospělých s dosaženým terciárním vzděláním nižší než průměr OECD a dosahuje 29 %, zatímco podíl dospělých s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním převyšuje průměr OECD a činí 66 % (Table A1.1., EaG, 2026, s. 82).

Podíl mladých dospělých bez vyššího sekundárního vzdělání se v zemích OECD nadále snižuje a v roce 2025 dosahuje 12 %. V ČR však tento trend neplatí, neboť podíl osob ve věku 25–34 let bez vyššího sekundárního vzdělání se mezi lety 2015 a 2025 zvýšil ze 6 % na 7 % (Table A1.2., EaG, 2026, s. 84).

Zatímco stále více mladých dospělých dosahuje terciárního vzdělání, podíl osob, jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je vyšší sekundární odborné vzdělání, se téměř ve všech zemích OECD snižuje. Tento vývoj lze pozorovat také v ČR, kde v roce 2025 dosahuje vyššího sekundárního odborného vzdělání 70 % osob ve věku 55–64 let, ve srovnání s 52 % osob ve věku 25–34 let (Table A1.3., EaG, 2026, s. 86).

Mladí lidé, kteří nejsou zaměstnaní ani se neúčastní vzdělávání nebo odborné přípravy (NEET), představují významnou výzvu pro vzdělávací a sociální politiku. Delší období neaktivity v mladém věku totiž může mít trvalé negativní dopady na jejich socioekonomické výsledky v pozdějším životě. V ČR připadalo v roce 2025 do kategorie NEET 7 % osob ve věku 18–24 let. Pro srovnání, průměrný podíl mladých lidí v kategorii NEET dosahoval v zemích OECD v roce 2025 celkem 14 % (Table A2.2., EaG, 2026, s. 102).

Postavení čerstvých absolventů terciárního vzdělávání na trhu práce se mezi jednotlivými zeměmi liší a je ovlivňováno ekonomickými podmínkami, poptávkou po pracovní síle a nastavením veřejných politik. V ČR se míra nezaměstnanosti mladých dospělých s terciárním vzděláním snížila ze 3 % v roce 2015 na 2 % v roce 2025. V zemích OECD dosahovala tato míra v průměru 7 % v roce 2015 a 5 % v roce 2025 (Figure 2, EaG, 2026, s. 27; Table A3.3, EaG, 2026, s. 122).

Význam vyšších kvalifikací na trhu práce se odráží také ve výši výdělků. Téměř ve všech zemích OECD mají pracovníci ve věku 25–64 let bez terciárního vzdělání nižší výdělky, než je celostátní průměr. V ČR vydělávají pracovníci zaměstnaní na plný úvazek po celý rok, jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je všeobecné vyšší sekundární vzdělání, o 8 % méně, než činí celostátní průměr. Pracovníci s odborným vyšším sekundárním vzděláním vydělávají o 16 % méně a pracovníci bez dokončeného vyššího sekundárního vzdělání o 33 % méně. V průměru zemí OECD činí odpovídající rozdíly ve výdělcích 13 % v případě všeobecného vyššího sekundárního vzdělání, 17 % u odborného vyššího sekundárního vzdělání a 31 % v případě vzdělání nižšího, než je vyšší sekundární (Figure A4.1. , EaG, 2026, s. 126).

Vzhledem k tomu, že se požadavky na dovednosti na trhu práce mění, je pro všechny dospělé nezbytná účast na celoživotním učení. Podle Mezinárodního šetření dospělých PIAAC organizace OECD se mladší

dospělí ve věku 25–44 let účastní neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy častěji než starší dospělí ve věku 45–64 let. Rozdíly mezi těmito věkovými skupinami jsou však často malé. V ČR se v době šetření během posledních 12 měsíců účastnilo neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy 55 % osob ve věku 25–44 let oproti 43 % osob ve věku 45–64 let. V zemích OECD činila průměrná míra účasti na neformálním vzdělávání 52 % u osob ve věku 25–44 let a 45 % u osob ve věku 45–64 let (Figure A5.2., EaG, 2026, s. 147).

Ve většině zemí je u pracovníků s vyšší úrovní dosaženého vzdělání podstatně pravděpodobnější, že pracují na pozicích umožňujících práci z domova. V ČR pracuje z domova příležitostně nebo obvykle 31 % pracovníků s dosaženým terciárním vzděláním, zatímco mezi pracovníky s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním činí tento podíl pouze 10 % (Figure A6.3. , EaG, 2026, s. 165).

### 3.3. PŘÍSTUP KE VZDĚLÁVÁNÍ, ÚČAST A POKROK VE VZDĚLÁVÁNÍ

Účast na preprimárním vzdělávání a péči (ECEC) je ve všech zemích OECD běžná u dětí od tří let. V ČR bylo v roce 2024 do preprimárního vzdělávání a péče zapojeno 85 % dětí ve věku od tří let do zahájení povinné školní docházky, která v ČR začíná v šesti letech. Tento podíl byl nižší než průměr zemí OECD, jenž činil 90 % (Figure B1.1. , EaG, 2026, s. 1819).

Na terciární úrovni vzdělávání přijímá většina zemí OECD více zahraničních studentů, než kolik jejich vlastních studentů odchází studovat do zahraničí. V průměru zemí OECD představovali v roce 2024 studenti vyjíždějící za studiem do zahraničí 6 % všech studentů dané země, ať už studovali doma, nebo v zahraničí. Zahraniční studenti přijíždějící za studiem tvořili 12 % všech studentů zapsaných ke studiu v dané zemi. V ČR činil podíl vyjíždějících studentů 4 %, zatímco podíl přijíždějících zahraničních studentů dosahoval 17 %. Třemi nejčastějšími cílovými zeměmi studentů vyjíždějících z ČR byly Slovensko (27 %), Německo (13 %) a Spojené království (10 %). Mezi tři nejčastější země původu zahraničních studentů přijíždějících do ČR patřily Slovensko (39 %), Ukrajina (12 %) a Rusko (11 %) (Table B4.3., EaG, 2026, s. 279; Table B4.4., EaG, 2026, s. 281).

V mnoha zemích rostla příjezdová mobilita studentů terciárního vzdělávání rychleji než jejich výjezdová mobilita. V průměru zemí OECD se mezi lety 2015 a 2024 podíl přijíždějících zahraničních studentů zvýšil o 4 procentní body, zatímco podíl studentů vyjíždějících za studiem do zahraničí vzrostl o 1 procentní bod. V ČR se podíl přijíždějících zahraničních studentů zvýšil o 6 procentních bodů a podíl vyjíždějících studentů o 2 procentní body (Table B4.3., EaG, 2026, s. 279).

### 3.4. FINANČNÍ ZDROJE INVESTOVANÉ DO VZDĚLÁVÁNÍ

Většina investic do vzdělávání pochází z veřejných zdrojů. V roce 2023 odpovídaly vládní výdaje na vzdělávání od primárního po terciární stupeň v průměru zemí OECD 4 % HDP, přičemž se vychází z počátečních zdrojů financování a výdajů na vzdělávací instituce. Soukromé výdaje odpovídaly 0,6 % HDP. V ČR činily vládní výdaje v roce 2023 3,6 % HDP, zatímco soukromé výdaje představovaly 0,5 % HDP (Table C1.8, pouze online).

V zemích OECD, za něž jsou dostupné údaje za oba roky, se průměrné vládní výdaje na vzdělávání od primárního po terciární stupeň mírně snížily, a to ze 4,4 % HDP v roce 2015 na 4,2 % HDP v roce 2023. Tyto údaje vycházejí z konečných zdrojů financování a zahrnují výdaje uvnitř i vně vzdělávacích institucí. V ČR se ve stejném období zvýšily z 3,2 % na 3,7 % HDP, čímž se vývoj v ČR odchýlil od trendu poklesu vládních výdajů na vzdělávání vyjádřených jako podíl HDP (Figure C1.2. , EaG, 2026, s. 288).

Podíl veřejných výdajů na vzdělávání od primárního po terciární stupeň na HDP, vyjádřený podle konečného zdroje financování a zahrnující výdaje vzdělávacích institucí na výzkum a vývoj, se mezi

zeměmi OECD liší přibližně dvojnásobně, a to od 2,4 % do 5,2 %. Veřejné výdaje na jednoho studenta se naproti tomu liší téměř desetinásobně, od 3 398 USD do 32 832 USD po zohlednění parity kupní síly. Rozdíly v úrovni příjmů totiž způsobují, že nominální výdaje se zpravidla liší více než výdaje vyjádřené relativně. V roce 2023 činily průměrné výdaje na jednoho studenta od primárního po terciární stupeň v zemích OECD 13 601 USD, zatímco v ČR dosahovaly 11 861 USD (Table C1.4., EaG, 2026, s. 303; Table C1.1., EaG, 2026, s. 297).

V oblasti preprimárního vzdělávání se veřejné výdaje na jedno dítě mezi lety 2015 a 2023 v mnoha zemích OECD výrazně zvýšily. Tento vývoj lze pozorovat také v ČR, kde výdaje na jedno dítě ve věku 3–5 let vzrostly z 5 643 USD v roce 2015 na 7 638 USD v roce 2023 (Table C2.3., EaG, 2026, s. 315).

Veřejné výdaje na vzdělávání mají tendenci růst v závislosti na výši stupně vzdělávání. V ČR činily v roce 2023 výdaje na jednoho žáka v primárním vzdělávání 9 033 USD, zatímco průměr zemí OECD dosahoval 12 893 USD. V nižším sekundárním vzdělávání činily tyto výdaje v ČR 15 133 USD a v průměru zemí OECD 14 291 USD. ČR tak patří k většině zemí OECD, v nichž jsou výdaje na žáka na nižším sekundárním stupni vzdělávání vyšší než výdaje na primárním stupni (Table C3.1., EaG, 2026, s. 326).

Výdaje lze rozdělit na kapitálové a běžné. Kapitálové výdaje slouží k financování investic do majetku, např. do infrastruktury, zatímco běžné výdaje pokrývají pravidelné provozní náklady. Běžné výdaje lze dále rozdělit na odměňování pracovníků a ostatní běžné výdaje, jako jsou nákupy zboží a služeb nebo běžná údržba. V ČR je na odměňování pracovníků určeno 65 % běžných výdajů institucí primárního vzdělávání, zatímco průměr zemí OECD činí 79 %. Zbývající část připadá na ostatní běžné výdaje (Figure C3.3., EaG, 2026, s. 3219).

Na vyšším sekundárním stupni vzdělávání se mohou veřejné výdaje na jednoho žáka či studenta výrazně lišit mezi všeobecně a odborně zaměřenými programy. Odborné programy jsou často nákladnější než všeobecné, mimo jiné kvůli potřebě specializovaného technického vybavení. V některých zemích však zároveň větší část jejich celkových nákladů pokrývají soukromé příspěvky, např. od firem. V ČR činí výdaje na jednoho žáka či studenta 12 626 USD ve všeobecně zaměřených programech vyššího sekundárního vzdělávání a 12 024 USD v odborně zaměřených programech. Průměr zemí OECD činí 12 421 USD na jednoho žáka či studenta ve všeobecných programech a 13 901 USD na žáka či studenta v odborných programech (Table C4.1., EaG, 2026, s. 340).

Veřejné výdaje na jednoho studenta jsou nejvyšší v bakalářských a vyšších studijních programech i přes to, že právě na těchto úrovních představují veřejné zdroje v průměru zemí OECD nejmenší podíl celkových výdajů. ČR patří mezi země, v nichž veřejné výdaje tvoří větší podíl celkových výdajů, než činí průměr zemí OECD. V roce 2023 dosahovaly veřejné výdaje na jednoho studenta v bakalářských a vyšších programech v ČR 11 873 USD a představovaly 72 % celkových výdajů na těchto úrovních vzdělávání. V zemích OECD činily veřejné výdaje v průměru 16 405 USD na jednoho studenta, což odpovídalo 68 % celkových výdajů na těchto úrovních vzdělávání (Table C5.1., EaG, 2026, s. 356).

### 3.5. UČITELÉ, VZDĚLÁVACÍ PROSTŘEDÍ A ORGANIZACE ŠKOL

Jak již bylo uvedeno výše, většina zemí v posledních letech zvýšila investice do preprimárního vzdělávání. Tento vývoj se odráží také v poměru počtu dětí na jednoho učitele. V zemích OECD se mezi lety 2015 a 2024 počet dětí zapsaných do preprimárního vzdělávání mírně snížil o 2 %, zatímco počet učitelů vzrostl o 14 %. Poměr počtu dětí na jednoho učitele se tak celkově snížil o 14 %. Obdobně je tomu i v ČR, kde se počet dětí zapsaných do preprimárního vzdělávání prakticky nezměnil, zatímco počet učitelů vzrostl o 14 %. Poměr počtu dětí na jednoho učitele se tak i v ČR v důsledku toho snížil o 12 % (Figure D2.1., EaG, 2026, s. 365).

Ve většině zemí jsou platy učitelů ve veřejných vzdělávacích institucích nižší než výdělky ostatních pracovníků s terciárním vzděláním, přičemž tento rozdíl je obzvláště výrazný u učitelů na nižších stupních vzdělávání. To platí také v ČR, kde učitelé v preprimárním vzdělávání vydělávali v průměru o 45 % méně než ostatní pracovníci s dosaženým terciárním vzděláním. Učitelé na nižším sekundárním stupni vzdělávání pak vydělávali v průměru o 31 % méně než ostatní pracovníci s dosaženým terciárním vzděláním (Table D3.2., EaG, 2026, s. 406).

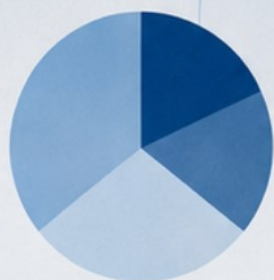
Učitelé věnují přímé pedagogické činnosti pouze část své pracovní doby. Zbývající čas připadá na další činnosti, mimo jiné na přípravu vyučovacích hodin a hodnocení práce žáků. V zemích OECD odučili učitelé na primárním stupni vzdělávání v průměru 770 hodin ročně, zatímco na nižším sekundárním stupni vzdělávání se jednalo o 710 hodin. V ČR činil obvyklý roční rozsah přímé pedagogické činnosti 630 hodin na primárním i nižším sekundárním stupni vzdělávání. ČR tak patřila k několika málo zemím, v nichž učitelé na primárním stupni vzdělávání nemuseli odučit více hodin než jejich kolegové na nižším sekundárním stupni (Figure D4.1., EaG, 2026, s. 413).

Ženy tvoří většinu učitelů ve všech stupních vzdělávání s výjimkou terciárního. V preprimárním vzdělávání představují v průměru zemí OECD 96 % všech učitelů. V ČR je jejich podíl ještě vyšší a dosahuje 99 %. V nižším sekundárním vzdělávání je podíl žen mezi učiteli nižší a činí 77 %. Stále však převyšuje průměr zemí OECD, který dosahuje 68 % (Table D5.1., EaG, 2026, s. 448).

Pravidelné hodnocení učitelů jako nástroj zajišťování kvality je v některých zemích běžné, zatímco v jiných se nevyužívá. ČR, stejně jako 16 z 29 zemí a ekonomik, za něž jsou dostupné údaje, uplatňuje systém povinného hodnocení učitelů (Figure D7.1., EaG, 2026, s. 481).

Hodnocení škol je rozšířenější než hodnocení jednotlivých učitelů. Školní inspekce je využívána ve 24 z 28 zemí a ekonomik, za něž jsou dostupné údaje. ČR tak patří k většině zemí, které mají na primárním nebo nižším sekundárním stupni vzdělávání zavedený povinný mechanismus hodnocení škol (Figure D6.1., EaG, 2026, s. 456).

# 4 SOUBOR VYBRANÝCH GRAFŮ



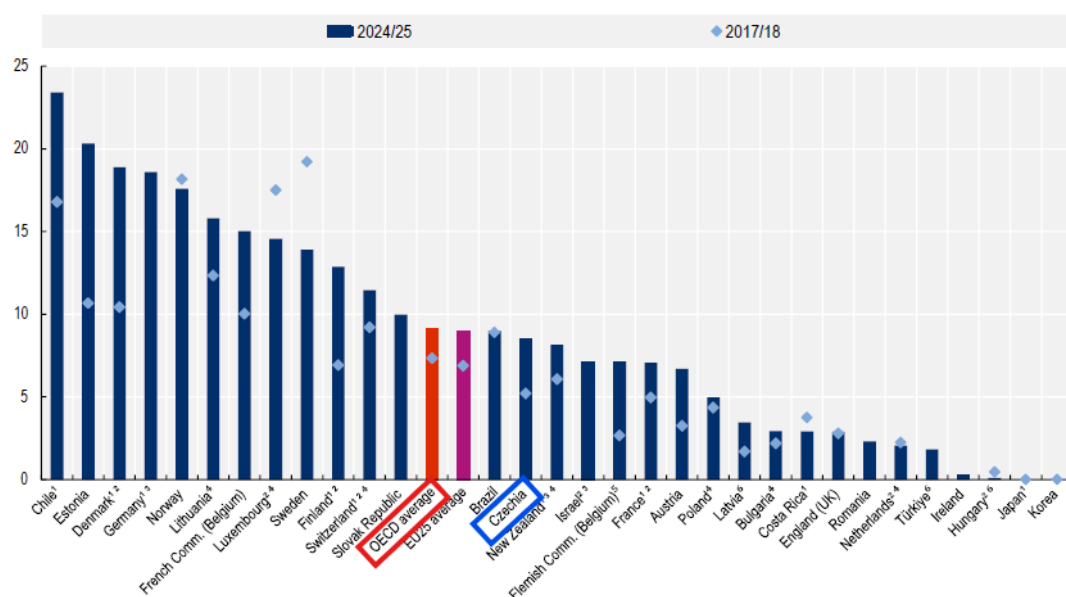
**FIGURE 1**

**Vývoj podílu učitelů bez plné kvalifikace v primárním a sekundárním vzdělávání (2017/18 a 2024/25)**

Graf zachycuje změny v podílu učitelů, kteří nesplňují všechny požadavky na odbornou kvalifikaci pro výkon učitelské profese, v primárním a sekundárním vzdělávání mezi školními roky 2017/18 a 2024/25. Umožňuje porovnat vývoj zastoupení neplně kvalifikovaných učitelů v jednotlivých vzdělávacích stupních a sledovat, zda se jejich podíl v průběhu sledovaného období zvyšoval, či snižoval. Ukazatel poskytuje přehled o personální situaci ve školství a o rozsahu využívání učitelů, kteří dosud nezískali plnou kvalifikaci podle národních požadavků.

**Figure 1. Trends in the share of non-fully qualified teachers in primary and secondary education (2017/18 and 2024/25)**

In per cent, full-time equivalents, public institutions



1. Year of reference differs from 2024/25: academic year 2023/24 for Denmark, Finland, France, Germany and Switzerland; calendar year 2024 for Chile and Costa Rica; calendar year 2025 for New Zealand; academic year 2025/26 for Japan.

2. Pre-primary and primary education are combined in France, Luxembourg and the Netherlands. Upper secondary education is excluded in Denmark, Israel and Switzerland. Upper secondary vocational education is excluded in Finland, Hungary and the Netherlands.

3. Teacher data are based on headcounts instead of full-time equivalents.

4. Year of reference differs from 2017/18: academic year 2018/19 for Bulgaria, the Netherlands, and Switzerland; 2019/20 for Luxembourg and Poland; calendar year 2020 for New Zealand.

5. Including government-dependent private institutions.

6. Teachers classified as non-fully qualified in these countries are in the process of acquiring full qualification.

For data, see Table 1. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

Zdroj: EaG 2026, s. 26

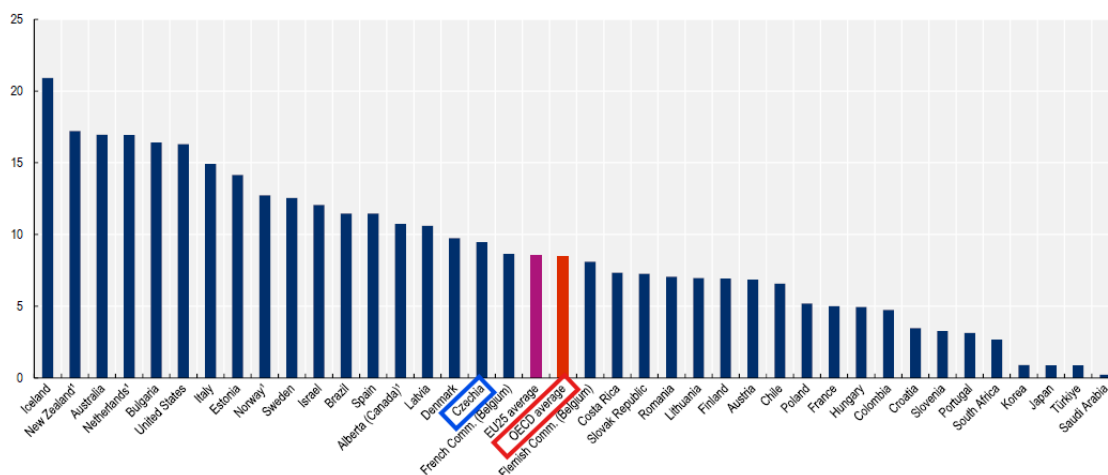
**FIGURE 2**

**Podíl učitelů působících ve školství jako druhé kariéry mezi všemi učiteli nižšího sekundárního vzdělávání (2024)**

Graf zobrazuje podíl učitelů nižšího sekundárního vzdělávání, kteří vstoupili do učitelské profese po předchozí pracovní zkušenosti v jiném povolání, na celkovém počtu učitelů tohoto vzdělávacího stupně v roce 2024. Ukazatel umožňuje porovnat zastoupení učitelů, pro něž je výuka druhou profesní kariérou, mezi jednotlivými zeměmi nebo vzdělávacími systémy. Graf poskytuje přehled o míře příchodu odborníků z jiných oblastí do učitelské profese a o významu alternativních kariérních cest ve vzdělávání.

**Figure 2. Share of second-career teachers among all lower secondary teachers (2024)**

In per cent, results based on teachers' responses, Teaching and Learning International Survey (TALIS)



**Note:** Second-career teachers are teachers for whom teaching was not a first career choice and who have at least 10 years of work experience in non-education roles.

1. Estimates should be interpreted with caution due to higher risk of non-response bias.

For data, see Table 5. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

*Zdroj: EaG 2026, s. 27*

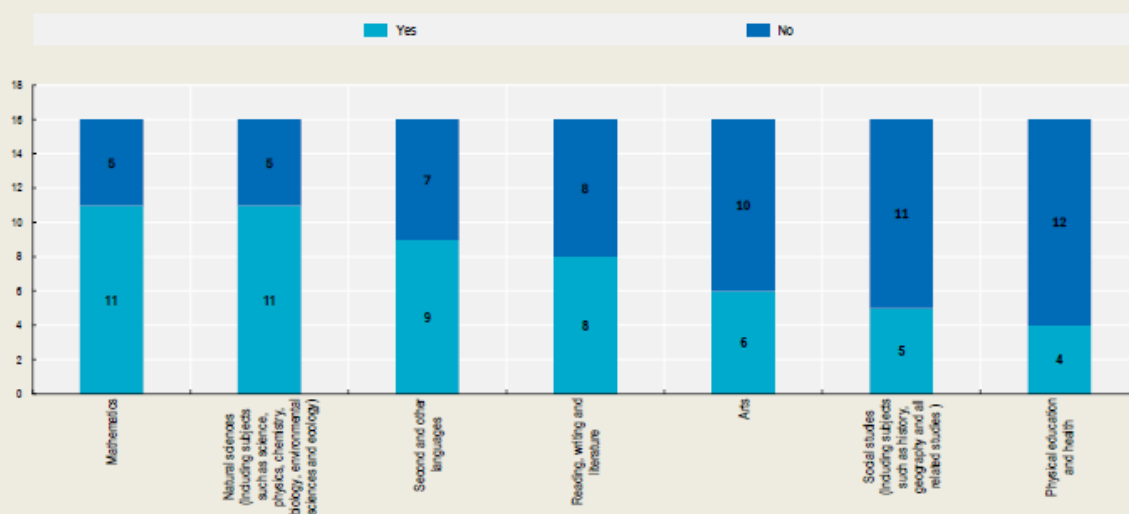
**FIGURE 4**

**Hlášený nedostatek plně kvalifikovaných učitelů v sekundárním vzdělávání podle vyučovacího předmětu (2024/25)**

Graf zachycuje míru nedostatku plně kvalifikovaných učitelů v sekundárním vzdělávání v jednotlivých vyučovacích předmětech ve školním roce 2024/25. Ukazatel vychází z hlášení nebo hodnocení národních vzdělávacích orgánů a zobrazuje, ve kterých aprobacích se školy potýkají s největšími problémy při zajišťování kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Graf umožňuje porovnat rozsah nedostatku učitelů mezi jednotlivými předměty a identifikovat oblasti, ve kterých jsou personální potřeby vzdělávacích systémů nejvýraznější. Poskytuje tak přehled o oborových rozdílech v dostupnosti kvalifikovaných učitelů na úrovni sekundárního vzdělávání.

**Figure 4. Reported shortages of fully qualified teachers in secondary education, by subject (2024/25)**

Number of countries, public institutions



**Note:** A subject is considered to have teacher shortages if at least 5% of available teaching positions or advertised vacancies for the subject remain unfilled after the competitive examination or at the start of the school year.

For data, see OECD/INES database. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

*Zdroj: EaG 2026, s. 31*

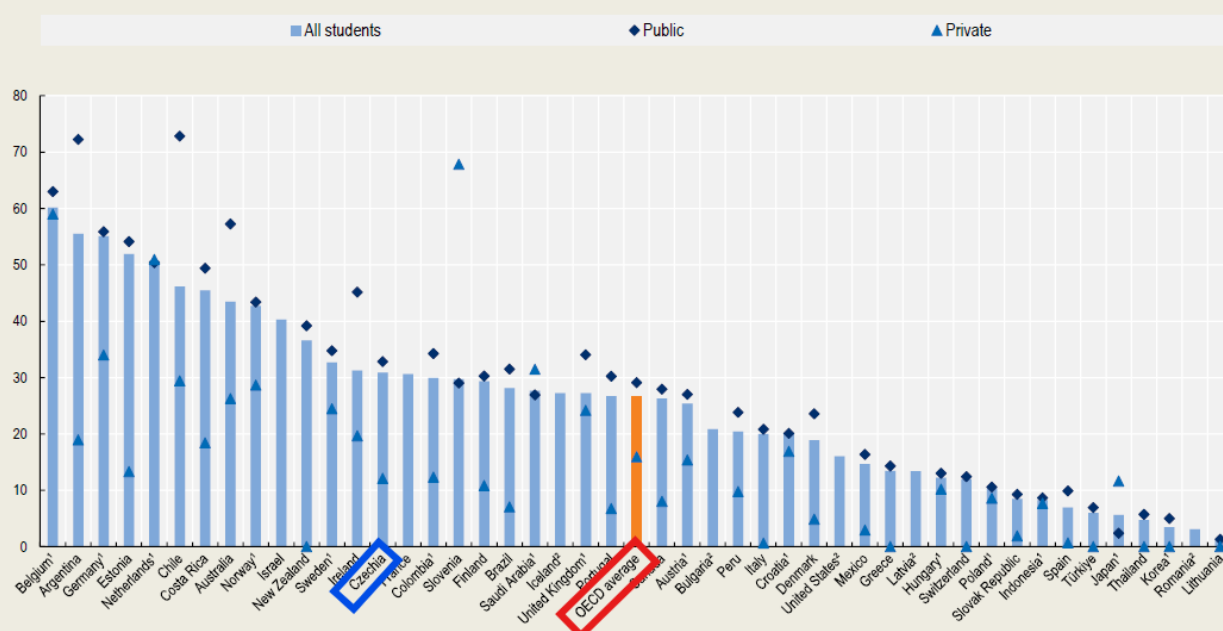
**FIGURE 6**

**Podíl žáků ve školách, jejichž ředitelé uvádějí, že výuku omezuje absence učitelů, podle typu školy (2022)**

Graf zobrazuje podíl patnáctiletých žáků navštěvujících školy, jejichž ředitelé uvádějí, že vzdělávací proces je do určité míry narušován absencí učitelů. Údaje vycházejí ze šetření PISA 2022 a jsou prezentovány zvlášť za všechny žáky, veřejné školy a soukromé školy. Graf umožňuje porovnat, do jaké míry se školy jednotlivých typů potýkají s problémy souvisejícími s nedostupností učitelů v důsledku jejich nepřítomnosti. Ukazatel poskytuje přehled o personálních podmínkách škol a o potenciálních překážkách, které mohou ovlivňovat kontinuitu a organizaci výuky.

**Figure 6. Share of students in schools whose principals report that learning is hindered by teacher absenteeism, by type of school (2022)**

In per cent, 15-year-old students, Programme for International Student Assessment (PISA)



**Note:** Learning is considered to be hindered in schools whose principals reported that students' learning was being hindered by teacher absenteeism "to some extent" or "a lot".

1. Differences between public and private institutions are not statistically significant.

2. Too few observations to provide reliable estimates by type of institutions.

For data, see Table 8, available online.

*Zdroj: EaG 2026, s. 34*

**FIGURE 10**

## Srovnání podílu učitelů sekundárního vzdělávání a ostatních pracovníků ve věku 55 let a více podle dosaženého vzdělání (2024)

Graf porovnává podíl učitelů sekundárního vzdělávání ve věku 55 let a více s podílem pracovníků stejné věkové skupiny v celkové pracovní síle. Srovnání je dále členěno podle dosaženého vzdělání, což umožňuje posoudit věkovou strukturu učitelů ve vztahu k ostatním pracovníkům s obdobnou úrovní vzdělání. Ukazatel poskytuje přehled o míře zastoupení starších pracovníků v učitelské profesi a napomáhá identifikovat potenciální výzvy spojené s generační obměnou pedagogických pracovníků a budoucími personálními potřebami vzdělávacích systémů.

**Figure 10. Comparing the share of secondary teachers and the wider workforce who are aged 55 and over, by educational attainment (2024)**

In per cent, full-time and part-time, public and private institutions.



1. Including primary teachers who are aged 55 or over.

For data, see Table 4. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

Zdroj: EaG 2026, s. 40

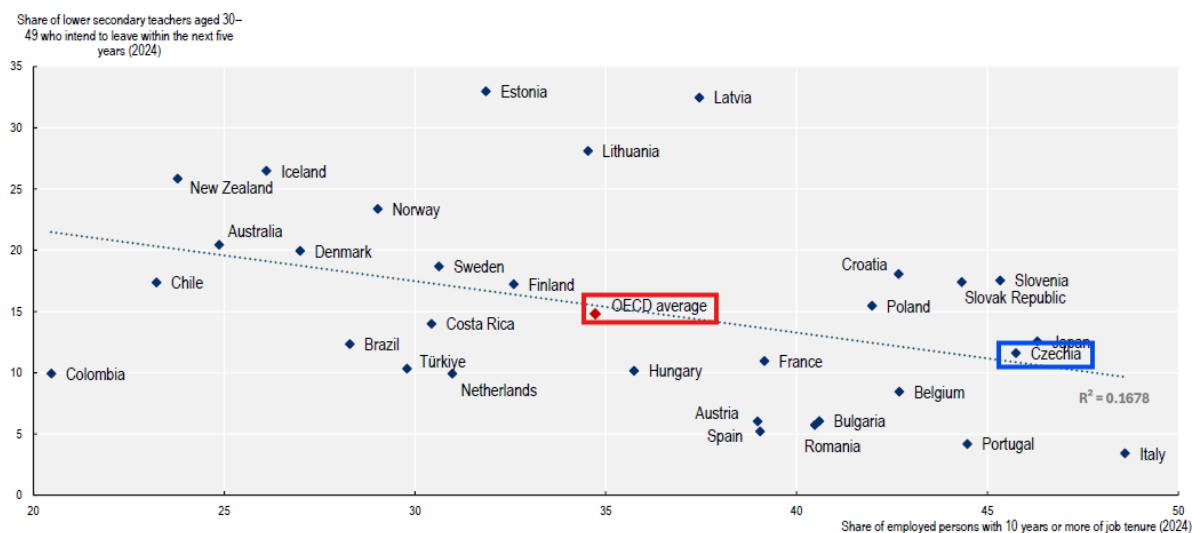
**FIGURE 11**

**Vztah mezi dlouhodobou stabilitou zaměstnání v širší pracovní síle a záměrem učitelů opustit profesi (2024)**

Graf zobrazuje vztah mezi mírou dlouhodobého setrvání zaměstnanců v zaměstnání v širší pracovní síle a podílem učitelů, kteří zvažují odchod z učitelské profese. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a vycházejí z odpovědí učitelů nižšího sekundárního vzdělávání ve věku 30 až 49 let působících na plný i částečný úvazek ve veřejných a soukromých školách **získaných v mezinárodním šetření TALIS**. Graf umožňuje porovnat, zda existuje souvislost mezi stabilitou pracovních kariér v dané zemi a profesními záměry učitelů. Poskytuje tak přehled o postavení učitelské profese v širším kontextu trhu práce a o faktorech, které mohou souviset s ochotou učitelů setrvat v profesi.

**Figure 11. Relationship between long-term tenure in the wider workforce and teachers' intentions to leave the profession (2024)**

In per cent; based on responses from full-time and part-time lower secondary teachers aged 30-49 years old in public and private institutions; Teaching and Learning International Survey (TALIS)



For data, see Table 5 and OECD Employment Database (ELS) by job tenure intervals and OECD-TALIS 2024. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

*Zdroj: EaG 2026, s. 41*

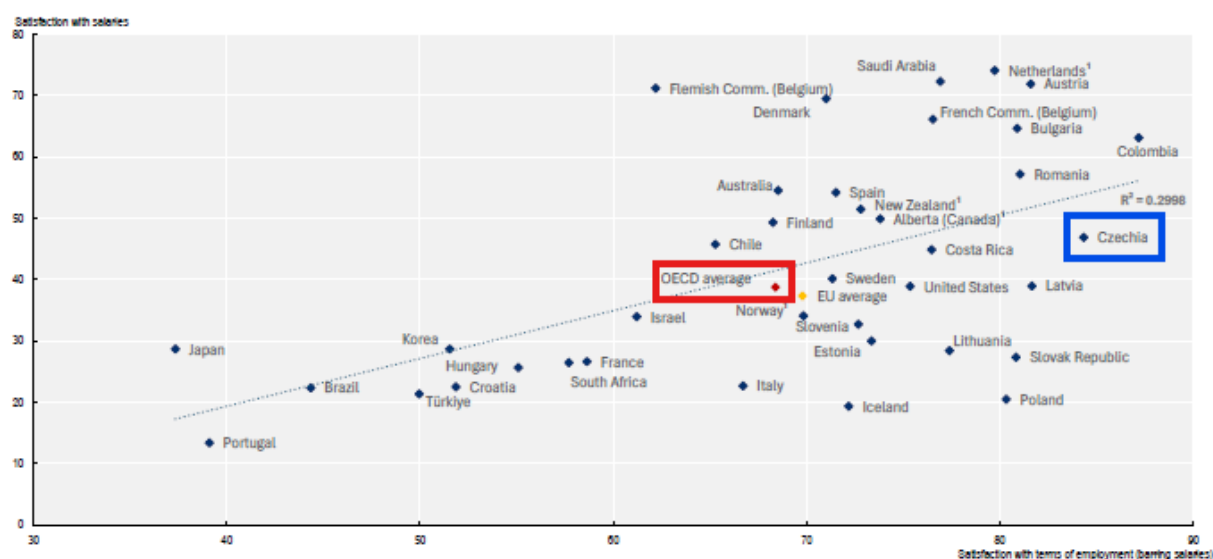
**FIGURE 12**

## Spokojenost učitelů nižšího sekundárního vzdělávání s pracovními podmínkami a platovým ohodnocením (2024)

Graf zachycuje míru spokojenosti učitelů nižšího sekundárního vzdělávání s jejich pracovními podmínkami a platovým ohodnocením v roce 2024. Ukazatel vychází z odpovědí učitelů a umožňuje porovnat, jak pedagogové hodnotí jednotlivé aspekty svého zaměstnání v různých zemích nebo vzdělávacích systémech. Graf poskytuje přehled o subjektivním vnímání pracovního prostředí a finančního ocenění učitelské profese, které patří mezi významné faktory ovlivňující atraktivitu povolání, profesní spokojenost a setrvání učitelů ve školství.

**Figure 12. Teachers' satisfaction with employment terms and salaries at lower secondary level (2024)**

Results based on responses from lower secondary teachers, Teaching and Learning International Survey (TALIS)



**Note:** Figure reflects the share of teachers who agreed or strongly agreed that they were satisfied.

1. Estimates should be interpreted with caution due to higher risk of non-response bias.

For data, see Table 5. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

Zdroj: EaG 2026, s. 46

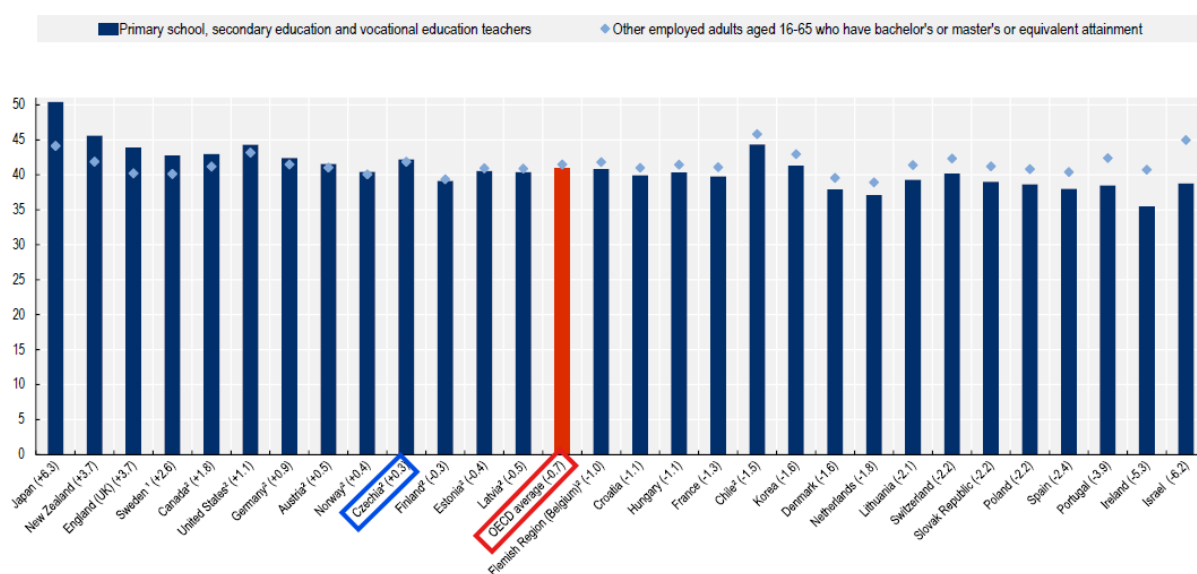
**FIGURE 13**

**Srovnání týdenní pracovní doby učitelů a ostatních zaměstnaných osob s bakalářským, magisterským nebo rovnocenným vzděláním (2023)**

Graf porovnává průměrný počet odpracovaných hodin týdně mezi učiteli primárního, sekundárního a odborného vzdělávání a ostatními zaměstnanými osobami s dosaženým bakalářským, magisterským nebo rovnocenným vzděláním. Údaje se vztahují k osobám zaměstnaným na plný úvazek ve věku 16 až 65 let a vycházejí z mezinárodního šetření dovedností dospělých PIAAC. Graf umožňuje posoudit rozdíly v rozsahu pracovní doby mezi učiteli a srovnatelně vzdělanou částí pracovní síly v jednotlivých zemích. Poskytuje tak přehled o pracovním zatížení učitelů v kontextu širšího trhu práce.

**Figure 13. Comparing the working hours per week of teachers and the wider workforce with bachelor's or master's or equivalent attainment (2023)**

Full-time, results based on responses of 16-65 year-olds in full-time employment, Survey of Adult Skills (PIAAC)



**Note:** The value in parentheses refers to the difference between the weekly working hours of teachers and those of the wider workforce with bachelor's, master's or equivalent attainment. Full-time workers are those working 30 hours or more per week.

1. In Sweden, most teachers have a so-called "ferietjänst", meaning their annual working time is concentrated to school terms - often resulting in slightly longer workweeks - but includes extended continuous holidays when students are off.

2. Differences are not statistically significant.

For data, see Table 6. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

Zdroj: EaG 2026, s. 48

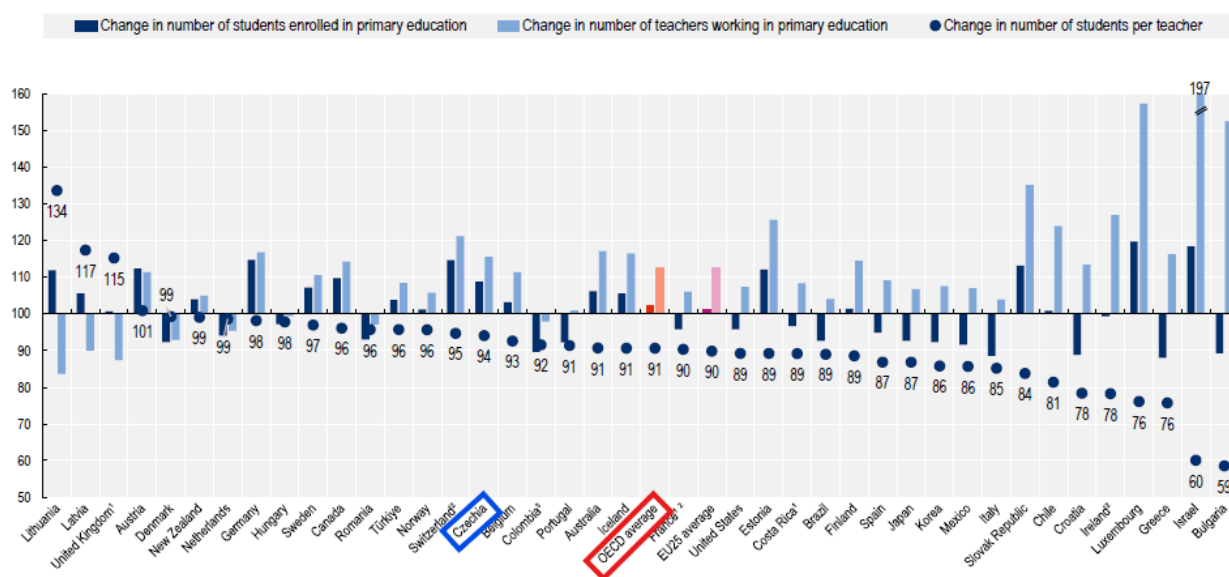
**FIGURE 14**

### Změny v počtu žáků a učitelů v primárním vzdělávání mezi lety 2015 a 2024

Graf porovnává změny v počtu žáků a učitelů v primárním vzdělávání v období mezi roky 2015 a 2024. Umožňuje sledovat, jak se v jednotlivých zemích nebo vzdělávacích systémech vyvíjel počet žáků a současně počet učitelů, a posoudit, zda personální kapacity škol rostly stejným tempem jako počty žáků. Ukazatel poskytuje přehled o dlouhodobých trendech v poptávce po vzdělávání a o reakcích vzdělávacích systémů na demografický vývoj, včetně možných změn v poměru mezi počtem žáků a učitelů.

**Figure 14. Changes in the number of students and teachers in primary education between 2015 and 2024**

Full-time equivalents, public and private institutions, index of change (2015 = 100)



1. Year of reference 2016 instead of 2015.

2. Public institutions only.

3. The 2024 value on classroom teachers is based on a more precise methodology than the 2015 value. While the figures are not fully comparable in strict methodological terms, the earlier data are considered sufficiently robust to support an approximate comparison.

For data, see Table 7. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

*Zdroj: EaG 2026, s. 50*

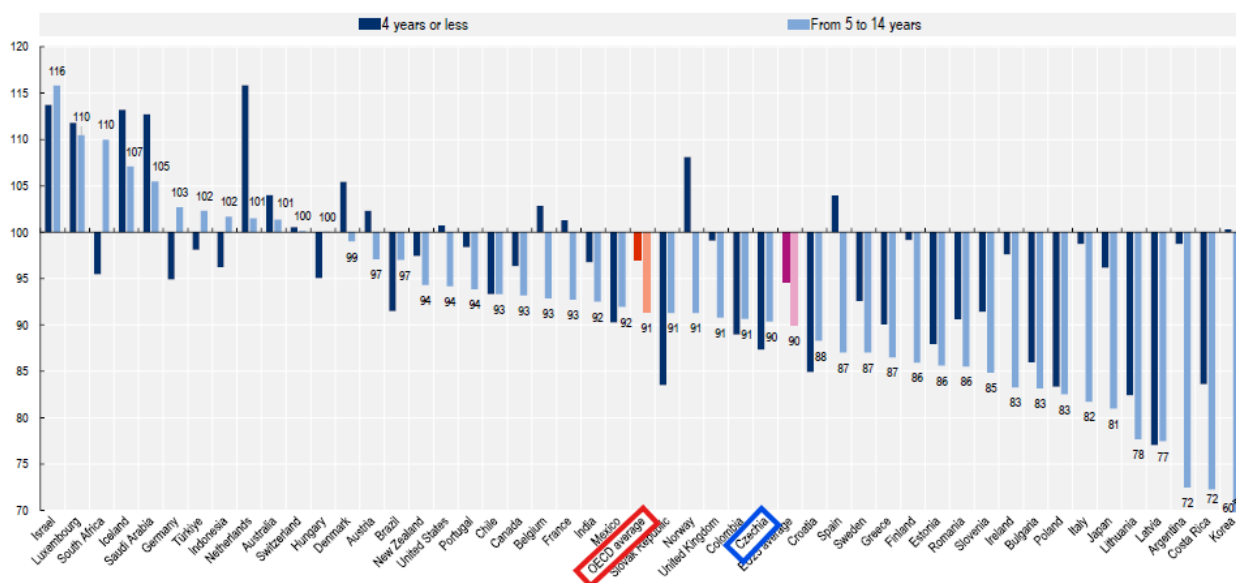
**FIGURE 15**

**Očekávané změny v populaci dětí mezi lety 2024 a 2033 podle věkové skupiny**

Graf zobrazuje predikovaný vývoj počtu dětí v populaci mezi lety 2024 a 2033 rozčleněný podle věkových skupin. Umožňuje porovnat očekávané změny velikosti jednotlivých věkových kohort a identifikovat skupiny, u nichž se předpokládá populační růst nebo pokles. Ukazatel poskytuje přehled o demografických trendech, které mohou v následujících letech ovlivnit poptávku po vzdělávání na jednotlivých stupních vzdělávací soustavy a nároky na kapacity škol, učitele a další vzdělávací zdroje.

**Figure 15. Projected changes in the population of children between 2024 and 2033, by age group**

Index of change (2024 = 100)



For data, see Table 7. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

Zdroj: EaG 2026, s. 52

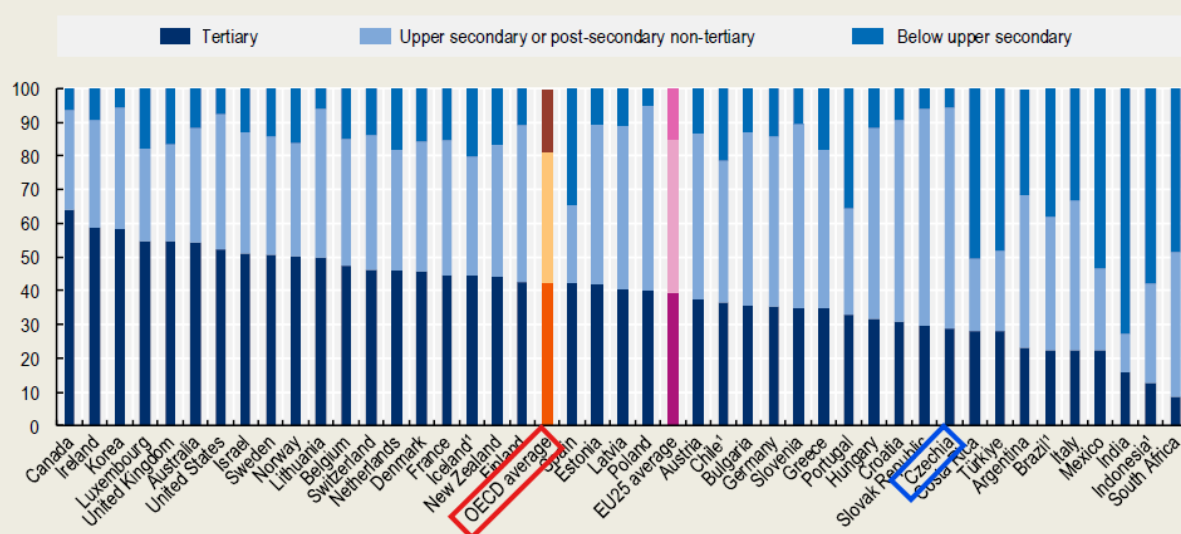
**FIGURE A1.1.**

### Struktura vzdělanostní úrovně dospělé populace (2025)

Graf zobrazuje rozložení dospělé populace ve věku 25 až 64 let podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání v roce 2025. Rozlišuje osoby s terciárním vzděláním, vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním a osoby, které nedosáhly vyššího sekundárního vzdělání. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a umožňují porovnat vzdělanostní strukturu populace mezi jednotlivými zeměmi. Graf poskytuje přehled o úrovni dosaženého vzdělání dospělých a o zastoupení jednotlivých vzdělanostních skupin v populaci produktivního věku.

**Figure A1.1. Distribution of educational attainment of adults (2025)**

In per cent, 25-64 year-olds



1. Year of reference differs from 2025.  
For data, see Table A1.1.

Zdroj: EaG 2026, s. 71

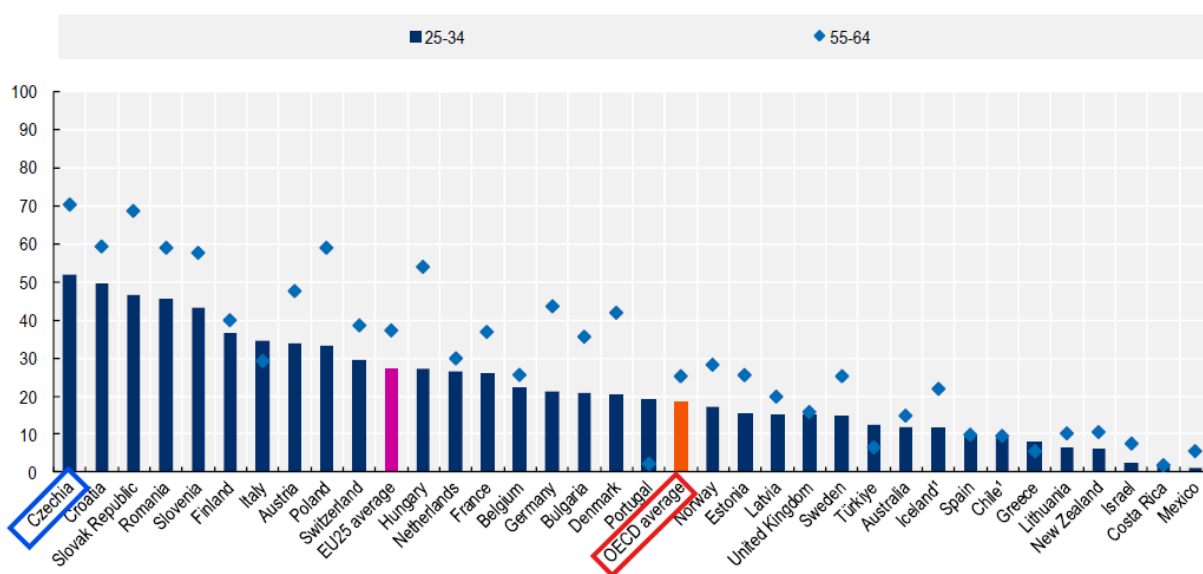
**FIGURE A1.3.**

**Podíl dospělých osob, jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je vyšší sekundární odborné vzdělání, podle věkové skupiny (2025)**

Graf zobrazuje podíl dospělých osob, jejichž nejvyšším dosaženým stupněm vzdělání je vyšší sekundární odborné vzdělání, v jednotlivých věkových skupinách v roce 2025. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a umožňují porovnat zastoupení absolventů odborně zaměřených programů vyššího sekundárního vzdělávání mezi generacemi. Graf poskytuje přehled o významu odborného vzdělávání ve vzdělanostní struktuře populace a umožňuje sledovat rozdíly v jeho zastoupení napříč věkovými skupinami v jednotlivých zemích.

**Figure A1.3. Share of adults whose highest attainment is upper secondary vocational education, by age group (2025)**

In per cent



1. Year of reference differs from 2025.  
For data, see Table A1.3.

Zdroj: EaG 2026, s. 75

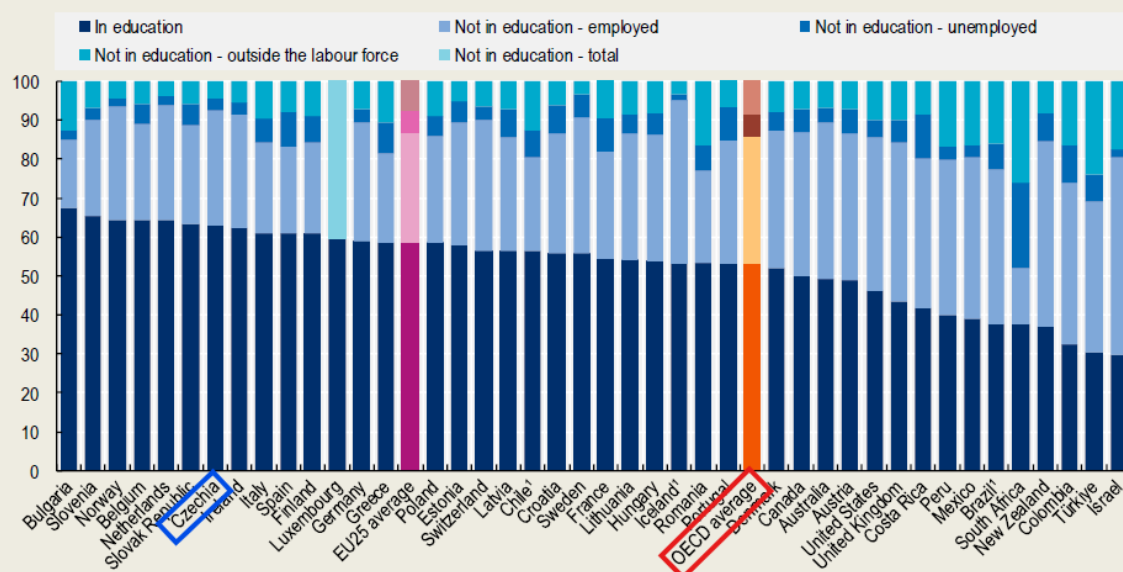
**FIGURE A2.1.**

**Struktura osob ve věku 18 až 24 let podle účasti na vzdělávání a postavení na trhu práce (2025)**

Graf zobrazuje rozložení osob ve věku 18 až 24 let podle jejich účasti na vzdělávání a postavení na trhu práce v roce 2025. Rozlišuje osoby zapojené do vzdělávání a osoby mimo vzdělávací systém, přičemž druhá skupina je dále členěna na zaměstnané, nezaměstnané a ekonomicky neaktivní. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a umožňují porovnat situaci mladých lidí mezi jednotlivými zeměmi. Graf poskytuje přehled o propojení vzdělávání a trhu práce v rané fázi dospělosti a o zastoupení různých skupin mladých lidí podle jejich vzdělávacího a ekonomického statusu.

**Figure A2.1. Distribution of 18-24 year-olds by education participation and labour-force status (2025)**

In per cent



1. Year of reference differs from 2025.

For data, see Table A2.1. For a link to download the data, see Tables Chapter 1.

*Zdroj: EaG 2026, s. 89*

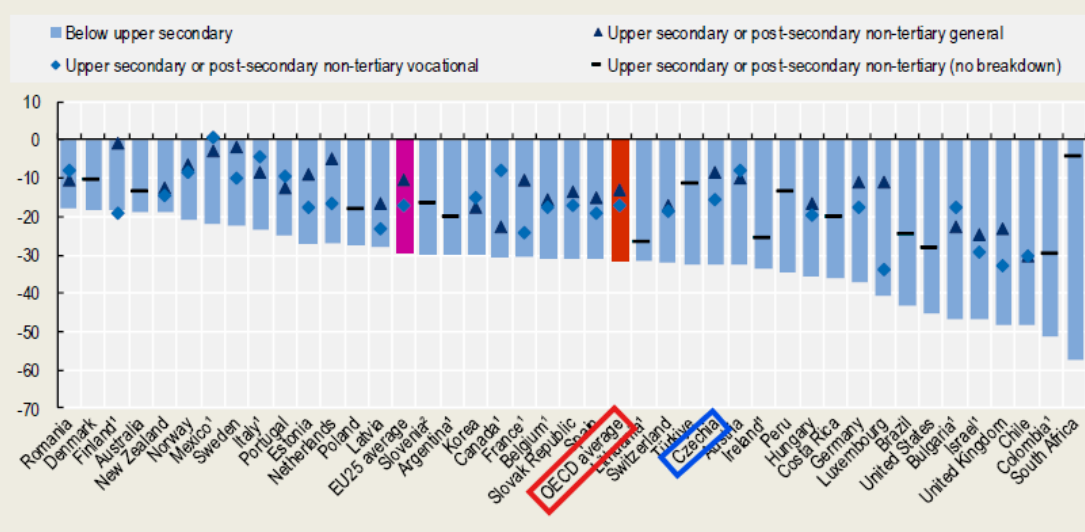
**FIGURE A4.1.**

**Rozdíl ve výdělcích oproti celkovému průměru podle dosažené úrovně a typu vzdělání (2024)**

Graf zobrazuje rozdíl ve výdělcích osob s různou úrovní dosaženého vzdělání oproti průměrným výdělkům v celé ekonomice v roce 2024. Srovnání zahrnuje osoby s nižším než vyšším sekundárním vzděláním a absolventy vyššího sekundárního nebo postsekundárního neterciárního vzdělávání, přičemž v některých případech rozlišuje mezi všeobecně a odborně zaměřenými vzdělávacími programy. Ukazatel umožňuje posoudit, jak dosažená úroveň a typ vzdělání souvisejí s relativní výší výdělků na trhu práce.

**Figure A4.1. Difference in earnings from the overall average, by level and programme orientation (2024)**

25-64 year-olds; full-time, full-year workers; compared to average earnings of workers across all attainment levels



Note: Upper secondary and post-secondary non-tertiary combined are plotted when no breakdown into general and vocational programmes was available.

1. Year of reference differs from 2024.

2. Includes part-time and part-year workers.

For data, see Table A4.1 and Table A.A4.5. in Sources, Methodology and Technical Notes. For a link to download the data, see Chapter A4 Tables.

Zdroj: EaG 2026, s. 126

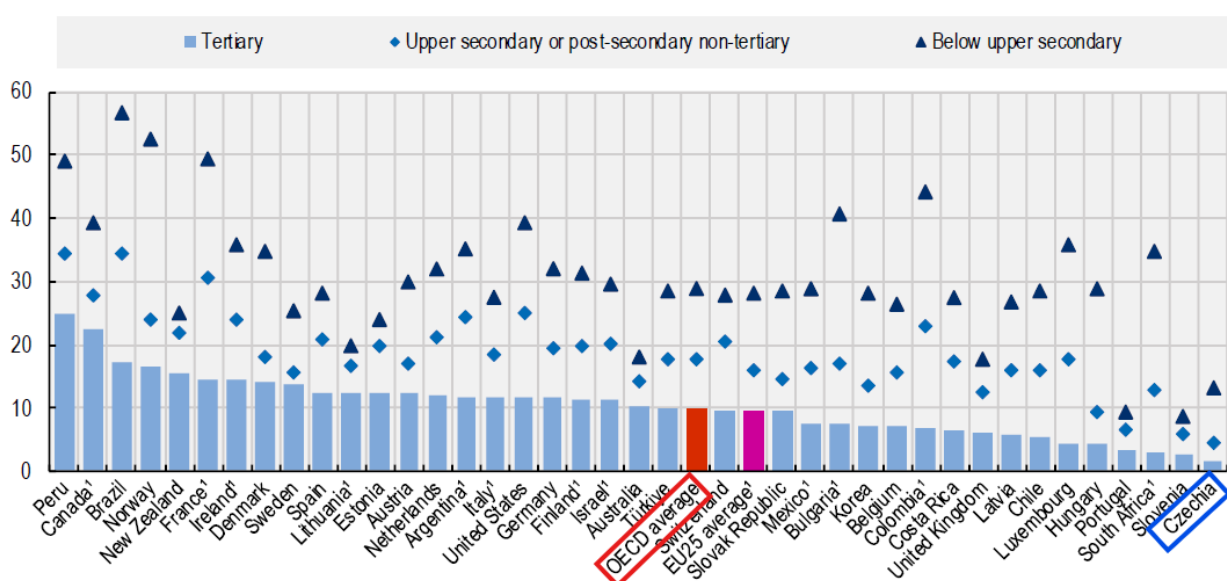
**FIGURE A4.5.**

**Podíl pracovníků s příjmem na úrovni nebo pod úrovni poloviny mediánového výdělku podle dosaženého vzdělání (2024)**

Graf zobrazuje podíl zaměstnaných osob ve věku 25 až 64 let, jejichž výdělek dosahuje nejvýše poloviny mediánového výdělku, a to podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání. Rozlišuje osoby s terciárním vzděláním, s vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním a osoby s nižším než vyšším sekundárním vzděláním. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a umožňují porovnat zastoupení nízkopříjmových pracovníků mezi jednotlivými vzdělanostními skupinami a zeměmi. Graf poskytuje přehled o souvislosti mezi dosaženým vzděláním a rizikem nízkých pracovních příjmů na trhu práce.

**Figure A4.5. Share of workers earning at or below half the median earnings, by educational attainment (2024)**

25-64 year-old workers, in per cent



1. Year of reference differs from 2024.

For data, see Table A4.2. For a link to download the data, see Chapter A4 Tables.

Zdroj: EaG 2026, s. 132

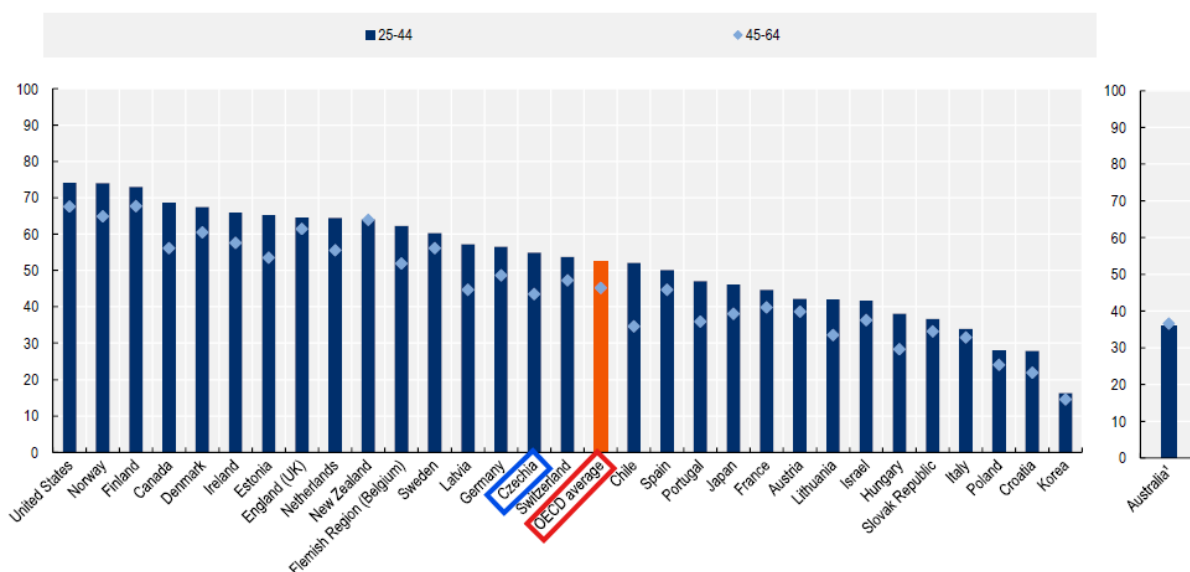
**FIGURE A5.2.**

**Podíl zaměstnaných dospělých účastníků se neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy podle věkové skupiny (2023)**

Graf zobrazuje podíl zaměstnaných dospělých osob, které se v roce 2023 účastnily neformálního vzdělávání nebo odborné přípravy, a to v členění podle věkových skupin. Neformální vzdělávání zahrnuje organizované vzdělávací aktivity mimo formální vzdělávací systém, jako jsou kurzy, školení, workshopy nebo jiné formy profesního rozvoje. Graf umožňuje porovnat míru účasti na dalším vzdělávání mezi zaměstnanými osobami různého věku a poskytuje přehled o zapojení jednotlivých věkových skupin do celoživotního učení a rozvoje pracovních kompetencí.

**Figure A5.2. Share of employed adults participating in non-formal education or training, by age group (2023)**

In per cent; 25-64 year-olds; participation in the last 12 months; Survey of Adult Skills (PIAAC) or national survey



1. Source for Australia is Australia's Work-Related Training and Adult Learning Survey. The reference year is the 2020/2021 financial year. For data, see Table A5.2.

Zdroj: EaG 2026, s. 147

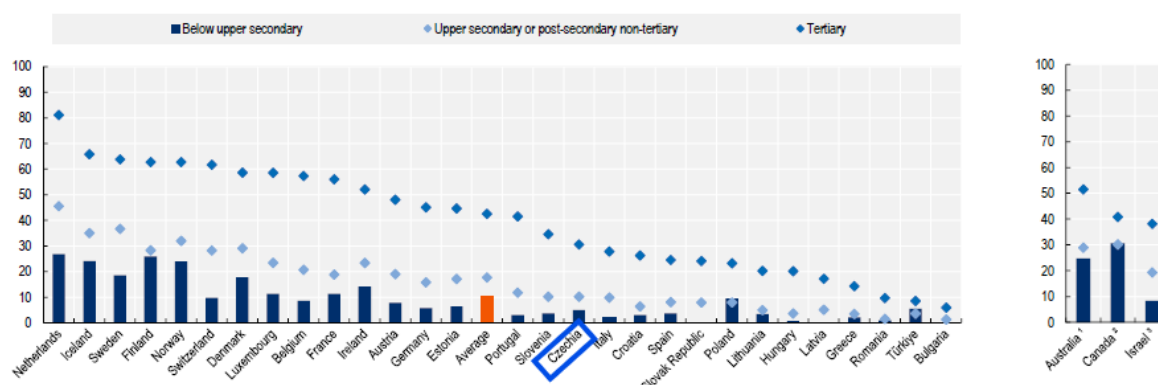
**FIGURE A6.3.**

**Podíl zaměstnaných dospělých osob, které někdy nebo obvykle pracují z domova, podle dosaženého vzdělání (2023)**

Graf zobrazuje podíl zaměstnaných dospělých, kteří v roce 2023 vykonávali svou práci z domova alespoň příležitostně nebo pravidelně, a to v členění podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání. Umožňuje porovnat míru využívání práce na dálku mezi osobami s různou úrovní vzdělání a identifikovat rozdíly v dostupnosti flexibilních forem práce. Ukazatel poskytuje přehled o vztahu mezi vzdělanostní strukturou pracovní síly a možností vykonávat zaměstnání na dálku.

**Figure A6.3. Share of employed adults who sometimes or usually work from home, by educational attainment (2023)**

In per cent; 25-64 year-olds; EU Labour Force Survey (EU-LFS) or national survey



Note: The average includes only countries participating in the 2023 EU Labour Force Survey, not all OECD countries.

1. Source for Australia is the Australian Bureau of Statistics Characteristics of Employment survey (2024).

2. Source for Canada is the Canadian Labour Force Survey (2022).

3. Source for Israel is the Social Survey (2024).

For data, see Table A6.2.

Zdroj: EaG 2026, s. 165

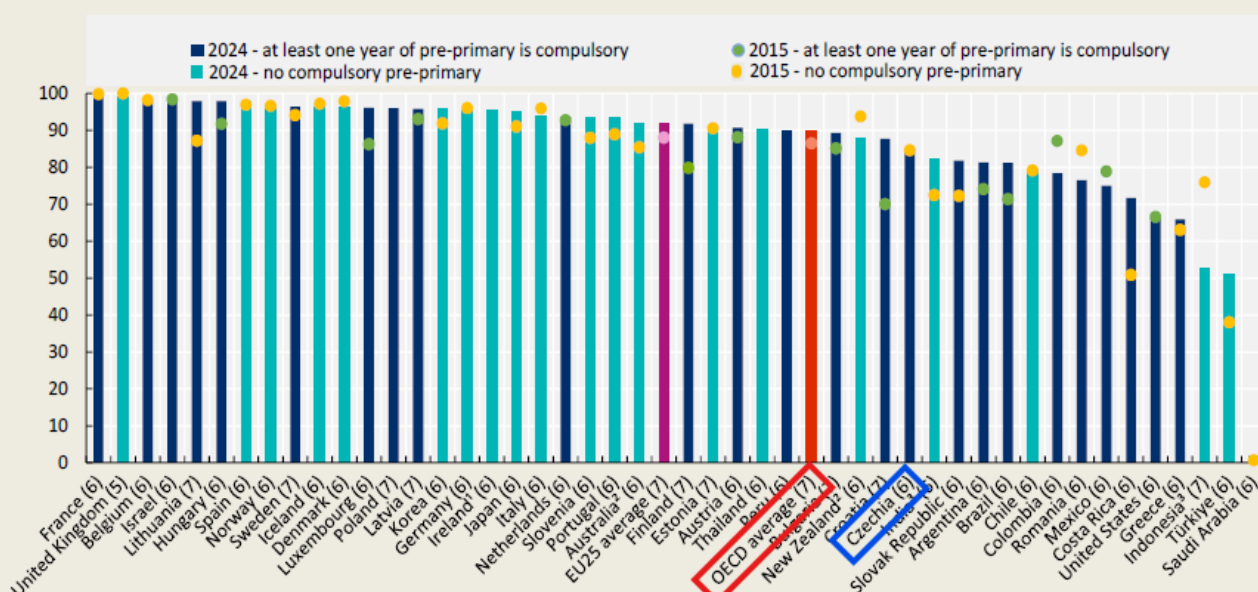
**FIGURE B1.1.**

**Vývoj míry účasti ve vzdělávání od 3 let do zahájení povinného primárního vzdělávání (2015 a 2024)**

Graf porovnává míru účasti dětí ve vzdělávání od tří let věku do zahájení povinného primárního vzdělávání v letech 2015 a 2024. Země jsou rozděleny podle toho, zda je alespoň jeden rok preprimárního vzdělávání před nástupem do primární školy povinný, nebo zda taková povinnost neexistuje. Ukazatel vyjadřuje podíl dětí zapsaných do preprimárního vzdělávání v jednotlivých věkových skupinách a umožňuje sledovat změny v zapojení dětí do vzdělávání před zahájením školní docházky i případné rozdíly mezi zeměmi s odlišným legislativním nastavením preprimárního vzdělávání.

**Figure B1.1. Trends in enrolment rates from the age of 3 to the start of compulsory primary education (2015 and 2024)**

All ECE programmes, in per cent



**Note:** The numbers in parentheses refer to the age when compulsory primary education starts.

1. The legal age at which school becomes compulsory is 6, but children are allowed in legislation to attend primary education from age 4, and most attend from age 5.
2. The legal age at which school becomes compulsory is 6, but children are allowed in legislation to attend primary education from age 5, and most do.
3. Year of reference differs from 2015.

For data, see Table B1.2. For a link to download the data, see Chapter B1 Tables.

*Zdroj: EaG 2026, s. 181*

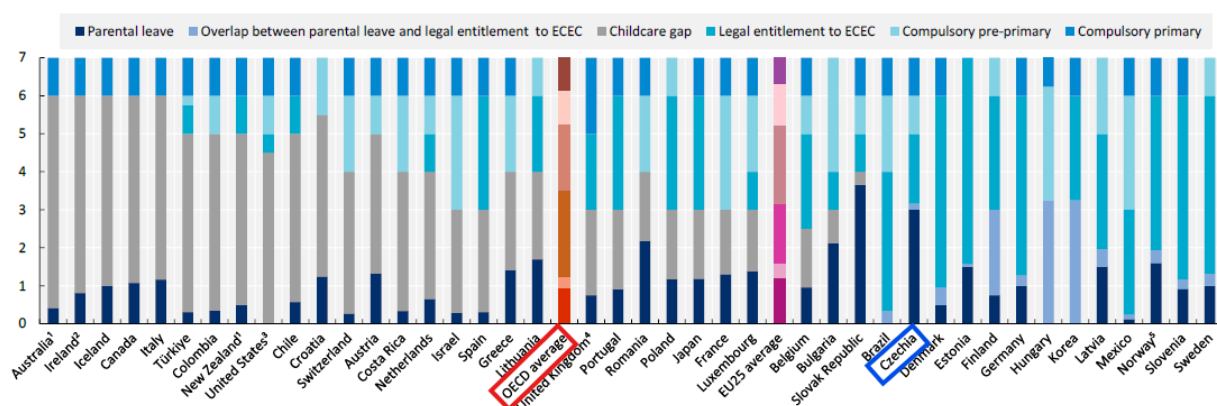
**FIGURE B1.2.**

### Mezera v dostupnosti preprimární péče a vzdělávání dětí (2024)

Graf zobrazuje časovou návaznost mezi rodičovskou dovolenou, nárokem na služby rané péče a vzdělávání dětí (ECEC), povinným preprimárním vzděláváním a povinnou školní docházkou. Součástí grafu je také tzv. mezera v dostupnosti preprimární péče, která představuje období mezi skončením rodičovské dovolené a vznikem zákonného nároku na účast dítěte v systému rané péče a vzdělávání. Údaje jsou vyjádřeny v letech a umožňují porovnat, jak jednotlivé země zajišťují kontinuitu institucionální péče a vzdělávání od raného dětství až do zahájení povinné školní docházky. Graf poskytuje přehled o nastavení rodinné a vzdělávací politiky a o potenciálních rozdílech v dostupnosti služeb pro rodiny s malými dětmi.

**Figure B1.2. Childcare gap (2024)**

In years



**Note:** The childcare gap is defined as the interval between the end of paid statutory parental leave after a child's birth and the point at which families qualify for a publicly supported place in early childhood education and care (ECEC). Legal entitlement to ECEC refers to a right established by law that obliges public authorities or institutions to provide a ECEC service to individuals who meet defined criteria. This right is enforceable, meaning eligible individuals can claim it and, if necessary, seek legal remedies if the obligation is not fulfilled.

1. The legal age at which school becomes compulsory is 6, but children are allowed in legislation to attend primary school from age 5, and most do.
  2. The legal age at which school becomes compulsory is 6, but children are allowed in legislation to attend primary education from age 4, and most attend from age 5.
  3. Legal entitlement varies by state and local jurisdiction. Most states have a minimum entitlement age of 5, but it can range from 3 to 6 across all states and localities. The starting age for compulsory education also varies by subnational entity and ranges from 5 to 7. Primary education typically begins at 6.
  4. Legal entitlement is provided only for pre-primary schools and special pre-primary schools.
  5. Legal entitlement age ranges from 1 year to 1 year and 8 months depending on birth month.
- For data, see Table B1.3. For a link to download the data, see Chapter B1 Tables section.

*Zdroj: EaG 2026, s. 184*

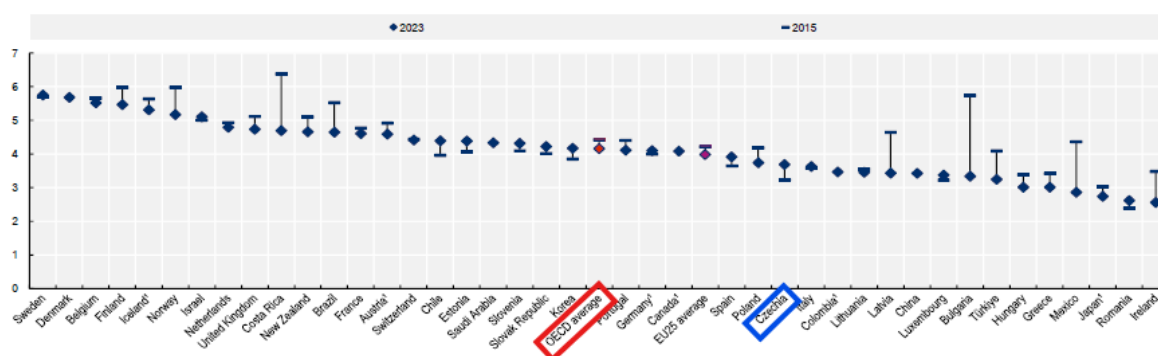
**FIGURE C1.2.**

**Vývoj veřejných výdajů na vzdělávání jako podílu na hrubém domácím produktu (HDP) (2015 a 2023)**

Graf porovnává veřejné výdaje na vzdělávání vyjádřené jako podíl na hrubém domácím produktu (HDP) v letech 2015 a 2023. Ukazatel zachycuje míru finančních prostředků, které veřejný sektor vynakládá na vzdělávání ve vztahu k celkové ekonomické výkonnosti země. Graf umožňuje sledovat změny v postavení vzdělávání mezi veřejnými výdajovými prioritami a porovnat vývoj investic do vzdělávacích systémů mezi jednotlivými zeměmi. Ukazatel poskytuje přehled o dlouhodobých trendech ve financování vzdělávání a o relativním významu vzdělávací politiky z hlediska veřejných výdajů.

**Figure C1.2. Trends in government expenditure on education as a percentage of GDP (2015 and 2023)**

Total government expenditure on education (inside and outside of educational institutions); primary to tertiary education



1. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.  
For data, see Table C1.7 (available online).

*Zdroj: EaG 2026, s. 288*

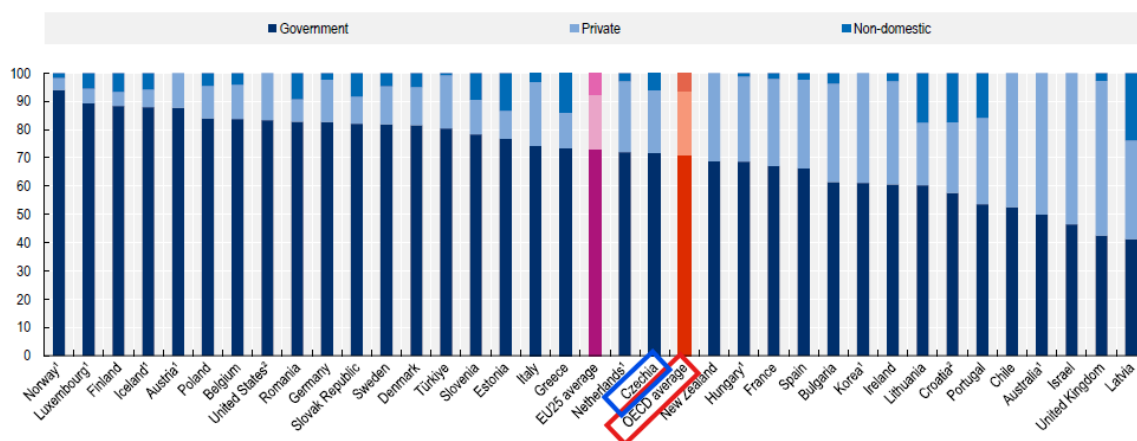
**FIGURE C1.4.**

**Struktura výdajů na vzdělávací instituce podle zdroje financování před transfery do soukromého sektoru (2023)**

Graf zobrazuje strukturu výdajů na instituce terciárního vzdělávání, včetně výdajů na výzkum a vývoj, podle zdroje financování v roce 2023. Rozlišuje veřejné, soukromé a zahraniční zdroje financování, přičemž zachycuje výdaje před případnými transfery veřejných prostředků soukromému sektoru. Údaje jsou vyjádřeny jako podíl jednotlivých zdrojů na celkových výdajích vzdělávacích institucí a umožňují porovnat finanční strukturu terciárního vzdělávání mezi jednotlivými zeměmi. Graf poskytuje přehled o míře zapojení veřejných, soukromých a zahraničních zdrojů do financování vysokých škol a dalších institucí terciárního vzdělávání.

**Figure C1.4. Distribution of expenditure on educational institutions, by source of funds before transfers (2023)**

Expenditure on educational institutions before transfers to the private sector; tertiary education (including R&D)



1. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.

2. Year of reference 2022.

For data, see Table C1.6 (available online).

Zdroj: EaG 2026, s. 290

**FIGURE C2.1.**

**Výdaje na instituce preprimárního vzdělávání na jedno dítě podle zdroje financování (2023)**

Graf zobrazuje výdaje na instituce preprimárního vzdělávání připadající na jedno dítě v roce 2023 podle zdroje financování. Rozlišuje výdaje hrazené z veřejných zdrojů a výdaje financované ze soukromých a zahraničních zdrojů. Hodnoty jsou vyjádřeny v ekvivalentu amerických dolarů přepočtených pomocí parit kupní síly (PPP), což umožňuje mezinárodní srovnání mezi zeměmi. Graf poskytuje přehled o úrovni investic do preprimárního vzdělávání na jedno dítě a o podílu jednotlivých zdrojů na financování institucí poskytujících vzdělávání a péči v raném dětství.

**Figure C2.1. Expenditure on pre-primary educational institutions per child, by source (2023)**

Expenditure on educational institutions, in equivalent USD converted using PPPs for GDP



1. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.

2. Year of reference 2022.

For data, see Table C2.1. For a link to download the data, see Chapter C2 Tables

*Zdroj: EaG 2026, s. 305*

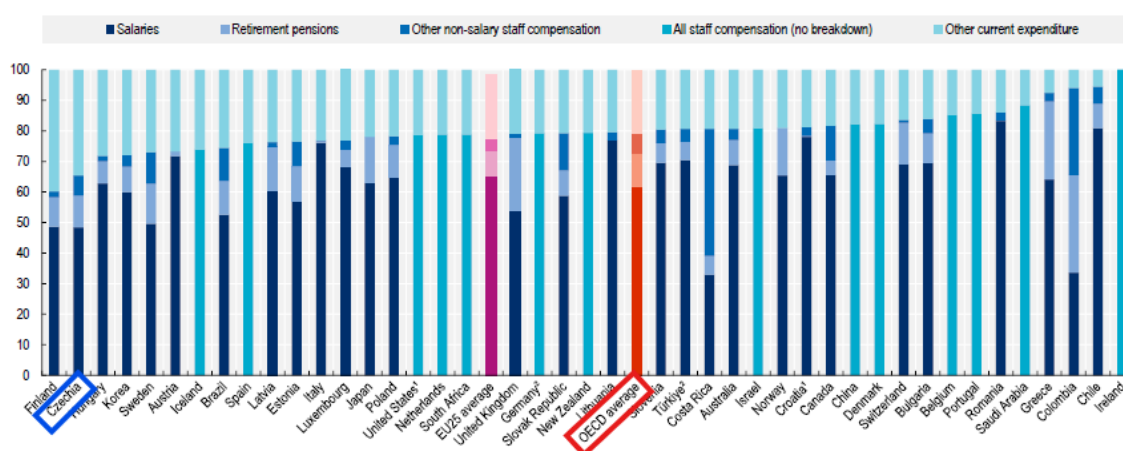
**FIGURE C3.3.**

**Struktura běžných výdajů podle typu odměňování ve veřejných institucích primárního vzdělávání (2023)**

Graf zobrazuje rozdělení přímých běžných výdajů veřejných institucí primárního vzdělávání podle jednotlivých typů odměňování a dalších provozních výdajů v roce 2023. Výdaje jsou členěny na platy, důchodové nároky, ostatní nemzdové složky odměňování a ostatní běžné výdaje. Ukazatel umožňuje porovnat strukturu financování vzdělávacích institucí mezi jednotlivými zeměmi a identifikovat podíl prostředků vynakládaných na zaměstnance ve vztahu k ostatním běžným výdajům spojeným se zajištěním vzdělávání.

**Figure C3.3. Distribution of current expenditure by type of compensation, primary public educational institutions (2023)**

Direct expenditure within public educational institutions, in per cent



1. Year of reference 2022.

2. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.

For data, see Table C3.2.

*Zdroj: EaG 2026, s. 321*

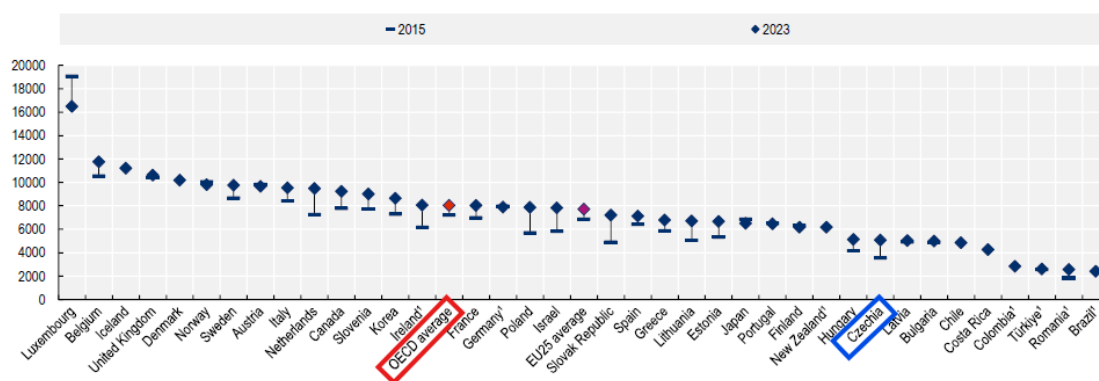
**FIGURE C3.4.**

**Vývoj výdajů na odměňování zaměstnanců v institucích primárního vzdělávání na jednoho žáka (2015 a 2023)**

Graf porovnává výdaje na odměňování zaměstnanců v institucích primárního vzdělávání připadající na jednoho žáka v letech 2015 a 2023. Výdaje zahrnují mzdy, platy a související zaměstnanecké náklady pedagogických i nepedagogických pracovníků. Hodnoty jsou vyjádřeny v ekvivalentu amerických dolarů přepočtených pomocí parit kupní síly (PPP) a ve stálých cenách, což umožňuje porovnat změny v reálné úrovni výdajů mezi zeměmi i v čase. Graf poskytuje přehled o vývoji investic do lidských zdrojů v primárním vzdělávání a o změnách výdajů na personální zabezpečení škol v přepočtu na jednoho žáka.

**Figure C3.4. Trends in expenditure on staff compensation in primary educational institutions per student (2015 and 2023)**

Expenditure in equivalent USD converted using PPPs for GDP, constant prices (2020=100)



1. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.  
For data, see Table C3.3.

*Zdroj: EaG 2026, s. 323*

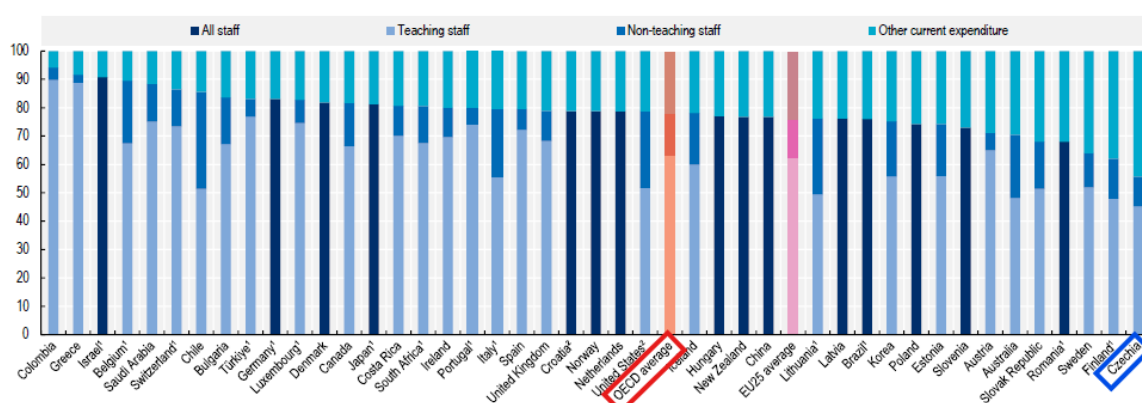
**FIGURE C4.3.**

**Struktura běžných výdajů ve veřejných institucích vyššího sekundárního vzdělávání (2023)**

Graf zobrazuje strukturu běžných výdajů veřejných institucí vyššího sekundárního vzdělávání v roce 2023. Výdaje jsou rozděleny na náklady spojené se zaměstnanci, přičemž zvlášť jsou sledovány výdaje na pedagogické pracovníky a nepedagogické pracovníky, a na ostatní běžné výdaje nesouvisející přímo s odměňováním zaměstnanců. Údaje jsou vyjádřeny v procentech a umožňují porovnat, jaké části běžných výdajů jsou v jednotlivých zemích vynakládány na personální zabezpečení a na ostatní provozní potřeby vzdělávacích institucí. Graf poskytuje přehled o struktuře financování vyššího sekundárního vzdělávání a o relativním zastoupení jednotlivých kategorií běžných výdajů.

**Figure C4.3. Distribution of current expenditure in public upper secondary educational institutions (2023)**

In per cent



1. Data include or exclude some categories, please refer to the source table for more information.

2. Year of reference 2022.

For data, see Table C4.2.

Zdroj: EaG 2026, s. 335

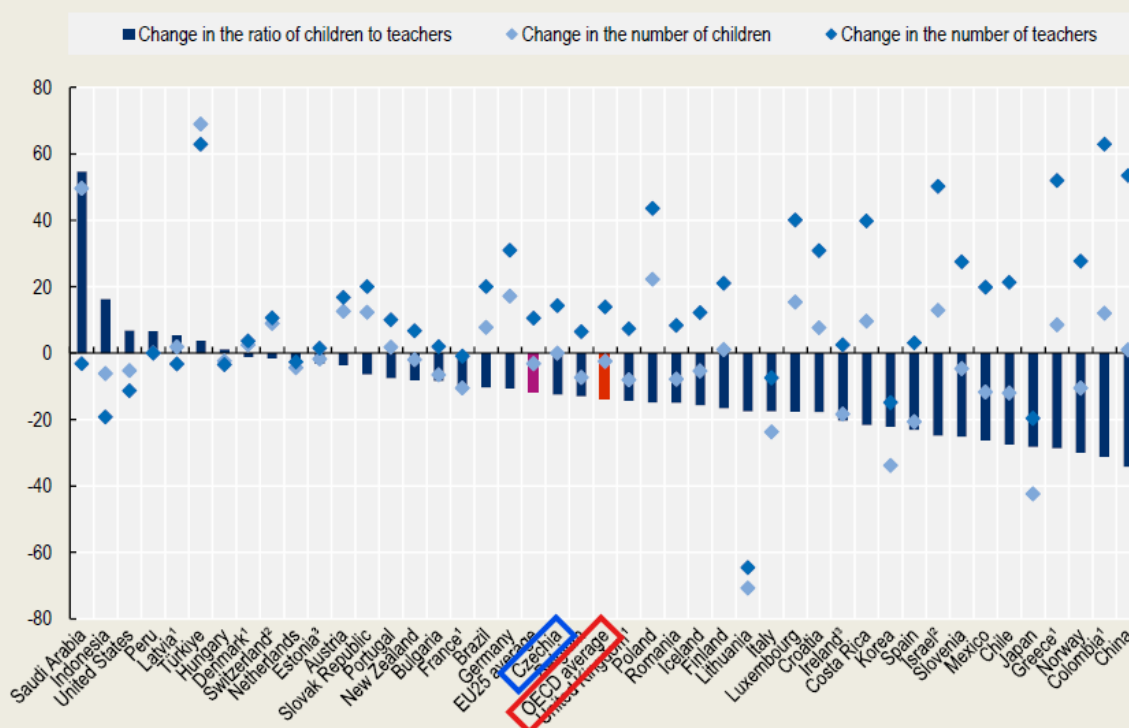
**FIGURE D2.1.**

**Změny poměru počtu dětí na učitele, počtu dětí a počtu učitelů v preprimárním vzdělávání (2015 až 2024)**

Graf zachycuje vývoj počtu dětí, počtu učitelů a poměru počtu dětí na učitele v preprimárním vzdělávání mezi lety 2015 a 2024. Umožňuje sledovat, jak se v jednotlivých zemích nebo vzdělávacích systémech měnila velikost dětské populace zapojené do preprimárního vzdělávání a zda tomuto vývoji odpovídaly změny v personálním zajištění. Současně ukazuje vývoj poměru počtu dětí na učitele, který představuje jeden z ukazatelů personálního zabezpečení vzdělávání. Graf poskytuje přehled o dlouhodobých trendech v kapacitách preprimárního vzdělávání a o změnách v dostupnosti pedagogické podpory pro děti.

**Figure D2.1 Changes in the ratio of children to teachers, number of children and number of teachers in pre-primary education (2015 to 2024)**

In per cent



1. Year of reference differs from 2015.

2. Public institutions only.

3. Pre-primary includes early childhood educational development programmes (ISCED 01).

For data, see Data Explorer. For a link to download the data, see Chapter D2 Tables section.

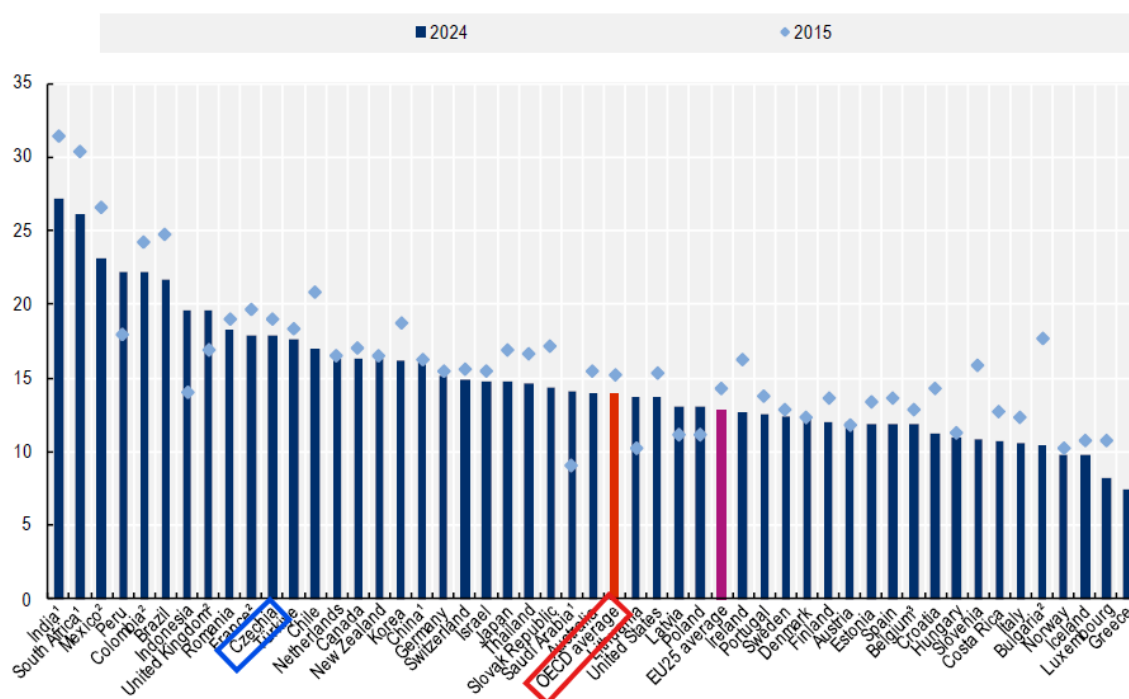
Zdroj: EaG 2026, s. 365

**FIGURE D2.2.**

**Vývoj poměru počtu žáků na pedagogického pracovníka v primárním vzdělávání (2015 a 2024)**

Graf porovnává poměr počtu žáků na pedagogického pracovníka v primárním vzdělávání v letech 2015 a 2024. Ukazatel vyjadřuje průměrný počet žáků připadajících na jednoho učitele a slouží jako jeden z indikátorů personálního zabezpečení vzdělávání. Graf umožňuje sledovat změny v personálních kapacitách škol v čase a porovnat vývoj tohoto poměru mezi jednotlivými zeměmi. Poskytuje přehled o tom, zda se počet pedagogických pracovníků vyvíjel obdobným tempem jako počet žáků, a jak se v důsledku toho měnila dostupnost učitelů v primárním vzdělávání.

**Figure D2.2. Trend in the ratio of students to teaching staff in primary education (2015 and 2024)**



1. Year of reference differs from 2024.

2. Year of reference differs from 2015.

3. The reform of the modular structure in adult education (Flemish Community), introduced in 2023-2024, changed the reporting methodology for student enrolments in adult education programmes, resulting in a break in the time series.

For data, see Table D2.2. The data for this figure can be accessed via <https://stat.link/po9vrb>.

Zdroj: EaG 2026, s. 369

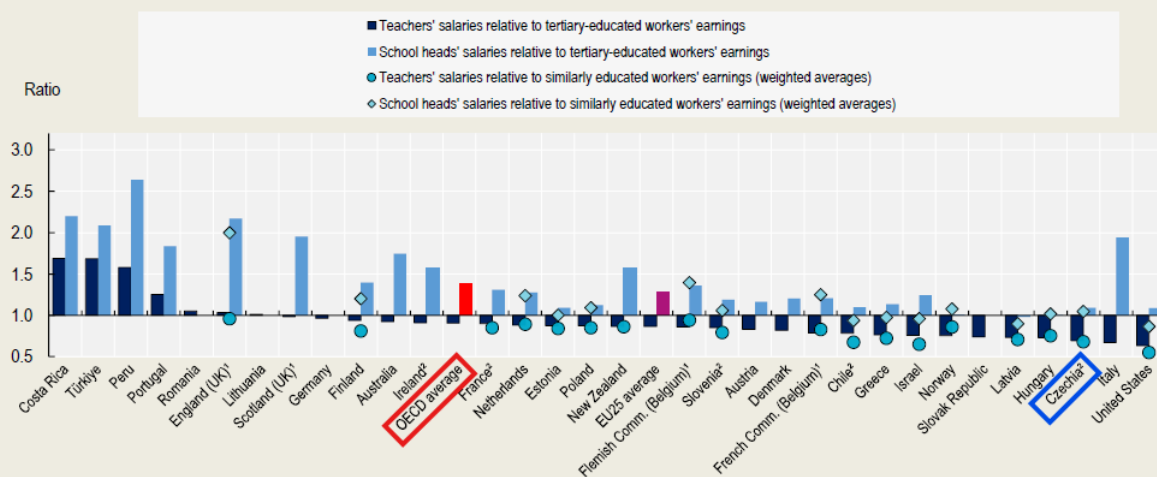
**FIGURE D3.1.**

**Skutečné platy učitelů nižšího sekundárního vzdělávání a ředitelů škol v poměru k výdělkům pracovníků s terciárním vzděláním (2025)**

Graf porovnává skutečné platy učitelů nižšího sekundárního vzdělávání a ředitelů škol s výdělků zaměstnaných osob s terciárním vzděláním ve věku 25 až 64 let pracujících na plný úvazek po celý rok. Ukazatel je vyjádřen jako poměr mezi platy pedagogických pracovníků a výdělky srovnatelně vzdělané pracovní síly. Graf rozlišuje hodnoty za jednotlivé země a vážené průměry, a to jak pro učitele, tak pro vedoucí pracovníky škol. Umožňuje posoudit relativní úroveň odměňování pedagogických profesí ve srovnání s ostatními pracovníky s terciárním vzděláním a porovnat postavení učitelů a ředitelů škol mezi jednotlivými vzdělávacími systémy.

**Figure D3.1. Actual salaries of lower secondary teachers and school heads relative to earnings of tertiary-educated workers (2025)**

Ratio of salaries to the earnings of full-time, full-year workers aged 25-64



**Note:** Data refer to the ratio of annual average salaries (including bonuses and allowances) of teachers and school heads in public institutions relative to the earnings of workers with similar educational attainment (weighted average) and to the earnings of full-time, full-year workers with tertiary education. Earnings of workers with similar educational attainment to teachers are weighted by the distribution of teachers (or school heads) by qualification level (see Tables X2.10 and X2.11). As values close to one may be difficult to identify in the figure, please refer to the source table.

1. Data on earnings for full-time, full-year workers with tertiary education refer to the whole country.

2. Year of reference for salaries of teachers differs from 2025.

For data, see Table D3.2. For a link to download the data, see Chapter D3 Tables.

*Zdroj: EaG 2026, s. 384*

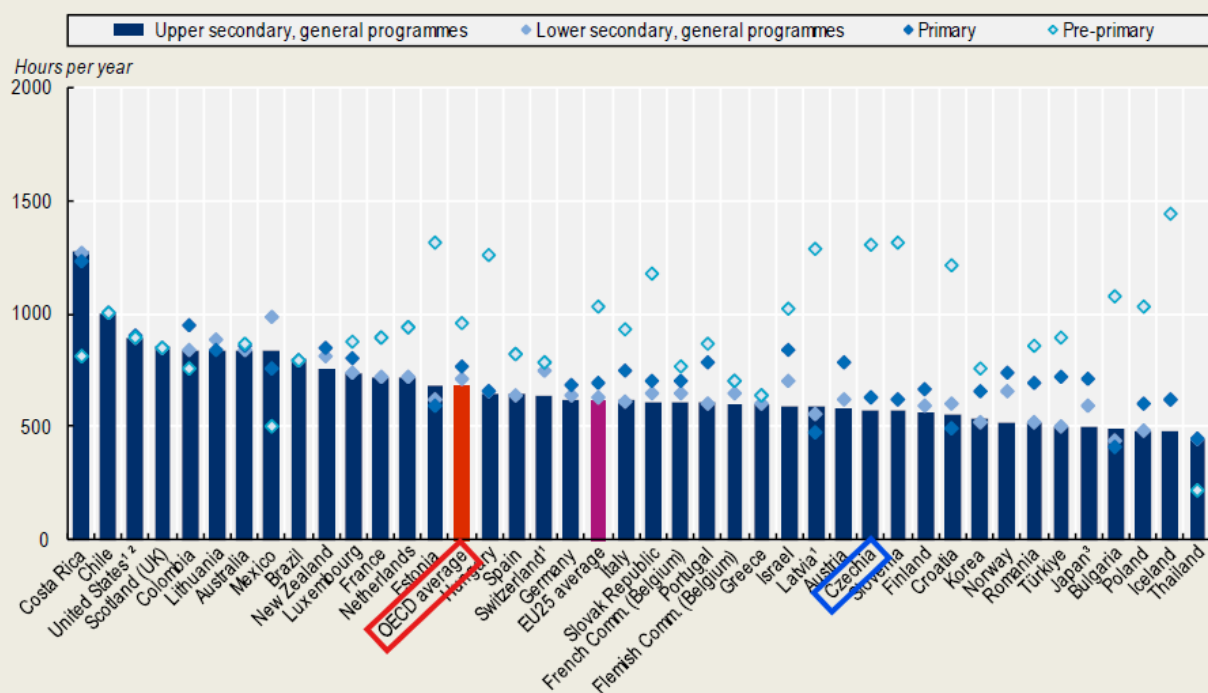
**FIGURE D4.1.**

**Roční rozsah přímé pedagogické činnosti učitelů podle stupně vzdělávání (2025)**

Graf porovnává stanovený roční rozsah přímé pedagogické činnosti učitelů ve veřejných vzdělávacích institucích v roce 2025 podle jednotlivých stupňů vzdělávání. Ukazatel vyjadřuje počet hodin výuky, které jsou učitelé povinni odučit během školního roku, a zahrnuje preprimární, primární, nižší sekundární a vyšší sekundární vzdělávání. Graf umožňuje srovnat nároky na přímou pedagogickou činnost učitelů napříč vzdělávacími stupni a mezi jednotlivými zeměmi. Poskytuje tak přehled o organizaci učitelské práce a rozdílech v rozsahu vyučovací povinnosti ve vzdělávacích systémech.

**Figure D4.1. Teaching time of teachers, by level of education (2025)**

Net statutory teaching time in hours per year, in public institutions



**Note:** Please refer to the source table for information on whether the data refer to typical, minimum or maximum hours.

1. Actual teaching time (in Latvia except for pre-primary level).

2. Reference year differs from 2023. Refer to the source table for details.

3. Average planned teaching time in each school at the beginning of the school year.

For data, see Table D4.1 For a link to download the data, see Chapter D4 Tables.

Zdroj: EaG 2026, s. 413

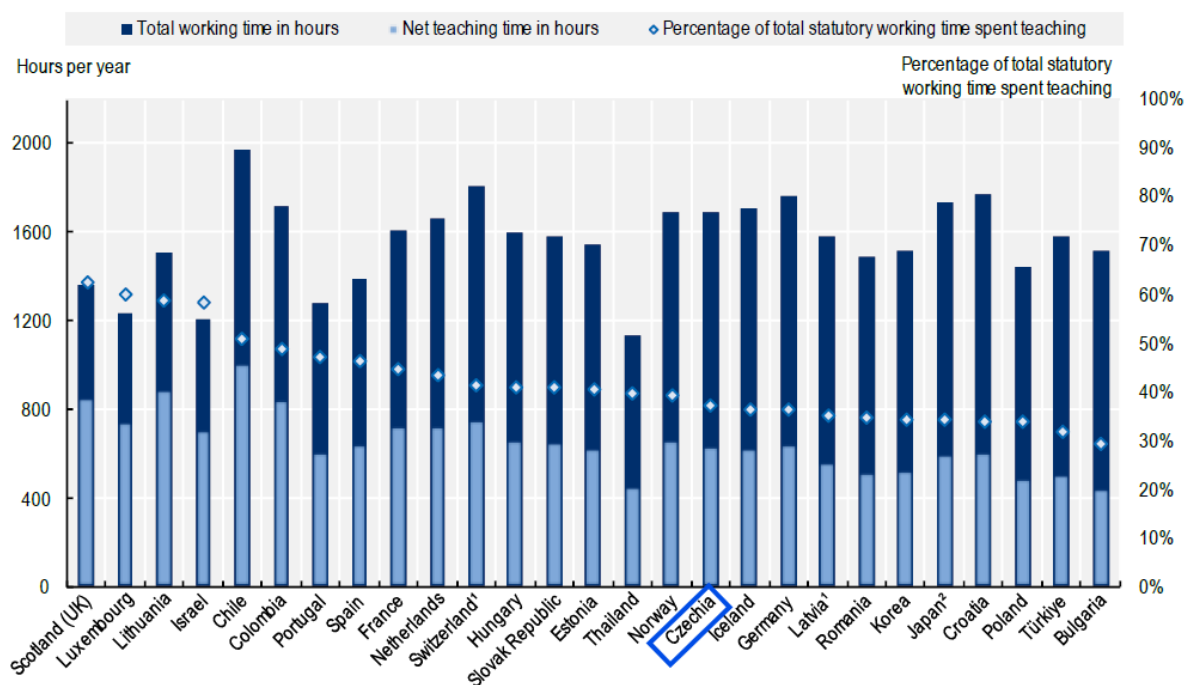
**FIGURE D4.3.**

**Počet hodin přímé pedagogické činnosti a podíl pracovní doby věnovaný výuce u učitelů nižšího sekundárního vzdělávání (2025)**

Graf porovnává stanovený roční rozsah přímé pedagogické činnosti, celkový roční pracovní čas a podíl pracovní doby věnovaný výuce u učitelů nižšího sekundárního vzdělávání v roce 2025. Údaje se vztahují k programům všeobecného vzdělávání ve veřejných vzdělávacích institucích. Ukazatel rozlišuje počet hodin přímé pedagogické činnosti, celkový zákonem nebo předpisy stanovený pracovní čas a procentuální podíl pracovní doby, který je určen k výuce. Graf umožňuje porovnat organizaci pracovní doby učitelů mezi jednotlivými zeměmi a poskytuje přehled o tom, jakou část pracovního času tvoří přímá pedagogická činnost ve vztahu k ostatním profesním povinnostem.

**Figure D4.3. Number of hours of teaching and percentage of working time spent teaching for lower secondary teachers (2025)**

Annual net teaching and total statutory working hours, in general programmes in public institutions



Zdroj: EaG 2026, s. 419

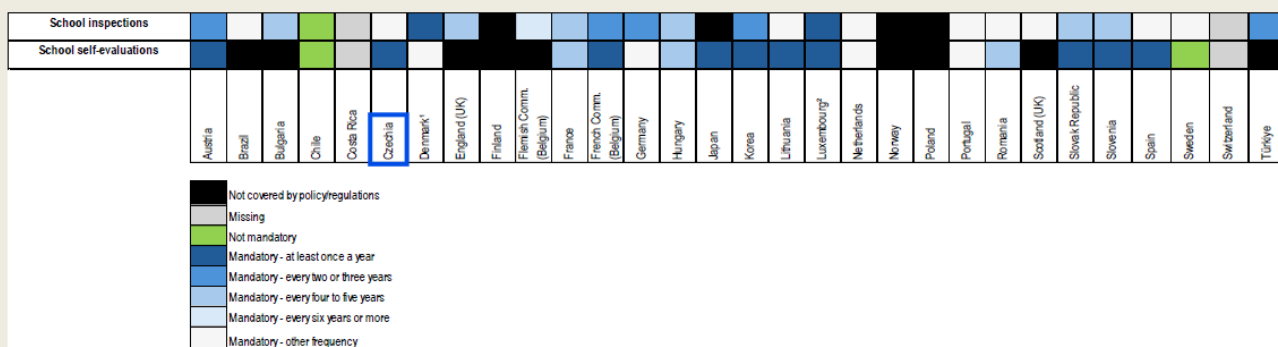
**FIGURE D6.1.**

**Požadavky na školní inspekce a vlastní hodnocení škol a jejich četnost (2025)**

Graf zachycuje, zda jsou ve vzdělávacích systémech primárního a sekundárního vzdělávání školní inspekce a vlastní hodnocení škol legislativně vyžadovány, a pokud ano, s jakou četností jsou realizovány. Rozlišuje pravidelně prováděná hodnocení s různou frekvencí, od každoročního hodnocení až po hodnocení uskutečňovaná v delších intervalech, dále hodnocení bez stanovené periodicity a případy, kdy nejsou legislativou vyžadována. Graf umožňuje porovnat přístupy jednotlivých zemí k externímu i internímu zajišťování kvality vzdělávání a poskytuje přehled o míře formalizace hodnoticích a kontrolních mechanismů ve školských systémech.

**Figure D6.1. Requirement for and frequency of school inspections and self-evaluations (2025)**

In general programmes, at primary and secondary levels



1. Primary and lower secondary levels only.

2. Secondary level only.

For data, see Table D6.1. For a link to download the data, see Chapter D6 Tables.

Zdroj: EaG 2026, s. 456

**FIGURE D7.1.**

**Požadavky na hodnocení učitelů a vedoucích pracovníků škol a četnost jejich provádění podle typu hodnocení (2025)**

Graf zobrazuje, zda je hodnocení učitelů a vedoucích pracovníků škol v primárním a sekundárním vzdělávání legislativně vyžadováno, a pokud ano, s jakou četností je prováděno. Rozlišuje pravidelná povinná hodnocení, povinná hodnocení bez stanovené periodicity nebo bez pravidelného opakování, nepovinná hodnocení a případy, kdy právní předpisy žádné hodnocení nestanovují. Součástí grafu jsou také údaje o zemích, pro něž nejsou dostupná data. Graf umožňuje porovnat přístupy jednotlivých vzdělávacích systémů k hodnocení pedagogických a vedoucích pracovníků a poskytuje přehled o míře formalizace procesů profesního hodnocení ve školství.

**Figure D7.1. Requirements for and periodicity of teacher and school head appraisals, by type of appraisal (2025)**

In general programmes, at primary and secondary levels

|                         | Austria | Brazil | Bulgaria | Chile | Costa Rica | Czechia | Denmark | England (UK) | Finland | Flemish Comm. (Belgium) | France <sup>1</sup> | French Comm. (Belgium) | Germany | Hungary | Japan | Korea | Lithuania | Luxembourg <sup>1</sup> | Netherlands | Norway | Poland | Portugal | Scotland (UK) | Romania | Slovak Republic | Slovenia | Spain | Sweden | Switzerland | Türkiye |
|-------------------------|---------|--------|----------|-------|------------|---------|---------|--------------|---------|-------------------------|---------------------|------------------------|---------|---------|-------|-------|-----------|-------------------------|-------------|--------|--------|----------|---------------|---------|-----------------|----------|-------|--------|-------------|---------|
| <b>Teachers</b>         |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Completion of probation |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Teacher registration    |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Regular appraisal       |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Appraisal for promotion |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Reward scheme           |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| <b>School heads</b>     |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Initial certification   |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |
| Regular appraisal       |         |        |          |       |            |         |         |              |         |                         |                     |                        |         |         |       |       |           |                         |             |        |        |          |               |         |                 |          |       |        |             |         |

Mandatory periodic  
Mandatory non periodic

Mandatory (missing or other periodicity or no periodicity)  
Not mandatory/voluntary

No legislated appraisal  
Missing

1. Secondary education (for school heads' appraisals in France, for teachers' completion of probation in Luxembourg).  
For data, see Table D7.2 and Table D7.5. For a link to download the data, see Chapter D7 Tables.

*Zdroj: EaG 2026, s. 481*

Kolektiv autorů projektu Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR, 2026

Materiál je pod licencí Creative Commons CC BY SA 4.0

Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.



Zpracovali zaměstnanci  
**oddělení analytické podpory a projektových výstupů,**  
**oddělení národních analýz,**  
**odboru školské statistiky a analýz,**  
**sekce informatiky, statistiky a analýz**  
**Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.**

Dokument vznikl v rámci projektu s názvem:  
**Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR**  
**Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/22\_005/0002901**

V případě dotazů nás kontaktujte:

[ips.data@msmt.gov.cz](mailto:ips.data@msmt.gov.cz)

nebo navštivte

[web projektu IPs DATA](#)

[Facebookovou skupinu IPs DATA](#)



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



Ministerstvo  
školství, mládeže  
a tělovýchovy

**edu.cz**