



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

V Praze dne 2. 6. 2026



Rozhodnutí

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy posoudilo v souladu s § 148 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, dne 2. 6. 2026 žádost právnické osoby s názvem **Svobodná střední škola Přerov, s.r.o.**, se sídlem *nám. T. G. Masaryka 225/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov*, doručenou dne 21. 11. 2025 a doplněnou dne 4. 2. a 16. 2. 2026, ve věci zápisu **střední školy**, jejíž činnost bude vykonávat právnická osoba s názvem **Svobodná střední škola Přerov, s.r.o.**, do rejstříku škol a školských zařízení, a na základě § 143 odst. 2 a podle § 148 odst. 3 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb. rozhodlo tuto žádost v celém rozsahu

zamítnout.

Odůvodnění

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 21. 11. 2025 prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „KÚ OLK“) žádost právnické osoby Svobodná střední škola Přerov, s.r.o., se sídlem nám. T. G. Masaryka 225/14, 750 02 Přerov, IČO: 19251793 (dále jen „žadatel“), ve věci návrhu na zápis střední školy, s nejvyšším povoleným počtem 60 žáků, s oborem vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum, v denní formě vzdělávání, a s místem poskytování vzdělávání na území města Přerova, do rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2026.

Žadatel uvádí, že cílem žádosti je reagovat na nedostatečnou nabídku alternativních forem středoškolského vzdělávání v Přerově a jeho okolí. V regionu roste poptávka ze strany rodičů i žáků po vzdělávání, které více podporuje individuální rozvoj, vnitřní motivaci a kompetence potřebné pro život v 21. století. Svobodná střední škola Přerov, s.r.o., navazuje na koncepci Svobodné školy Přerov (základní školy téhož zřizovatele) a rozvíjí její principy ve středoškolském vzdělávání. Zřizovatel vychází z dlouhodobé pedagogické a řídicí praxe i z již ověřeného vzdělávacího modelu. Škola je koncipována jako demokratická se svobodnými prvky, založená na principech sebeřízeného vzdělávání, rozvoje učební autonomie, autoregulace a posilování pocitu vlastní kompetence k učení. Důraz je kladen na kritické myšlení, odpovědnost a uvědomění si vlastních silných stránek. Výuka bude probíhat kombinací kurzů, samostudia, projektové práce a praxe, včetně každoročního studentského projektu. Studium je koncipováno jako kombinované lyceum se zaměřením humanitním, přírodovědným i technickým a s důrazem na propojení s praxí a spoluprací s externími odborníky. Zřízení školy přispěje k rozšíření vzdělávací nabídky v regionu a umožní kontinuální vzdělávací dráhu žáků z alternativních základních škol.



Právní základ posuzování žádosti o zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení je zakotven v § 148 školského zákona ve spojení s § 145 až 147 tohoto zákona. Tato ustanovení určují rozsah účastníků řízení, způsob podání a náležitosti takové žádosti. Rozhodování příslušného správního úřadu je v dotčených ustanoveních koncipováno tak, že příslušný orgán žádosti vyhoví v souladu s § 148 odst. 5 školského zákona pouze za předpokladu, že v daném případě nebude naplněn některý z taxativně stanovených důvodů pro zamítnutí či částečné zamítnutí žádosti.

K zamítnutí žádosti o zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení tak dojde v případě, že žádost neobsahuje zákonné náležitosti a žadatel neodstranil nedostatky ani přes výzvu posuzujícího správního orgánu (§ 148 odst. 2 školského zákona). Pokud lze žádost posuzovat věcně, je dalším možným důvodem pro zamítnutí žádosti její nesoulad se stěžejními koncepčními dokumenty v oblasti školství, tj. Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky (dále též „DZ ČR“) nebo příslušného kraje (§ 148 odst. 3 písm. a) školského zákona).

Dalším důvodem pro zamítnutí žádosti je absence předpokladů pro řádnou činnost školy po stránce personální, materiální či finanční (§ 148 odst. 3 písm. b) školského zákona). Dále též skutečnost, že žádost obsahuje nepravdivé údaje nebo by činnost školy nebyla v souladu s právními předpisy (§ 148 odst. 3 písm. c) školského zákona). Posledním důvodem vedoucím k zamítnutí žádosti o zápis školy je pak dle § 148 odst. 4 školského zákona existence pravomocného odsouzení žadatele – právnické osoby – pro trestný čin, pokud pro tento trestný čin neskýtá záruku řádného výkonu činnosti školy a současně se dle zákona na žadatele nehledí jako by nebyl odsouzen.

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že řízení o zápisu školy do rejstříku škol a školských zařízení má charakter řízení povolovacího a nikoli evidenčního, což znamená, že orgán, který rejstřík vede, musí posoudit naplnění nejen formálních náležitostí žádosti, ale i naplnění věcných podmínek pro zápis do rejstříku škol a školských zařízení. Při splnění pouze formálních podmínek daných školským zákonem tak žadatel nemá žádný právní nárok na povolení výkonu činnosti školy. Podle komentářové literatury takto koncipované řízení o žádosti „vychází z toho, že poskytování vzdělávání a školských služeb je v souladu s § 2 odst. 3 školského zákona veřejnou službou, a to službou ze své podstaty dlouhodobého charakteru, a že stát nese určitou odpovědnost nejenom za dostupnost, ale také za kvalitu této služby. V tomto případě tedy nelze v plném rozsahu uplatnit tržní principy a pouze princip následné kontroly spočívající v tom, že každý může určitou činnost vykonávat, dokud nebude zjištěno, že tato činnost nesplňuje požadavky stanovené právními předpisy [...]“. Příslušný orgán, který vede rejstřík škol a školských zařízení, je tak zejména povinen posoudit soulad žádosti s relevantními dlouhodobými záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy. Školský zákon přiznává těmto koncepčním dokumentům povahu zákonného rozhodovacího kritéria.

DZ ČR je závazný a vládou schválený dokument, třebaže nemá charakter právního předpisu. Jedná se o koncepční a strategický dokument nelegislativního charakteru, v němž je uplatňován strategický záměr ČR v oblasti vzdělávání vycházející z demografického vývoje, vývoje na trhu práce a případně dalších oblastí rozvoje ČR. DZ ČR je nástrojem k optimalizaci českého školství. Jeho kritéria nejsou stanovena náhodně a samoučelně, ale na základě podrobných analýz vycházejících z rozboru reálné situace a příslušných demografických projekcí.

K povaze dlouhodobých záměrů se vyjádřil např. Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 29. 4. 2016, čj. 10 A 15/2016 - 42, když uvedl: „Dlouhodobé záměry nemají charakter právního předpisu, jedná se pouze o koncepční a strategické dokumenty nelegislativního charakteru. V několika ustanoveních školského zákona se jim však přiznává charakter závazného kritéria při rozhodování orgánů veřejné správy v konkrétní oblasti. Tak tomu je právě v případě ust. § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona.“

Soulad žádosti o zápis školy nebo školského zařízení do rejstříku škol a školských zařízení s dlouhodobými záměry je třeba hodnotit vzhledem k dlouhodobým záměrům jako celku a s ohledem na základní zásady v nich vytyčené. Takový postup je v souladu s ustálenou judikaturou správních soudů a byl akceptován i Ústavním soudem (usnesení ze dne 4. 1. 2010, sp. zn. IV. ÚS 1508/09, a plenární náleze ze dne 9. 7. 2019, č.j. Pl. ÚS 34/17). Jak uvádí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 3. 2009, č.j. 7 As 52/2007, „dlouhodobý záměr je strategickým dokumentem vlády, z čehož resultují dva podstatné závěry. Především je nutno si uvědomit, že jde o podkladový materiál nejen odborný, ale že má též charakter politického dokumentu; na rozdíl od plánů operativních, taktických a podobně jde o dokument, který stanoví základní směry, kterými se má řešená problematika ubírat ve střednědobém až dlouhodobém časovém horizontu. Z těchto důvodů tedy nelze jistě očekávat, že bude řešit jednotlivosti; ty budou rozpracovány právě v již posledně zmiňovaných typech plánů a jejich konkretizace se pak bude odehrávat v rámci užitého diskrečního oprávnění ministerstva. Základní zásady v něm vytyčené však musí být při rozhodování vždy respektovány.“

Ministerstvo se při posouzení věci zaměřilo na žádost navrhovatele, předložené podklady a všechny související skutečnosti, a to zejména ve vztahu k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2023–2027 (dále jen „DZ ČR“) a k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje na období 2024–2028 (dále jen „DZ OLK“).

Podle DZ ČR, oddíl I „Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení“, kapitola 3, podkapitola 3.1 písm. a), jsou nové střední školy, případně nová místa poskytovaného vzdělávání, zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení pouze v odůvodněných případech. Přitom je nutné zohlednit zejména očekávaný demografický vývoj kohort patnáctiletých žáků, dostupnost a naplněnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v daném kraji.

DZ ČR dále uvádí, že nárůst počtu patnáctiletých žáků v období let 2023–2027 se bude týkat především hlavního města Prahy, Středočeského a Jihomoravského kraje, zatímco v ostatních krajích lze očekávat spíše stagnaci, případně pokles demografického vývoje. Konkrétní úprava kapacit středních škol je pak v kompetenci jednotlivých krajů a je rozpracována v jejich krajských dlouhodobých záměrech.

Současně DZ ČR stanoví, že kritérium potřeb trhu práce se nevztahuje na gymnázia a lycea. Pro tyto obory je rozhodující zejména soulad s demografickým vývojem, naplněností a dostupností stávajících kapacit.

Podle podkapitoly 3.2 písm. a) DZ ČR mohou být obory vzdělání gymnaziálního a lyceálního typu zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení, popřípadě mohou být jejich kapacity navyšovány, pouze v návaznosti na demografický vývoj a s ohledem na naplněnost a dostupnost stávajících oborových kapacit.

Ministerstvo na základě výše uvedeného posoudilo předmětnou žádost a konstatuje, že z hlediska formálního souladu s DZ ČR je žádost o zápis oboru vzdělání lyceálního typu do rejstříku škol a školských zařízení v zásadě v souladu s vymezenými kritérii DZ ČR.

Podle Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji na období 2024–2028 (dále jen „DZ OLK“), oddíl 4 „Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení“, kapitola 4.3 „Střední vzdělávání“, se s ohledem na predikovaný demografický vývoj a skutečnost, že síť středních škol v kraji je považována za dostatečnou, zápisy nových středních škol, nových míst poskytovaného vzdělávání ani navyšování kapacit středních škol nepředpokládají, s výjimkou oborů vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

DZ OLK dále stanoví, že zápis nové střední školy nebo nového místa poskytovaného vzdělávání je možný pouze ve zcela výjimečných a odůvodněných případech, zejména s ohledem na dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce, například v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu.



Současně jsou stanoveny konkrétní podmínky pro změny v oborové struktuře. Podle bodu d) může být v rámci kraje nově zařazen nebo kapacitně posílen obor vzdělání s maturitní zkouškou (vyjma oborů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a oborů čtyřletého gymnázia) pouze za předpokladu, že nahrazuje ve stejné kapacitě a stejné formě jiný aktivní obor vzdělání v rámci kraje. Zároveň musí být zohledněna uplatnitelnost absolventů na trhu práce, dostupnost obdobného oboru v dojezdové vzdálenosti a stávající kapacity těchto oborů v kraji.

Ministerstvo při posouzení žádosti konstatuje, že výše uvedené podmínky stanovené DZ OLK nejsou v daném případě splněny. Jedná se o návrh na zřízení nové střední školy, aniž by docházelo k náhradě jiného stávajícího oboru vzdělání ve smyslu bodu d), a zároveň nebyla prokázána existence výjimečných okolností odůvodňujících vznik nové kapacity v kraji.

Při posouzení věci se ministerstvo zabývalo vyjádřením příslušného kraje. Krajský úřad Olomouckého kraje (dále jen „KÚ OLK“) nedoporučil zápis výše uvedeného oboru vzdělání do rejstříku škol a školských zařízení.

Ve svém vyjádření uvedl zejména tyto důvody:

Žádost není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje, kde je konstatováno:

„V souvislosti s predikcí demografického vývoje v kraji a vzhledem k tomu, že je síť středních škol v kraji dostatečná, se zápisy nových středních škol, nových míst poskytovaného vzdělávání nebo navyšování kapacit středních škol (vyjma středních škol poskytujících vzdělávání v oborech vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami) nepředpokládají.

Zápis nové střední školy nebo nových míst poskytovaného vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení bude možný pouze ve zcela výjimečných a odůvodněných případech s ohledem na dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu.“

Dále je uvedeno:

„V rámci kraje může být do struktury oborů vzdělání s maturitní zkouškou (vyjma oborů vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a oborů čtyřletého gymnázia) nově zařazen nebo kapacitně posílen jen obor vzdělání, který bude nahrazovat ve stejné kapacitě a stejné formě jiný aktivní obor vzdělání s maturitní zkouškou v rámci kraje...“

Žadatel v žádosti nedeklaruje reciproční náhradu požadovaného oboru jiným aktivním oborem vzdělání s maturitní zkouškou ve stejné kapacitě a formě.

Obor vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum má v současnosti v rejstříku škol a školských zařízení zapsána 1 právnická osoba vykonávající činnost střední školy, a to Waldorfská střední škola Olomouc s.r.o.; jedná se o aktivní obor. Na území Olomouckého kraje dále působí 8 právnických osob, které mají zapsán některý z oborů vzdělání ze skupiny 78 Obecně odborná příprava, přičemž u 7 z nich se jedná o aktivní obory (lycea).

Požadovaný zápis střední školy a nového oboru vzdělání je proto v rozporu s DZ OLK, neboť ten nepředpokládá zápis nových středních škol vzhledem k dostatečným kapacitám stávající sítě a očekávanému demografickému poklesu. **Zápis nového maturitního oboru zároveň není kompenzován recipročním snížením kapacity jiného aktivního oboru vzdělání ve stejné formě studia v rámci kraje. S ohledem na dostatečné oborové kapacity a predikovaný demografický vývoj nelze extenzivní rozšiřování nabídky středního vzdělávání považovat za žádoucí.**

Rada Olomouckého kraje projednala žádost o změnu ve školském rejstříku a svým usnesením č. UR/30/29/2025 ze dne 18.11. 2025 nesouhlasila s podáním žádosti o zápis změny ve školském rejstříku.



Ministerstvo při posouzení žádosti zjistilo následující skutečnosti:

Aktuálně se pro posouzení kritéria demografické křivky bere v potaz projekce ČSÚ k 31. 12. 2024, která pro období let 2024–2029 očekává v Olomouckém kraji pokles počtu 15letých žáků. Podle demografického vývoje v Olomouckém kraji dosahuje počet osob ve věku 15–19 let svého vrcholu v roce 2025 s hodnotou 35 564 osob, přičemž období 2024–2026 představuje nejvyšší zátěž pro střední školy s počty mezi 35 006 a 35 272 osobami. Od roku 2026 dochází k postupnému poklesu až na minimum 32 552 osob v roce 2030, následovanému mírným nárůstem na 32 951 osob v roce 2031.

Na území Olomouckého kraje působí celkem 9 právnických osob vykonávajících činnost střední školy, které mají v rejstříku škol a školských zařízení zapsán některý z oborů vzdělání ze skupiny 78 – Obecně odborná příprava. Kapacita těchto oborů (lyceí) je v Olomouckém kraji dostatečná.

Konkrétní obor vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum je již v Olomouckém kraji aktivně vyučován Waldorfskou střední školou Olomouc s.r.o., přičemž jeho naplněnost činí 98,33 % (kapacita 120 žáků, vykázáno 118 žáků). V případě splnění dalších kritérií dlouhodobých záměrů by bylo možné zapsat další kapacitu. Celková naplněnost kapacit středních škol v Olomouckém kraji ve školním roce 2025/2026 činí 68,70 %.

Žadatel v žádosti nedeklaruje reciproční náhradu (tj. snížení kapacity) jiného aktivního oboru vzdělání s maturitní zkouškou v rámci kraje, což je v rozporu s požadavkem Dlouhodobého záměru Olomouckého kraje.

Míra nezaměstnanosti absolventů oborů skupiny 78 – Obecně odborná příprava se v Olomouckém kraji v letech 2021–2025 pohybovala v rozmezí 1,3–6,0 %, přičemž průměr činí 3,7 %. V dubnu 2025 činila nezaměstnanost absolventů této skupiny oborů 1,3 %, a byla tak nižší než celková nezaměstnanost absolventů oborů s maturitní zkouškou.

Obor vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum je v Olomouckém kraji dostupný na střední škole v dojezdové vzdálenosti cca 32 km veřejnou dopravou od požadované školy.

DZ OLK stanoví, že nové obory vzdělání s maturitní zkouškou lze zařazovat pouze za splnění stanovených podmínek, zejména při zohlednění demografického vývoje, naplněnosti a dostupnosti stávajících kapacit a při současném nahrazení jiného aktivního oboru v rámci kraje.

S ohledem na výše uvedené dospělo ministerstvo k závěru, že žádost **není v souladu s DZ OLK**, a to zejména proto, že žadatel nedeklaruje reciproční náhradu (snížení kapacity) jiného aktivního oboru vzdělání s maturitní zkouškou v rámci kraje.

Ministerstvo posoudilo žádost s ohledem na DZ OLK a dospělo k závěru, že žádost o zápis právnické osoby Svobodná střední škola Přerov, s.r.o., do rejstříku škol a školských zařízení není v souladu s tímto dlouhodobým záměrem.

Jediný účastník řízení byl řádně vyzván k vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Účastník řízení této možnosti využil. Ministerstvu bylo dne 16. 2. 2026 doručeno podání účastníka řízení nazvané „Vyjádření k podkladům rozhodnutí“ (dále jen „vyjádření“).

Ve svém vyjádření účastník řízení uvádí následující:

Účastník řízení polemizuje se závěry krajského úřadu i ministerstva a namítá zejména nedostatečné odůvodnění nesouladu žádosti s dlouhodobými záměry. Uvádí, že cílem žádosti není navyšování kapacity středního vzdělávání v kraji, ale rozšíření nabídky o kvalitativně odlišný typ vzdělávání založený na principech sebeřízeného učení a inovativního přístupu.

K demografickému vývoji účastník uvádí, že jej nerozporuje, avšak nepovažuje jej za rozhodující, neboť předpokládá dostatečný zájem o nabízený typ vzdělávání, který dokládá rostoucím počtem žáků základní školy téhož zřizovatele a výsledky dotazníkového šetření mezi potenciálními zájemci.



Dále namítá, že stávající kapacity oborů skupiny 78 nejsou z hlediska charakteru vzdělávání srovnatelné s jím navrhovaným oborem, a že jediný obdobný obor (Kombinované lyceum na Waldorfské střední škole Olomouc) je dlouhodobě téměř plně naplněn.

K dalším školám uvádí, že jejich obory (ekonomické, technické či pedagogické lyceum) se zaměřením a pedagogickými metodami podstatně liší, a nelze je proto považovat za substituční nabídku. Rovněž poukazuje na dojezdovou vzdálenost některých škol.

K požadavku na deklaraci reciproční náhrady účastník uvádí, že jeho aplikaci považuje za nezákonnou, neboť ji pokládá za nepřiměřený zásah do práva zřizovat nestátní školu a nabízí pouze kvalitativní rozšíření vzdělávací nabídky, nikoli její kapacitní rozšíření.

Současně účastník navrhuje doplnění podkladů, zejména výsledků dotazníkového šetření a stanoviska Rady města Přerova podporující vznik školy.

Ministerstvo se podrobně zabývalo všemi námitkami uplatněnými účastníkem řízení ve vyjádření k podkladům rozhodnutí a k jednotlivým okruhům uvádí následující.

K námitce účastníka řízení, že ze stanoviska krajského úřadu ani z podkladů rozhodnutí nevyplývá, v čem konkrétně spočívá rozpor žádosti s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje (dále jen „DZ OLK“), ministerstvo uvádí, že tento rozpor vyplývá přímo z jeho explicitních regulativů. Jedná se zejména o pravidlo nepředpokládající vznik nových kapacit středního vzdělávání vzhledem k dostatečné kapacitě stávající sítě škol a nepříznivému demografickému vývoji, jakož i o požadavek tzv. reciproční náhrady oboru vzdělávání. DZ OLK stanoví, že nový obor vzdělání s maturitní zkouškou může být zařazen pouze tehdy, pokud nahrazuje jiný aktivní obor ve stejné kapacitě a formě vzdělávání v rámci kraje. Tato podmínka v projednávaném případě splněna nebyla, neboť účastník řízení žádnou náhradu nedeklaroval. Rozpor žádosti s DZ OLK je proto zřejmý z obsahu spisové dokumentace.

K námitce týkající se demografického vývoje ministerstvo uvádí, že demografická predikce představuje zásadní systémové kritérium při plánování vzdělávací soustavy, neboť přímo ovlivňuje potřebu kapacit ve středním vzdělávání. Pokles počtu patnáctiletých žáků v Olomouckém kraji je doložen projekcí Českého statistického úřadu a byl zohledněn v DZ OLK, který na tento vývoj reaguje stabilizací kapacit. Zohlednění demografického vývoje je přitom plně legitimní i z hlediska § 148 odst. 3 školského zákona. Skutečnost, že navrhovaná škola může oslovit specifickou skupinu uchazečů, sama o sobě nemůže odůvodnit rozšiřování kapacit v situaci, kdy koncepční dokument kraje směřuje k jejich stabilizaci.

K námitce nedostatečné kapacity oboru vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum ministerstvo uvádí, že při posuzování dostupnosti vzdělávací nabídky je nutno vycházet ze struktury celé skupiny oborů 78 (Obecně odborná příprava – lycea), nikoliv pouze z totožného oboru vzdělání. V Olomouckém kraji působí více škol poskytujících vzdělávání v této skupině oborů, přičemž tyto kapacity nejsou zcela naplněny a z hlediska celkového objemu poskytovaného vzdělávání umožňují uspokojení poptávky v rámci kraje. Současně je v kraji zastoupen i totožný obor vzdělání, což potvrzuje existenci dostupné vzdělávací nabídky.

Pokud jde o místní dostupnost, ministerstvo konstatuje, že dojezdová vzdálenost mezi Přerovem a Olomoucí nepředstavuje překážku dostupnosti ve smyslu kritérií DZ OLK, a existence poskytovatele totožného oboru vzdělání v rámci kraje tak byla při posouzení žádosti zohledněna jako relevantní skutečnost.

Ministerstvo reflektuje, že účastník řízení usiluje o zavedení vzdělávacího modelu založeného na principech sebeřízeného učení a autonomie žáků, což je legitimní součástí plurality vzdělávací nabídky. Samotná inovativnost či specifická pedagogická koncepce však nepředstavuje samostatné kritérium pro zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení, pokud současně nejsou splněny podmínky stanovené právními a koncepčními dokumenty, které vycházejí především z kapacitních a demografických hledisek.



K předloženým podkladům dokládajícím zájem o navrhovaný typ vzdělávání ministerstvo uvádí, že tyto vzalo na vědomí, jejich vypovídací hodnota je však z hlediska systémového plánování vzdělávací soustavy omezená, neboť odrážejí zájem pouze části potenciálních uchazečů a nezohledňují celkové využití stávajících kapacit. Individuálně deklarovaná poptávka proto nemůže převážet nad koncepčním nastavením vzdělávací soustavy. Obdobně ani podpora ze strany místní samosprávy nemůže nahradit posouzení žádosti podle kritérií stanovených DZ OLK.

Ministerstvo se dále zabývalo otázkou, zda projednávaný případ představuje výjimečný a odůvodněný případ ve smyslu DZ OLK, který by odůvodňoval odchýlení od pravidla stabilizace kapacit. K takovému závěru však, společně s Krajským úřadem Olomouckého kraje, nedospělo, neboť předložené skutečnosti nepředstavují mimořádný důvod pro prolomení tohoto pravidla.

K námitce týkající se aplikace požadavku na tzv. reciproční náhradu ministerstvo uvádí, že tento požadavek vyplývá přímo z DZ OLK a představuje závazné pravidlo řízení struktury oborů vzdělání, které je uplatňováno obecně vůči všem žadatelům. Tvrzení, že žadatel nemůže ovlivnit kapacity jiných škol, nemůže vést k pominutí uvedeného kritéria.

Pokud účastník argumentuje ústavně zaručenými právy, ministerstvo uvádí, že tato práva nejsou absolutní a jejich výkon je podmíněn splněním zákonných podmínek. Požadavek souladu s dlouhodobými záměry představuje legitimní nástroj regulace vzdělávací soustavy.

Při posouzení žádosti ministerstvo vycházelo z dlouhodobých záměrů na úrovni státu i kraje, přičemž rozhodující překážkou zápisu byl rozpor žádosti s DZ OLK.

Na základě vyhodnocení všech podkladů pro rozhodnutí a po vypořádání námitek účastníka řízení dospělo ministerstvo k závěru, že žádost není v souladu s DZ OLK, zejména z důvodu nenaplnění podmínky reciproční náhrady kapacity a současně nesouladu s koncepčním přístupem DZ OLK, jehož cílem je stabilizace, nikoli rozšiřování kapacit středního vzdělávání.

Podle § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona je přitom nesoulad žádosti být jen s jedním z dlouhodobých záměrů samostatným a dostatečným důvodem pro její zamítnutí, a to bez ohledu na splnění ostatních zákonných podmínek. Za této situace ministerstvo nemohlo žádosti vyhovět.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozklad, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Rozklad se podává u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a rozhoduje o něm ministr školství, mládeže a tělovýchovy. Podaný rozklad má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. odkladný účinek. Podání rozkladu jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.



Digitálně
podepsal Mgr. Jan
Mareš MBA
Datum: 2026.06.12
08:28:42 +02'00'

Mgr. Jan Mareš, MBA
vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže



Zasílá se:

Svobodná střední škola Přerov, s.r.o., IČO: 19 251 793
nám. T. G. Masaryka 225/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
Identifikátor datové schránky:

