



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

V Praze dne 7. 5. 2026



Rozhodnutí

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy posoudilo v souladu s § 148 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, dne 8. 4. 2026 žádost právnické osoby s názvem **scio s.r.o.**, se sídlem *Pobřežní 658/34, Karlín, 186 00 Praha 8*, která je zřizovatelem právnické osoby s názvem **Expediční ScioŠkola - střední škola s.r.o.**, bez uvedení adresy sídla, doručenou dne 24. 11. 2025, ve věci zápisu **střední školy**, jejíž činnost bude vykonávat právnická osoba s názvem **Expediční ScioŠkola - střední škola s.r.o.**, do rejstříku škol a školských zařízení, a na základě § 143 odst. 2 a podle § 148 odst. 3 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb. rozhodlo tuto žádost v celém rozsahu

zamítnout.

Odůvodnění

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 24. 11. 2025 prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „KÚ OLK“) žádost právnické osoby scio s.r.o., se sídlem Pobřežní 658/34, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO 10779442 (dále jen „žadatel“), o zápis do rejstříku škol a školských zařízení. Žádost se týká zápisu střední školy s oborem vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, denní forma vzdělávání, s nejvyšším povoleným počtem 100 žáků ve škole, a s místem poskytovaného vzdělávání Horní náměstí 285/8, 779 00 Olomouc. Činnost této školy má vykonávat právnická osoba Expediční ScioŠkola – střední škola s.r.o., a to s účinností od 1. 9. 2026.

Právní základ posuzování žádosti o zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení je zakotven v § 148 školského zákona ve spojení s § 145 až 147 školského zákona. Tato ustanovení vymezují okruh účastníků řízení, způsob podání žádosti a její obligatorní náležitosti. Rozhodování příslušného správního orgánu je koncipováno tak, že podle § 148 odst. 5 školského zákona lze žádosti vyhovět pouze tehdy, nejsou-li dány některé z taxativně stanovených důvodů pro její zamítnutí či částečné zamítnutí.

K zamítnutí žádosti o zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení dochází zejména tehdy, neobsahuje-li žádost zákonem stanovené náležitosti a žadatel tyto nedostatky neodstraní ani na výzvu správního orgánu (§ 148 odst. 2 školského zákona). Pokud je žádost způsobilá věcného posouzení, dalším možným důvodem k zamítnutí je její nesoulad se stěžejními koncepčními dokumenty v oblasti školství - dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky nebo příslušného kraje (§ 148 odst. 3 písm. a) školského zákona).



Důvodem pro zamítnutí může být rovněž nedostatek předpokladů pro řádný výkon činnosti školy po stránce personální, materiální či finanční (§ 148 odst. 3 písm. b) školského zákona). Zamítnutí žádosti je dále možné v případě, že žádost obsahuje nepravdivé údaje nebo pokud by činnost školy nebyla v souladu s právními předpisy (§ 148 odst. 3 písm. c) školského zákona).

Posledním důvodem pro zamítnutí žádosti je skutečnost, že žadatel – právnická osoba – byl pravomocně odsouzen pro trestný čin, a to za situace, kdy pro takový trestný čin neskýtá záruku řádného výkonu činnosti školy a současně se podle zákona na žadatele nehledí, jako by nebyl odsouzen (§ 148 odst. 4 školského zákona).

Z výše uvedeného vyplývá, že řízení o zápisu školy nebo o zápisu změny do rejstříku škol a školských zařízení má povahu řízení povolovacího, nikoli evidenčního. Splnění pouze formálních podmínek stanovených školským zákonem proto žadateli nezakládá žádný právní nárok na povolení výkonu činnosti školy. Podle komentářové literatury je tento model řízení založen na tom, že poskytování vzdělávání a školských služeb představuje podle § 2 odst. 3 školského zákona veřejnou službu, a to službu svou podstatou dlouhodobého charakteru, za jejíž dostupnost i kvalitu nese stát určitou odpovědnost. V tomto kontextu proto nelze plně uplatnit tržní principy ani vycházet pouze z následné kontroly, podle níž by mohl vzdělávací činnost vykonávat každý až do okamžiku, kdy se prokáže nesplnění zákonných požadavků.

Z toho důvodu je příslušný orgán, který vede rejstřík škol a školských zařízení, povinen posoudit také věcnou stránku žádosti, zejména její soulad s relevantními dlouhodobými záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy. Školský zákon těmto koncepčním dokumentům výslovně přiznává povahu zákonného kritéria, na jehož základě je správní orgán oprávněn rozhodnout o povolení nebo nepovolení činnosti školy.

K povaze dlouhodobých záměrů se vyjádřil také Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 29. 4. 2016, čj. 10 A 15/2016–42, když uvedl, že „*dlouhodobé záměry nemají charakter právního předpisu, jedná se pouze o koncepční a strategické dokumenty nelegislativního charakteru. V několika ustanoveních školského zákona se jim však přiznává charakter závazného kritéria při rozhodování orgánů veřejné správy v konkrétní oblasti. Tak tomu je právě v případě ust. § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona.*“

Soulad žádosti o zápis školy nebo školského zařízení do rejstříku s dlouhodobými záměry je třeba hodnotit ve vztahu k dlouhodobým záměrům jako celku a s ohledem na základní zásady v nich vytyčené. Takový postup odpovídá ustálené judikatuře správních soudů a byl akceptován i Ústavním soudem (usnesení ze dne 4. 1. 2010, sp. zn. IV. ÚS 1508/09; plenární náleze ze dne 9. 7. 2019, sp. zn. Pl. ÚS 34/17).

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 3. 2009, čj. 7 As 52/2007, k povaze dlouhodobých záměrů uvádí: „*Dlouhodobý záměr je strategickým dokumentem vlády, z čehož resultují dva podstatné závěry. Především je nutno si uvědomit, že jde o podkladový materiál nejen odborný, ale že má též charakter politického dokumentu; na rozdíl od plánů operativních, taktických a podobně jde o dokument, který stanoví základní směry, kterými se má řešená problematika ubírat ve střednědobém až dlouhodobém časovém horizontu. Z těchto důvodů tedy nelze jistě očekávat, že bude řešit jednotlivosti; ty budou rozpracovány právě v již posledně zmiňovaných typech plánů a jejich konkretizace se pak bude odehrávat v rámci užitého diskrečního oprávnění ministerstva. Základní zásady v něm vytyčené však musí být při rozhodování vždy respektovány.*“

Ministerstvo se tak zaměřilo na posouzení souladu žádosti s dlouhodobým záměrem České republiky a Olomouckého kraje.

Pro zápis nových středních škol Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2023–2027 (dále jen „DZ ČR“) v kapitole I. Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení – Kritéria rozvoje a optimalizace vzdělávací soustavy a struktury budoucí vzdělávací nabídky škol stanoví v podkapitole 3. STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, tato kritéria:

3.1. Zápisy nových středních škol, nových míst poskytování vzdělávání nebo navyšování kapacit středních škol (vyjma středních škol poskytujících vzdělávání v oborech vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami):

a) Nové střední školy (a nová místa poskytovaného vzdělávání středních škol) v rámci kraje budou zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení v odůvodněných případech s ohledem na očekávaný průběh demografické křivky nastupujících kohort 15letých, dále na dostupnost stávajících kapacit středních škol a podle potřeb trhu práce v každém kraji.

Žádost o zápis nové střední školy nebo nového místa poskytování vzdělávání musí být zároveň v souladu s body v části 3. 2.

3.2 Zápis nových oborů vzdělání, navyšování kapacit stávajících oborů vzdělání

a) Obory vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo obory čtyřletého gymnázia, resp. lycea mohou být do rejstříku škol a školských zařízení zapisovány a jejich kapacity navyšovány v návaznosti na demografický vývoj, naplněnost a dostupnost stávajících oborových kapacit.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji 2024-2028 (dále také „DZ OLK“) v oddíle 4. STRATEGIE DALŠÍHO ROZVOJE SÍTĚ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ stanoví tato kritéria:

4.3. Střední vzdělávání

Struktura oborů vzdělání v oblasti středního vzdělávání musí být sladěna s dynamicky se vyvíjejícím trhem práce a vyšším podílem žáků vstupujících následně do vyššího odborného nebo vysokoškolského vzdělávání. Žádosti o zařazení nových oborů vzdělání nebo změnu jejich kapacit budou proto posuzovány s ohledem na předpokládané dlouhodobé uplatnění absolventů na trhu práce a dle dále uvedených podmínek.

V souvislosti s predikcí demografického vývoje v kraji a vzhledem k tomu, že je síť středních škol v kraji dostatečná, se zápisy nových středních škol, nových míst poskytovaného vzdělávání nebo navyšování kapacit středních škol (vyjma středních škol poskytujících vzdělávání v oborech vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami) nepředpokládají.

Zápis nové střední školy nebo nových míst poskytovaného vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení bude možný pouze ve zcela výjimečných a odůvodněných případech s ohledem na dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu.

V případě žádostí o zápis dle výše uvedených bodů musí být současně splněny následující podmínky:

a) Obory vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami mohou být do rejstříku škol a školských zařízení nově zapisovány v návaznosti na demografický vývoj, naplněnost a dostupnost stávajících kapacit.

b) Nové obory vzdělání čtyřletého gymnázia, popřípadě navyšování kapacity těchto oborů vzdělání, budou s ohledem na dostatečnou dostupnost stávajících kapacit a hustou a stabilní síť gymnázií v Olomouckém kraji zapisovány pouze v případě ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo oborů vzdělání osmiletého gymnázia na stejné škole.

c) V oblasti šestiletých a osmiletých oborů vzdělání nebudou vzhledem k dopadům nadměrného odchodu žáků 5. a 7. tříd základních škol do 1. ročníků šestiletých a osmiletých gymnázií do rejstříku škol a školských zařízení zapisovány nové školy, obory ani navyšování stávající kapacity. Navýšení kapacity oboru vzdělání šestiletého gymnázia lze zapsat za předpokladu současného ekvivalentního snížení kapacity oboru vzdělání osmiletého gymnázia na dané škole nebo na jiném gymnáziu stejného zřizovatele.

d) V rámci kraje může být do struktury oborů vzdělání s maturitní zkouškou (vyjma oborů vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a oborů čtyřletého gymnázia) nově zařazen nebo kapacitně posílen jen obor vzdělání, který bude nahrazovat ve stejné kapacitě a stejné formě jiný aktivní obor vzdělání s maturitní zkouškou v rámci kraje, přičemž bude zohledňována analýza uplatnění absolventů příslušné skupiny oborů vzdělání na trhu práce, dojezdová vzdálenost jiné školy, která má stejný obor vzdělání zařazen ve své nabídce vzdělávání, a stávající kapacity požadovaných oborů vzdělání v kraji.

Při posouzení věci ministerstvo také posoudilo vyjádření příslušného kraje a krajského úřadu.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor školství a mládeže, v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, nedoporučuje schválit výše uvedenou změnu v rejstříku škol a školských zařízení.

Rada Olomouckého kraje svým usnesením č. UR/30/29/2025 ze dne 18. 11. 2025 neschválila výše uvedený návrh na zápis do rejstříku škol a školských zařízení.

Důvody pro nedoporučení:

Žádost není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje, ve kterém je v oddíle 4. Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení konstatováno:

„V souvislosti s predikcí demografického vývoje v kraji a vzhledem k tomu, že je síť středních škol v kraji dostatečná, se zápisy nových středních škol, nových míst poskytovaného vzdělávání nebo navyšování kapacit středních škol (vyjma středních škol poskytujících vzdělávání v oborech vzdělání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami) nepředpokládají.

Zápis nové střední školy nebo nových míst poskytovaného vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení bude možný pouze ve zcela výjimečných a odůvodněných případech s ohledem na dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu.“

Co se týče oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, dlouhodobý záměr stanoví, že: „Nové obory vzdělání čtyřletého gymnázia, popřípadě navyšování kapacity těchto oborů vzdělání, budou s ohledem na dostatečnou dostupnost stávajících kapacit a hustou a stabilní síť gymnázií v Olomouckém kraji zapisovány pouze v případě ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo oborů vzdělání osmiletého gymnázia na stejné škole.“

Co se týče kapacitního zajištění oboru čtyřletého gymnázia, v současnosti je vzdělávání v tomto oboru na území statutárního města Olomouc dlouhodobě strategicky zajištěno 4 středními školami – Gymnáziem, Olomouc – Hejčín, Tomkova 45, Gymnáziem, Olomouc, Čajkovského 9, Slovanským gymnáziem, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13 a CÍRKEVNÍM GYMNÁZIEM NĚMECKÉHO ŘÁDU. „Aktuálně nastavená kapacita tohoto oboru je tedy považována za dostačující, a to i s ohledem na pokles demografické křivky. Současné není deklarováno reciproční snížení dle výše uvedeného.“

Dále pak žádost není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky, neboť v kapitole I. Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení – Kritéria rozvoje a optimalizace vzdělávací soustavy a struktury budoucí vzdělávací nabídky škol, v podkapitole 3. Střední vzdělávání, je konstatováno:

„a) nové střední školy (a nová místa poskytovaného vzdělávání středních škol) v rámci kraje budou zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení v odůvodněných případech s ohledem na očekávaný průběh demografické křivky nastupujících kohort 15letých, dále na dostupnost stávajících kapacit středních škol a podle potřeb trhu práce v každém kraji,“

Současně platí, že: „Zohlednění potřeb trhu práce v kraji a predikce kvalifikačních potřeb podle bodu a), resp. přihlédnutí k uplatnitelnosti absolventů školy na trhu práce a potřebám trhu práce s ohledem na predikce kvalifikačních potřeb podle bodu b) se nevztahuje na gymnázia a lycea.“

Co se týče zápisu oboru, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2023-2027 stanoví, že: „a) obory vzdělání pro žáky s speciálními vzdělávacími potřebami nebo obory čtyřletého gymnázia, resp. lycea mohou být do rejstříku škol a školských zařízení zapisovány a jejich kapacity navyšovány v návaznosti na demografický vývoj, naplněnost a dostupnost stávajících oborových kapacit.“

Ministerstvo se tak zaměřilo na posouzení souladu žádosti a všech podkladů a skutečností s ní souvisejících s DZ ČR 2023-2027 a s DZ OLK 2024-2028.

Z výše uvedeného je zřejmé, že pro posouzení souladu předmětné žádosti s DZ ČR a DZ OLK je nutné vycházet z údajů o demografickém vývoji příslušné věkové skupiny, naplněnosti kapacit středních škol a dostupnosti příslušné vzdělávací nabídky v daném regionu. Ministerstvo se proto nutně zabývalo těmito ukazateli.

Aktuálně se při posuzování kritéria demografického vývoje vychází z nejnovější projekce ČSÚ k 31. 12. 2024. Tato projekce předpokládá, že v Olomouckém kraji dojde v období let 2021–2031 k výraznému poklesu početnosti kohorty 15letých žáků. Největší snížení se očekává mezi roky 2025 a 2026, kdy dochází k nejprudšímu propadu. Po roce 2029 se sice předpokládá mírné oživení demografické křivky, to však nic nemění na tom, že v hodnoceném období 2024–2029 jednoznačně převažuje sestupný trend.

Pro účely posouzení demografického vývoje se dále zohledňuje také počet osob ve věku 15 -19 let. Tato věková skupina dosahuje svého maxima kolem poloviny dekády dvacátých let, a představuje tak nejvyšší vytížení pro kapacity středních škol. Od roku 2026 již dochází k postupnému poklesu, který pokračuje až do konce sledovaného období. Ani tento vývoj tedy neukazuje na potřebu navyšovat kapacity, naopak potvrzuje dlouhodobě klesající demografický trend. Uvedené skutečnosti jsou plně relevantní rovněž z hlediska DZ ČR na období 2023–2027, který stanoví, že nové střední školy nebo nové kapacity mají být zapisovány pouze s ohledem na očekávaný vývoj demografické křivky nastupujících kohort.

Obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium je v Olomouckém kraji realizován prostřednictvím stabilní a dlouhodobě funkční sítě 16 škol, která zajišťuje vyvážené územní pokrytí gymnaziálním vzděláváním. Průměrná naplněnost kapacit tohoto oboru dosahuje 64,42 %, což svědčí o existenci významné kapacitní rezervy umožňující přijímání dalších uchazečů. Za dané situace nelze považovat další rozšíření sítě poskytovatelů gymnaziálního vzdělávání v Olomouckém kraji za odůvodněné.

Také na úrovni statutárního města Olomouce je nabídka gymnaziálního vzdělávání zajištěna dostatečně. Na území města působí čtyři gymnázia s celkovou kapacitou 3 409 míst, z nichž je aktuálně obsazeno 2 962, tedy 86,88 %. Gymnázium Olomouc-Hejčín (Tomkova 45) vykazuje obsazenost 81,13 % celkové kapacity, Gymnázium Olomouc, Čajkovského 9, 96,40 %, Slovanské gymnázium 83,64 % a Církevní gymnázium Německého řádu 100 %. I přes rozdíly v naplněnosti jednotlivých škol činí celková kapacitní rezerva olomouckých gymnázií 447 míst. Tyto údaje potvrzují, že síť gymnázií ve městě Olomouci je z hlediska kapacity dostatečně dimenzována a neodůvodňuje její další rozšiřování.

Ze všech výše uvedených důvodů nelze konstatovat potřebu navyšování kapacit oboru 79-41-K/41 Gymnázium, a tedy ani opodstatněnost vzniku nové školy tohoto zaměření. Stávající síť škol je dostatečná, stabilní a vzhledem k demografickému i kapacitnímu vývoji plně vyhovující.

Všechna čtyři gymnázia se nacházejí v bezprostřední blízkosti centra Olomouce, tedy od Horního náměstí 282/8, nejbližší je Církevní gymnázium (cca 600 metrů), nejvzdálenější Čajkovského (cca 2,5 km). Tento údaj výrazně podporuje závěr, že stávající síť škol má vynikající dostupnost z centrální části města, a tudíž není potřeba zřizovat další kapacitu v docházkové oblasti.

Nezaměstnanost absolventů skupiny oborů 79 (gymnázia) činila k dubnu 2025 v Olomouckém kraji 1,4 %, a byla tak nižší, než byla průměrná nezaměstnanost všech absolventů středního odborného vzdělání s maturitní zkouškou v tomto kraji (4,8 %).

V žádosti pro dosavadní neexistenci nutně absentuje deklarace ekvivalentního snížení kapacit v oborech vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo osmiletého gymnázia na téže škole, jak vyžaduje DZ OLK.

Tyto dlouhodobé záměry současně vyžadují, aby byl zápis nové střední školy nebo nové kapacity oboru vzdělání posuzován zejména s ohledem na očekávaný vývoj demografické křivky nastupujících kohort 15letých, naplněnost a dostupnost stávajících kapacit středních škol a z toho vyplývající požadavek na stabilitu sítě škol; potřeby trhu práce přitom mohou být zohledněny pouze ve zcela výjimečných a řádně odůvodněných případech, zejména v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu.

Posuzovaná žádost není v souladu s DZ OLK, v němž je uvedeno, že s ohledem na predikci demografického vývoje v kraji a skutečnost, že síť středních škol je kapacitně dostatečná, se zápisy nových středních škol, nových míst poskytovaného vzdělávání nebo navýšování kapacit středních škol nepředpokládají. Zápis nové střední školy nebo nových míst poskytovaného vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení je podle DZ OLK možný pouze ve zcela výjimečných a řádně odůvodněných případech, a to s ohledem na dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v souvislosti s příchodem významného zaměstnavatele do regionu. Ve vztahu k této žádosti však demografický vývoj dlouhodobě vykazuje klesající trend a stávající síť gymnázií je kapacitně naddimenzovaná, přičemž dostupnost gymnaziálního vzdělávání na území města Olomouce je velmi dobrá. Požadovaný obor vzdělání je již poskytován v docházkové vzdálenosti několika existujících škol, což samo o sobě svědčí o dostatečné dostupnosti předmětného oboru v daném území.

Ve vztahu k oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium DZ OLK dále stanoví, že nové obory vzdělání čtyřletého gymnázia, popřípadě navýšování kapacity těchto oborů vzdělání, mohou být zapisovány pouze za předpokladu ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo osmiletého gymnázia na téže škole. V posuzovaném případě účastník řízení žádné takové ekvivalentní snížení kapacit nedeklaroval, ačkoli se jedná o výslovnou podmínku stanovenou DZ OLK za účelem zachování kapacitní rovnováhy středního vzdělávání v kraji.

DZ ČR dále stanoví, že nové střední školy nebo nová místa poskytovaného vzdělávání mohou být zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení v odůvodněných případech s ohledem na demografický vývoj nastupujících kohort 15letých, dostupnost stávajících kapacit středních škol a potřeby trhu práce v jednotlivých krajích. Současně však výslovně uvádí, že zohlednění potřeb trhu práce se nevztahuje na gymnázia a lycea.

Pokud jde o zápis oborů vzdělání, DZ ČR dále stanoví, že obory vzdělání čtyřletého gymnázia mohou být zapisovány do rejstříku škol a školských zařízení a jejich kapacity navýšovány výhradně v návaznosti na demografický vývoj, naplněnost a dostupnost stávajících oborových kapacit. Tato kritéria však v posuzovaném případě splněna nejsou, neboť demografický vývoj je klesající a stávající síť gymnázií v území je kapacitně dostatečná.

Ministerstvo na základě provedeného rozboru dospělo k závěru, že stanovená kritéria nebyla v případě posuzované žádosti naplněna. Demografický vývoj dlouhodobě směřuje ke klesajícímu trendu, stávající síť gymnázií je z hlediska kapacity dostatečná a dostupnost gymnaziálního vzdělávání na území města Olomouce je velmi dobrá. Požadovaný obor vzdělání je navíc již realizován v docházkové vzdálenosti několika existujících škol, což potvrzuje jeho dostatečnou dostupnost v daném území.

Na základě všech těchto zjištění ministerstvo dospělo k závěru, že posuzovaná žádost není v souladu ani s DZ OLK, ani s DZ ČR, a nejsou tak splněny podmínky pro zápis nové střední školy do rejstříku škol a školských zařízení.

Jediný účastník řízení byl řádně vyzván k vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Účastník řízení této možnosti využil. Ministerstvu bylo dne 16. 2. 2026 doručeno podání účastníka řízení nazvané reakce na zaslání podkladů k posouzení žádosti o zápis do školského rejstříku (dále jen „reakce“).

V reakci účastník řízení uvádí následující, cit.:

V návaznosti na Vaši výzvu ze dne 9. 2. 2026, č.j. MSMT-28394/2025-6, která nám byla doručena dne 11. 2. 2026, Vám zasíláme naše stanovisko k podkladům pro rozhodnutí ve věci žádosti o zápis střední školy do rejstříku škol a školských zařízení, konkrétně k:

- stanovisku Odboru školství a mládeže Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 132234/2025 ze dne 24. 11. 2025,

- vložce do spisu – stanoviska MŠMT, oddělení 222 ze dne 28. 1. 2026.,

- výňatkům z Dlouhodobých záměrů vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUOK 132234/2025 ze dne 24. 11. 2025 cituje několik ustanovení Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje. Dále uvádí výčet čtyř středních škol, jimiž je na území města Olomouce gymnaziální vzdělávání „strategicky zajištěno“ a uvádí: *“Aktuálně nastavená kapacita tohoto oboru je tedy považována za dostačující, a to i s ohledem na pokles demografické křivky. Současně není deklarováno reciproční snížení dle výše uvedeného.”*

Dále krajský úřad cituje několik ustanovení Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky. Posléze konstatuje, že žádost dle jeho mínění není v souladu s oběma dlouhodobými záměry, aniž by odůvodnil, proč by naše žádost měla být v souladu či nesouladu s některými z těchto ustanovení. Z výše citované věty se nicméně zdá, že důvodem pro konstatování nesouladu žádosti s oběma dlouhodobými záměry jsou dostatečné kapacity okolních škol, pokles demografické křivky a absence deklarace recipročního snížení kapacity dle *“výše uvedeného”*, tedy dle ustanovení, podle něž budou *“nové obory vzdělání čtyřletého gymnázia (...) zapisovány pouze v případě ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo oborů vzdělání osmiletého gymnázia na stejné škole.”*

Oddělení MŠMT č. 222 ve svém stanovisku ze dne 28. 1. 2026 č.j. MSMT-28394/2025-3 po citaci údajů Dlouhodobých záměrů vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a Olomouckého kraje uvádí několik faktických údajů:

- predikci demografického vývoje v Olomouckém kraji, zahrnující předpokládaný pokles demografické křivky 15 letých do roku 2030 o 5,8 % a pokles celé skupiny 15-19letých do téhož roku o 8,5 %,

- dostupnost oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium v Olomouckém kraji, který je poskytován na 16 školách přičemž za zásadní považuje dostupnost čtyř středních škol, poskytujících gymnaziální vzdělávání přímo na území města Olomouce,

- absenci deklarace reciproční náhrady (snížení kapacity) jiným aktivním oborem vzdělání v rámci kraje,

- analýzu nezaměstnanosti absolventů oborů gymnaziálního vzdělávání na trhu práce.

Oddělení 222 považuje naši žádost za souladnou s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky, nicméně za nesouladnou s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje. Ze zvýrazněných údajů v citovaných dlouhodobých záměrech se jeví, že důvodem nesouladu je v případě DZ ČR demografický vývoj, naplněnost a dostupnost stávajících oborových kapacit, k čemuž v případě DZ OLK přistupuje absence nahrazení jiného aktivního oboru vzdělání ve stejné kapacitě v rámci kraje.

Jelikož důvody, pro něž oba subjekty konstatovaly nesoulad naší žádosti dlouhodobými záměry, se do značné míry překrývají, vyjadřujeme se tímto k oběma stanoviskům, jakož i k odkazovaným kritériím v dlouhodobých záměrech, souhrnně.

Co do poklesu demografické křivky: demografickou predikci uvedenou ve stanovisku oddělení 222 nerozporujeme, nicméně dále upozorňujeme na to, proč v případě naší žádosti není relevantní.

Co do údajně dostatečné kapacity škol poskytujících vzdělávání v Olomouckém kraji a městě Olomouci: Oddělení 222 vychází čistě z údaje o nejvyšším povoleném počtu žáků v daném oboru dle § 144 odst. 1 písm. e) školského zákona, které srovnává s údajem o skutečném počtu žáků dle zahajovacích výkazů. Údaj o nejvyšším povoleném počtu žáků ve smyslu daného ustanovení zákona nicméně představuje údaj o tom, kolik nejvýše žáků je škola oprávněna ke vzdělávání přijmout (srov. § 142 odst. 1 školského zákona), nevypovídá však nic o tom, kolik žáků ke vzdělávání reálně každoročně přijímá. Ke zjištění toho, zda je v Olomouci gymnaziální vzdělávání v místě dostupné, jak vyžadují oba dlouhodobé záměry, je třeba se podívat na údaje o skutečném počtu otevíraných míst v prvních ročnících daného oboru a počtu přihlášek do těchto oborů. Podle údajů ze systému DIPSY za přijímací řízení pro školní rok 2024/2025 a 2025/2026 (zdroj: <https://www.vzdelavanivdatech.cz/>) přitom platilo při přijímání do oboru 79-41-K/41 Gymnázium následující:

- **Gymnázium, Olomouc - Hejčín, Tomkova 45, Olomouc:** pro školní rok 2024/2025 otevřelo 56 míst v prvním ročníku, obdrželo 256 přihlášek, z toho 129 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 78 % ze všech uchazečů, resp. 49,6 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě, pro školní rok 2025/2026 otevřelo 60 míst v prvním ročníku, obdrželo 146 přihlášek, z toho 90 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě, nepřijato tedy bylo 58,9 % ze všech uchazečů, resp. 33,3 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě,

- **Gymnázium, Olomouc, Čajkovského 9, Olomouc:** pro školní rok 2024/2025 otevřelo 84 míst v prvním ročníku, obdrželo 388 přihlášek, z toho 138 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 78,4 % ze všech uchazečů, resp. 39,1 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě, pro školní rok 2025/2026 otevřelo 84 míst v prvním ročníku, obdrželo 262 přihlášek, z toho 125 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 67,9 % ze všech uchazečů, resp. 47,7 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě,

- **Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13, Olomouc:** pro školní rok 2024/2025 otevřelo 90 míst v prvním ročníku, obdrželo 269 přihlášek, z toho 138 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 66,5 % ze všech uchazečů, resp. 34,8 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě, pro školní rok 2025/2026 otevřelo 90 míst v prvním ročníku, obdrželo 204 přihlášek, z toho 124 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 55,9 % ze všech uchazečů, resp. 27,4 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě.

- **Církevní gymnázium Německého řádu, Olomouc:** pro školní rok 2024/2025 otevřelo 20 míst v prvním ročníku, obdrželo 96 přihlášek, z toho 60 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 79,2 % ze všech uchazečů, resp. 66,7 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě, pro školní rok 2025/2026 otevřelo 23 míst v prvním ročníku, obdrželo 97 přihlášek, z toho 69 uchazečů uvedlo školu a obor na prvním místě; nepřijato tedy bylo 76,3 % ze všech uchazečů, resp. 66,7 % z uchazečů, již školu a obor uvedli na prvním místě.

- **Souhrnně tedy pro všechna čtyři uvedená gymnázia platí:** Ve školním roce 2024/2025 otevírala tato gymnázia v oboru 79-41-K/41 Gymnázium 250 míst, přičemž bylo podáno celkem 1 009 přihlášek, z toho 465 uchazečů uvedlo tyto školy a obor na prvním místě. Celkově tedy bylo nepřijato 75,2 % ze všech uchazečů, resp. 46,2 % z uchazečů, kteří jednu z těchto škol uvedli na prvním místě. Ve školním roce 2025/2026 otevírala v oboru 79-41-K/41 Gymnázium 257 míst, přičemž bylo podáno celkem 709 přihlášek, z toho 408 uchazečů uvedlo tyto školy a obor na prvním místě. Celkově tedy bylo nepřijato 63,8 % ze všech uchazečů, resp. 37,0 % z uchazečů, kteří jednu z těchto škol uvedli na prvním místě.

Z údajů uvedených výše je zjevné, že v Olomouci gymnaziální vzdělávání v Olomouci dostupné není, neboť ke vzdělávání nebylo v minulých letech přijato 37, resp. 46,2 % uchazečů, kteří daný obor uvedli na prvním místě. Nic na tom nemůže změnit ani autoritativní konstatování DZ OLK, že v Olomouckém kraji je dostupnost kapacit čtyřletých gymnázií "dostatečná", které je, jak dokládají čísla uvedená výše, mimo realitu, a zejména znemožňuje posouzení této skutečnosti správním orgánem při posuzování naší žádosti.

I pokud by se nicméně správní orgán ve výsledku ztotožnil se stanoviskem svého oddělení 222 o tom, že v Olomouci je kapacita gymnázií dostatečná, pak je třeba říci, že cílem naší žádosti není přispět ke zkapacitnění nabídky míst na středních školách v Olomouckém kraji, ani ve městě Olomouci, s ohledem na demografický vývoj populace a kapacity stávajících škol. V naší žádosti usilujeme o zápis gymnázia s celorepublikově unikátním vzdělávacím zaměřením tzv. "expediční školy", který již čtyři roky provozuje Scioškola Žižkov - střední škola, s.r.o., již rovněž zřizujeme, a který jsme podrobně popsali v dokumentech přiložených k žádosti. Počítáme s tím, že ve škole se budou vzdělávat žáci žijící napříč Českou republikou, bez ohledu na místo svého bydliště. Tak tomu ostatně je již ve stávající expediční střední škole, která funguje při Scioškolě Žižkov - střední škole, s.r.o., kde z celkových 100 studentů má pouze 20 bydliště v hlavním městě Praze, kde je zapsáno místo poskytování vzdělávání.

Umístění místa poskytování vzdělávání do Olomouce vyplývá jednak z příležitosti, kterou vytvořilo stěhování Scioškoly Olomouc - základní školy, s.r.o., do nových prostor, ale zejména z uzákoněné podoby kombinované výuky podle nového § 25a školského zákona, která nám otevírá příležitost nové vzdělávací zařízení tohoto druhu založit. Jak jsme podrobně popsali v naší žádosti, město Olomouc má vzhledem ke své strategické poloze tvořit základnu, v níž se bude realizovat část výuky, která má v souladu s § 25a školského zákona a prováděcími předpisy probíhat prezenčně, aniž by však škola byla součástí "sítě škol" Olomouckého kraje obdobným způsobem, jakým jí jsou jiné školy v Olomouckém kraji. Posuzování demografie či naplněnosti stávajících škol v Olomouci tedy postrádá smyslu. Umožňuje-li nám současná legislativa poskytovat vzdělávání podle koncepce, kterou jsme popsali v žádosti a k ní přiložených dokumentech, pak je třeba říci, že v této koncepci hraje z hlediska rozvoje vzdělávací soustavy v konkrétním kraji umístění naší školy do tohoto místa zanedbatelnou roli a skutečnosti relevantní k danému místu (tedy demografický vývoj a dostupnost kapacit v) by měly být vyňaty z posuzování.

I pokud by nicméně tyto skutečnosti byly relevantní, pak jsme přesvědčeni, že nelze plošně znemožňovat vznik soukromých gymnázií v Olomouckém kraji či městu Olomouci, jen proto, že stávající síť škol poskytuje dle mínění státních orgánů "dostatečnou" kapacitu. Novou školu zakládáme nikoli proto, abychom kvantitativně doplnili síť škol v Olomouckém kraji, ale abychom nabídku škol doplnili o inovativní alternativu, tedy o vzdělávací zaměření a formu výuky, které doposud žádná škola nejen v Olomouckém kraji, ale s výjimkou naší Scioškoly Žižkov - střední školy, s.r.o. ani v celé republice neposkytuje. Rovněž je nutné zmínit, že podstatou naší vzdělávací alternativy není pouze vzdělávání formou kombinované výuky, nýbrž i celkové zaměření vzdělávacího programu a podoba vzdělávání. Oproti jiným školám, poskytujícím vzdělávání v oboru Gymnázium ve městě Olomouci, se lišíme např.:

- důrazem na ty cíle vzdělávání, které rozvíjí kompetence žáků, které chápeme jako funkční propojení znalostí, dovedností a postojů; přičemž se soustředíme na rozvoj osmi kompetencí, tzv. "ScioCílů"; předávání hotových poznatků upozadujeme na míru nezbytně nutnou vycházející z RVP G;

- vzdělávacími formami, kdy namísto vzdělávání v ucelených 45minutových vyučovacích hodinách vedených vyučujícími střídáme různorodé vyučovací formy - kurzy (hodiny vedené pedagogy nejbližší klasickému vyučování), ateliéry (projektové vyučování vedené studenty), čajovny (návštěvy externích hostů ve škole) individuální a týmové projekty, expedice (výjezdy) a ministerstva (práce pro školu);

- rozvrhem hodin, kdy namísto stanoveného rozvrhu hodin pro jednotlivé třídy si každý žák volí vlastní rozvrh hodin sestavený z výše popsaných výukových forem, z nichž některé jsou povinné, jiné povinně volitelné a jiné volitelné,

- tvorbou vzdělávacích skupin, kdy jednak tvoříme třídy napříč ročníky, nicméně tyto netvoří hlavní jednotku, v níž se žáci vzdělávají - tyto jednotky jsou proměnlivé v návaznosti na žákem sestavený rozvrh hodin,

- formou školní části maturitní zkoušky, která se skládá především z individuálních a týmových maturitních projektů;

- vnitřně demokratickým uspořádáním života školy, kdy o mnoha záležitostech školního fungování je rozhodováno společně na shromáždění žáků i zaměstnanců, a které rovněž chápeme jako nedílnou součást školního vzdělávacího programu,

- slovním hodnocením, namísto hodnocení klasifikací.

K otázce absence deklarace reciproční náhrady (snížení kapacity) jiným aktivním oborem vzdělání v rámci kraje uvádíme, že striktní aplikaci tohoto kritéria na posuzování naší žádosti bychom považovali za nezákonnou. Cílem naší žádosti není zkapacitnit síť škol poskytujících střední vzdělávání v rámci Olomouckého kraje, nýbrž otevřením celorepublikově unikátní školy realizovat naše mezinárodněprávně a ústavně garantovaná práva zřizovat nestátní vzdělávací zařízení a poskytovat v nich vzdělání, a rovněž přispět k realizaci práva žáků a jejich zákonných zástupců volit pro své vzdělání, resp. pro vzdělání svých dětí, školy, v nichž poskytované vzdělání odpovídá jejich přesvědčení o žádoucí podobě vzdělávání. Není naší nejmenší starostí (a ani na to nemůžeme mít jakýkoli vliv), zda jiná právnická osoba v Olomouckém kraji současně s podáním naší žádosti podá žádost o snížení nejvyššího povoleného počtu žáků ve své střední škole. Tím méně je to starostí rodičů či žáků kteří, často právě z důvodu nespokojenosti s nabídkou vzdělávání v existujících vzdělávacích zařízeních (a často právě těch, která mají "dost míst") chtějí získávat vzdělání ve škole, která bude odpovídat jejich volbě. Obsah Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje a stanovisko Rady Olomouckého kraje či krajského úřadu Olomouckého kraje na této záležitosti nemůže nic změnit a takové kritérium je třeba ve vztahu k soukromým vzdělávacím zařízením vyloučit z posuzování.

K otázce absence současného snížení kapacit šestiletého či osmiletého gymnázia při naší škole, na kterou upozorňuje ve svém stanovisku krajský úřad Olomouckého kraje, uvádíme, že škola, o jejíž zápis do rejstříku usilujeme, doposud neexistuje, neposkytuje vzdělávání v žádném oboru, tím méně pak v oboru šestiletého či osmiletého gymnázia, a tedy ani nemůžeme současně se žádostí o svůj zápis požádat o snížení kapacit v těchto oborech. Aplikace takového kritéria na naši žádost nedává smysl.

Dále bychom rádi správní orgán upozornili, že na posuzovanou věc se vztahuje několik ustanovení mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu České republiky a jako takové mají přednost před § 148 odst. 3 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, který velí zamítnout žádost, není-li v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky nebo příslušného kraje.

Jedná se zejména o: článek 2 prvního dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a svobod, čl. 13 odst. 3 a čl. 13 odst. 4 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, čl. 29 Úmluvy o právech dítěte, čl. 33 Listiny základních práv a svobod.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je jako státní orgán rovněž v souladu s čl. 1 odst. 2 Ústavy České republiky povinno dodržovat i jiné závazky, které pro ni vyplývají z mezinárodního práva. Zde je relevantní zejména čl. 5 odst. 1 písm. b) Úmluvy proti diskriminaci ve vzdělávání.

Pokud se tedy správní orgán ztotožní s posouzením dlouhodobých záměrů obsažených zejména ve stanovisku svého vlastního oddělení č. 222, pak by mělo posoudit naši žádost v kontextu výše uvedených pramenů práva. Ta obsahují právo zřizovat nestátní vzdělávací zařízení a poskytovat v nich vzdělání, za předpokladu, že tato zařízení odpovídají standardům vymezeným příslušnými právními předpisy, a rovněž právo žáků a jejich zákonných zástupců, získávat vzdělání v nestátních vzdělávacích zařízeních, opět za předpokladu, že tato zařízení kvalitativně naplňují požadavky stanovené právními předpisy. Jsme přesvědčeni, že vzhledem k předestřeným skutečnostem obsaženým jak v žádosti, tak v tomto přípise, nemůže takové posouzení dopadnout jinak, než že se v případě naší žádosti § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona pro rozpor s mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu České republiky, neuplatní, a naší žádosti se vyhová.

Závěrem si dovoluujeme správní orgán upozornit, že naše společnost je již nyní s nájemcem prostor, v nichž hodlá vykonávat činnost, dohodnuta na tom, že si nejpozději od 1. 9. 2026 podnajme prostory pro výkon činnosti školy, které doposud užívá Scioškola Olomouc - základní škola, s.r.o. Do těchto prostor jsme již v minulosti investovali prostředky související s rekonstrukcí na školní prostory, a rovněž zde budeme, od okamžiku, kdy prostory převezme, platit podnájemné. Pokud by správní orgán vydal rozhodnutí, které bude později, ať již nadřízeným správním orgánem, nebo soudem, zrušeno pro nezákonnost, jsme připraveni po správním orgánu vymáhat škodu na uhrazeném podnájemném, které budeme platit v prázdných prostorách po dobu čekání na zrušující rozhodnutí nadřízeného orgánu či soudu, popř. v případě, že nás situace donutí k ukončení podnájemní smlouvy, ve zmařených investicích do těchto prostor a v případných nákladech na uzpůsobení náhradních prostor, jakož i v případném rozdílu v nájemném. Nájemci prostor jsme pak připraveni poskytnout plnou součinnost při vymáhání škody na ušlém podnájemném z naší strany a na uvedení prostor do stavu vhodného pro výkon jiné činnosti, než školy, bude-li to za účelem dalšího podnájemů předmětných prostor zapotřebí.

Ministerstvo se podrobně zabývalo všemi námitkami účastníka řízení uvedenými ve vyjádření ze dne 16. 2. 2026. Po jejich vyhodnocení konstatuje, že žádná z předložených námitek nemění skutkový a právní stav věci a nemůže ovlivnit závěr o nesouladu žádosti s dlouhodobými záměry ani výsledek řízení.

Účastník řízení zpochybňuje závěry Krajského úřadu Olomouckého kraje a uvádí, že krajské stanovisko nedostatečně odůvodňuje závěr o nesouladu žádosti s dlouhodobými záměry. Ministerstvo konstatuje, že závěry krajského úřadu jsou v souladu se školským zákonem i s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje (dále jen „DZ OLK“). Krajský úřad správně uvedl, že kapacity oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium jsou na území kraje i statutárního města Olomouce dostatečné, že demografický vývoj směřuje k poklesu budoucích populačních ročníků a že účastník řízení nedeklaroval ekvivalentní snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého a/nebo osmiletého gymnázia na stejné škole, což je dle DZ OLK nezbytnou podmínkou pro zápis nové kapacity oboru vzdělání zakončeného maturitní zkouškou. Ministerstvo se proto se závěry Krajského úřadu Olomouckého kraje v plném rozsahu ztotožňuje.

Účastník řízení uvádí, že demografické údaje nejsou relevantní pro posouzení jeho žádosti. Podle § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona je ministerstvo povinno posoudit žádost v souladu s dlouhodobými záměry, které výslovně staví demografický vývoj mezi základní kritéria. Oba dlouhodobé záměry vyžadují, aby se nové kapacity oborů vzdělání s maturitní zkouškou zřizovaly pouze tehdy, pokud to demografický trend objektivně vyžaduje. Projekce ČSÚ však pro Olomoucký kraj jednoznačně potvrzují pokles jak kohorty 15letých, tak skupiny 15–19 let. Tento vývoj je závazným podkladem pro rozhodnutí a nemůže být vyloučen z posouzení pouhou argumentací účastníka.

Účastník řízení staví svou námitku na počtech nepřijatých uchazečů v přijímacím řízení. Tento údaj však není kritériem dostupnosti kapacit podle školského zákona ani podle dlouhodobých záměrů. Počet nepřijatých uchazečů vypovídá o atraktivitě konkrétní školy, případně o (ne)připravenosti uchazečů, nikoliv o nedostatku míst v systému jako celku. Pro posouzení dostupnosti je rozhodné pouze porovnání nejvyššího povoleného počtu žáků s aktuální skutečnou naplněností. V Olomouci i v celém kraji je obor 79-41-K/41 dlouhodobě podprůměrně naplněn (v kraji 64,42 %), přičemž samotná Olomouc disponuje 447 volnými místy v povolených kapacitách gymnázií. Z tohoto důvodu nelze tvrdit, že by byla dostupnost oboru nedostatečná. Ministerstvo vzalo na vědomí údaje o počtu uchazečů a nepřijatých žáků uváděné účastníkem řízení na základě dat z informačního systému DIPSY. Tyto údaje svědčí o zvýšené poptávce po gymnaziálním vzdělávání u jednotlivých škol. Samy o sobě však nemohou představovat rozhodující kritérium pro rozšíření kapacity sítě středních škol, neboť dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy vycházejí z celkového hodnocení udržitelnosti sítě, demografického vývoje a koncepčních priorit. Ministerstvo proto existenci poptávky nepřehlídí, nicméně dospívá k závěru, že v posuzovaném případě nemůže prolomit koncepční omezení vyplývající z dlouhodobých záměrů.

Účastník uvádí, že jeho škola není určena primárně žákům Olomouckého kraje, a proto by demografické údaje a kapacity v regionu neměly být posuzovány. Tento argument je v rozporu se školským zákonem, který jasně stanoví, že každá škola zapsaná do rejstříku je nedílnou součástí vzdělávací soustavy kraje, v němž se nachází, bez ohledu na bydliště žáků. Dlouhodobý záměr kraje se vztahuje na všechny školy na území kraje, včetně škol nestátních. Účastník tedy nemůže jednostranně vyjmout svou školu z pravidel, která platí pro ostatní školy kraje.

Ministerstvo se zabývalo rovněž námitkou účastníka řízení odkazující na § 25a školského zákona a na specifický model kombinované výuky. Ačkoli tento institut umožňuje odlišnou organizaci vzdělávání, nelze z něj dovodit vynětí školy z regionálně koncipované vzdělávací soustavy ani z posuzování dopadů na kapacitní rovnováhu v území. I škola poskytující kombinovanou výuku je součástí sítě škol v daném kraji a její zřízení má potenciální vliv na strukturu a stabilitu této sítě. Samotná existence kombinované výuky proto nezakládá odůvodněný případ pro prolomení koncepčních omezení stanovených dlouhodobými záměry.

Účastník řízení namítá, že požadavek ekvivalentního (recipročního) snížení kapacit oborů vzdělání považuje za nezákonný. Ministerstvo konstatuje, že tato podmínka je explicitně stanovena v DZ OLK, který je pro ministerstvo závazným podkladem pro rozhodování podle § 148 školského zákona, kde se výslovně uvádí: „*Nové obory vzdělání čtyřletého gymnázia, popřípadě navyšování kapacity těchto oborů vzdělání, budou s ohledem na dostatečnou dostupnost stávajících kapacit a hustou a stabilní síť gymnázií v Olomouckém kraji zapisovány pouze v případě ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání šestiletého gymnázia a/nebo oborů vzdělání osmiletého gymnázia na téže škole.*“ Účelem této podmínky je zachování kapacitní rovnováhy středního vzdělávání v kraji a zamezení nekontrolovanému navyšování kapacit oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou v situaci, kdy to demografický vývoj nevyžaduje.

Každý zápis nové školy nebo nové kapacity oboru vzdělání má dopad na celkovou kapacitní strukturu vzdělávací soustavy kraje, a je proto posuzován v tomto širším systémovém kontextu. Posuzování žádosti se neodvíjí od deklarovaného záměru žadatele, ale od objektivních dopadů navrhované změny na stávající síť škol.

Skutečnost, že posuzovaná škola dosud neexistuje a neposkytuje vzdělávání v žádném oboru, nezbavuje účastníka řízení povinnosti splnit podmínky stanovené v DZ OLK. Požadavek ekvivalentního snížení kapacity oborů vzdělání je koncipován jako systémová podmínka vzniku nové kapacity oboru vzdělání v rámci kraje, nikoli jako technická povinnost existující školy současně upravovat své kapacity.

Ministerstvo dále konstatuje, že DZ OLK neukládá povinnost konkrétním třetím osobám snížit kapacity oborů vzdělání, nýbrž stanoví podmínku, podle níž je žadatel povinen prokázat, že navrhovaná změna je v souladu s koncepcí kapacitního rozvoje vzdělávací soustavy kraje. Nedoložení této skutečnosti v rámci žádosti tak zakládá nesplnění podmínek stanovených DZ OLK.

S ohledem na výše uvedené ministerstvo uzavírá, že požadavek ekvivalentního snížení kapacit oborů vzdělání představuje legitimní a koncepčně odůvodněnou podmínku vyplývající z DZ OLK, kterou je nutno zohlednit při posuzování žádosti o zápis nové kapacity oboru vzdělání.

Ministerstvo se dále zabývalo námitkou účastníka řízení týkající se aplikace mezinárodních smluv. Účastník řízení poukazuje na vybraná ustanovení mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu České republiky, a dovozuje, že tato ustanovení mají přednost před posouzením souladu žádosti s dlouhodobými záměry podle § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona.

Odkazovaná ustanovení mezinárodních smluv, konkrétně čl. 2 Prvního dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, čl. 13 odst. 3 a 4 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, čl. 29 Úmluvy o právech dítěte a čl. 33 Listiny základních práv a svobod, nezabývají stát oprávnění regulovat strukturu, kapacitu a síť škol a nezakládají subjektivní právo na zápis školy do rejstříku škol a školských zařízení. Uvedené mezinárodní závazky sice zaručují právo zřizovat nestátní vzdělávací zařízení a právo na vzdělání, avšak výslovně připouštějí, aby výkon těchto práv podléhal podmínkám stanoveným vnitrostátními právními předpisy, včetně podmínek týkajících se plánování vzdělávací soustavy, regulace její kapacity a zajištění stability sítě škol. Tyto mezinárodní smlouvy proto nezakládají automatické právo na vznik školy ani na její zápis do rejstříku škol a školských zařízení, ani neomezuji oprávnění státu stanovit kritéria, podle kterých je takový zápis možný. Posuzování souladu žádosti s DZ OLK a DZ ČR, prováděné podle § 148 školského zákona, proto není v rozporu s mezinárodními závazky České republiky, ale naopak představuje legitimní nástroj naplňování státní vzdělávací politiky. Uvedená námitka tak nemá žádný vliv na zákonnost postupu ministerstva ani na závěr o nesouladu žádosti s dlouhodobými záměry.

Argumentace účastníka řízení finančními důsledky, které mu měly vzniknout v souvislosti s jeho smluvními vztahy, zejména ve vztahu k nájemci prostor, je pro posouzení žádosti právně irrelevantní. Školský zákon ani dlouhodobé záměry nepřipouštějí zohledňování podnikatelských či investičních rizik žadatele při posuzování souladu žádosti s koncepcí rozvoje vzdělávací soustavy. Jakékoli investice, smluvní závazky či jiné majetkové dispozice učiněné před vydáním rozhodnutí jsou výlučně kompetencí účastníka řízení, a nemohou mít vliv na zákonnost postupu správního orgánu ani vést k odlišnému závěru ve věci.

Ministerstvo konstatuje, že žádná z uplatněných námitek účastníka řízení nebyla shledána důvodnou. Posouzení demografického vývoje, kapacitních údajů, dostupnosti předmětného oboru vzdělání, jakož i podmínky ekvivalentního (recipročního) snížení kapacit oborů vzdělání a aplikace právního rámce dle § 148 školského zákona, vedou k závěru, že nejsou splněny předpoklady pro zápis nové školy. Argumentace účastníka řízení tak nemění závěr, že posuzovaná žádost není v souladu s DZ OLK, ani s DZ ČR, a nesplňuje proto podmínky pro zápis do rejstříku škol a školských zařízení.

Ministerstvo je podle § 148 školského zákona povinno každou žádost o zápis do rejstříku škol a školských zařízení posuzovat v souladu s kritérii stanovenými dlouhodobými záměry, a to jak na úrovni České republiky, tak příslušného kraje.

Ministerstvo na základě provedeného rozboru dospělo k závěru, že posuzovaná žádost není v souladu jak s DZ OLK, tak s DZ ČR. Argumentace účastníka řízení tento závěr nijak nevyvrací ani neodstraňuje zjištěné rozpory s podmínkami stanovenými uvedenými dlouhodobými záměry.

Při aplikaci kritérií DZ OLK ministerstvo zvažovalo střet veřejného zájmu na stabilitě a udržitelnosti sítě středních škol s právem účastníka řízení zřizovat nestátní školu. Omezení spočívající v nezapsání nové kapacity sleduje legitimní cíl, jímž je zachování vyvážené a dlouhodobě udržitelné sítě škol v podmínkách demografického vývoje. Toto omezení je přiměřené, neboť dopadá nediskriminačně na všechny typy zřizovatelů a nebrání účastníkovi řízení ve výkonu jeho činnosti jiným způsobem mimo rámec vzniku nové kapacity v rozporu s koncepcí kraje.

Na základě všech shromážděných podkladů ministerstvo dospělo k závěru, že posuzovaná žádost není v souladu s DZ OLK ani s DZ ČR v oblasti zápisů do školského rejstříku.

Nesoulad žádosti s dlouhodobými záměry představuje podle § 148 odst. 3 písm. a) školského zákona samostatný a plně postačující důvod k jejímu zamítnutí. Ministerstvo proto nemohlo rozhodnout jinak než žádost účastníka řízení zamítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozklad, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Rozklad se podává u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a rozhoduje o něm ministr školství, mládeže a tělovýchovy. Podaný rozklad má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. odkladný účinek. Podání rozkladu jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.05.11
08:59:54 +02'00'

Mgr. Jan Mareš, MBA
vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže

Zasílá se:

scio s.r.o., IČO: 10 779 442

Pobřežní 658/34, Karlín, 186 00 Praha 8

Identifikátor datové schránky:

