



V Praze, dle data elektronického podpisu  
Číslo jednací: MSMT-15839/2026-6  
Příloha

## Mgr. Jan Mareš, MBA

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže

Vážený pane



reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste zaslal Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“ nebo „ministerstvo“) dne 03.09.2026 prostřednictvím elektronické pošty, evidovanou pod č. j. MSMT-15839/2026-1 a Vaši žádost totožného znění ze dne 07.09.2026, zaslanou prostřednictvím České pošty a evidovanou pod č. j. MSMT-15839/2026-2 (dále jen „žádost“). Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

*„Žádám o poskytnutí informací vztahujících se k podání vedenému Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pod č. j. MSMT-10692/2026, které bylo vyřízeno sdělením č. j. MSMT-10692/2026-3, ve kterém ministerstvo konstatovalo, že podání nebylo Krajským úřadem Jihočeského kraje vypořádáno v celém rozsahu, věc krajskému úřadu vrátilo k opětovnému přešetření a současně jej požádalo, aby o způsobu vyřízení informoval ministerstvo i stěžovatele.“*

### *I. Splnění požadavku ministerstva*

- 1. Žádám o sdělení, zda Krajský úřad Jihočeského kraje splnil požadavek ministerstva obsažený ve sdělení č. j. MSMT-10692/2026-3.*
- 2. Pokud ano, žádám o sdělení data doručení této informace ministerstvu.*
- 3. Žádám o kopii této informace.*
- 4. Žádám o kopie všech příloh, které byly ministerstvu současně doručeny.*
- 5. Pokud krajský úřad ministerstvo dosud neinformoval, žádám o sdělení této skutečnosti.*

### *II. Další postup ministerstva*

- 6. Žádám o sdělení, zda ministerstvo po obdržení informace krajského úřadu provedlo její přezkoumání.*
- 7. Pokud ano, žádám o sdělení výsledku tohoto přezkoumání.*
- 8. Žádám o kopii všech interních stanovisek vztahujících se k posouzení odpovědi krajského úřadu.*
- 9. Žádám o kopii všech úředních záznamů vztahujících se k této věci.*
- 10. Žádám o kopii všech rozhodnutí nebo sdělení vydaných ministerstvem po obdržení odpovědi krajského úřadu.*



### *III. Stav věci*

- 11. Žádám o sdělení, zda ministerstvo považuje tuto věc za ukončenou.*
- 12. Pokud ano, žádám o sdělení data ukončení.*
- 13. Žádám o sdělení, kterým úkonem byla věc ukončena.*
- 14. Pokud věc ukončena není, žádám o sdělení, v jaké fázi se nachází.*

### *IV. Komunikace s Jihočeským krajem*

- 15. Žádám o kopie veškeré korespondence mezi ministerstvem a Krajským úřadem Jihočeského kraje vztahující se k této věci po vydání sdělení č. j. MSMT-10692/2026-3.*
- 16. Žádám o kopie všech urgencí nebo výzev zaslaných krajskému úřadu.*
- 17. Žádám o kopie všech odpovědí krajského úřadu.*
- 18. Žádám o kopie všech e-mailů, úředních záznamů nebo jiných dokumentů vzniklých v souvislosti s touto komunikací.*

### *V. Postoupení České školní inspekci*

*Ministerstvo ve svém sdělení uvedlo, že věc má být případně postoupena věcně příslušným orgánům, zejména České školní inspekci.*

*Žádám proto o sdělení:*

- 19. zda ministerstvo ověřovalo, zda byla věc České školní inspekci skutečně postoupena,*
- 20. zda ministerstvo obdrželo od České školní inspekce jakékoliv vyrozumění,*
- 21. pokud ano, žádám o kopii těchto dokumentů.*

### *VI. Kontrola splnění pokynů ministerstva*

- 22. Žádám o sdělení, zda ministerstvo kontrolovalo, zda Krajský úřad Jihočeského kraje splnil všechny pokyny uvedené ve sdělení č. j. MSMT-10692/2026-3.*
- 23. Pokud ano, žádám o sdělení výsledku této kontroly.*
- 24. Žádám o kopie dokumentů, které tuto kontrolu dokládají.*

### *VII. Interní dokumentace*

*Žádám o kopie:*

- 25. všech interních stanovisek,*
- 26. všech úředních záznamů,*
- 27. všech služebních záznamů,*
- 28. všech právních stanovisek,*
- 29. všech metodických stanovisek,*
- 30. všech zápisů vztahujících se k projednání této věci.*



*Pokud některý z uvedených dokumentů neexistuje, žádám o sdělení této skutečnosti.*

*VIII. Vyřízení podání*

- 31. Žádám o sdělení, zda ministerstvo považuje všechny námitky uvedené v mém původním podání za řádně vypořádané.*
- 32. Pokud některé námitky za vypořádané nepovažuje, žádám o sdělení, které konkrétně.*
- 33. Žádám o sdělení, zda ministerstvo po vrácení věci krajskému úřadu obdrželo nové skutečnosti nebo nové dokumenty vztahující se k této věci.*
- 34. Pokud ano, žádám o jejich kopie.*

*IX. Postup ve vztahu k ochraně osobních údajů a pověřenci pro ochranu osobních údajů školy*

*V rámci vyřízení stížnosti Krajským úřadem Jihočeského kraje bylo uvedeno, že část podání týkající se možného neoprávněného nakládání s osobními údaji nezletilé žákyně a jejích zákonných zástupců byla dne 22. 4. 2026 postoupena pověřenci pro ochranu osobních údajů C*

*Současně bylo uvedeno, že pověřenec byl požádán o prošetření věci a o zaslání výsledku šetření přímo stěžovateli.*

*Žádám proto o sdělení:*

- 35. zda Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy obdrželo od Krajského úřadu Jihočeského kraje nebo C informaci o výsledku tohoto šetření,*
- 36. pokud ano, žádám o kopii této informace včetně všech příloh,*
- 37. zda ministerstvo obdrželo stanovisko, zprávu nebo jiný dokument zpracovaný pověřencem pro ochranu osobních údajů školy,*
- 38. zda ministerstvo ověřovalo, zda byla tato část stížnosti skutečně řádně vypořádána,*
- 39. pokud ano, žádám o kopii dokumentů, které toto ověření dokládají,*
- 40. pokud ministerstvo žádný výsledek šetření pověřence neobdrželo, žádám o sdělení této skutečnosti. [...]“.*

K výše uvedenému Vám sděluji následující:

K části I., bodům 1-5:

Krajský úřad Jihočeského kraje ministerstvu zaslal své vyjádření dne 16.06.2026. Jeho kopii Vám postupujeme přílohou tohoto sdělení (viz příloha č. 1). Na základě tohoto sdělení Vám byl odeslán přípis pod č. j. MSMT-10692/2026-6. Žádné další přílohy přípisu Odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „OŠMT KÚ JČK“) neobsahoval.

K části II., bodům 6-7:

Ministerstvo po obdržení vyjádření kraje neprovádělo přezkum ve smyslu správního řízení ani jiné formální přezkumné řízení. Obdrženým vyjádřením jsme se zabývali v rámci vyřízení podnětu, MŠMT nemá kompetenci přezkoumávat činnost kraje včetně stížností v samostatné působnosti kraje.



K části II., bodu 10:

Přílohou tohoto sdělení Vám postupujeme veškeré přípis ministerstva, které byly vydány po obdržení vyjádření OŠMT KÚ JČK (viz přílohy č. 2, 3 a 4).

K části III., bodům 11-14:

Ministerstvo považuje věc za vyřízenou ke dni odeslání sdělení č. j. MSMT-10692/2026-3, resp. po obdržení následného vyjádření OŠMT KÚ JČK ze dne 16.06.2026 a založení do spisu pod č. j. MSMT-10692/2026-4.

K části IV., bodům 15 a 17:

Přílohou tohoto sdělení Vám postupujeme kopie veškeré písemné komunikace s OŠMT KÚ JČK týkající se Vašeho podnětu ze dne 22.05.2026 (viz přílohy č. 1 a 2).

K části V., bodům 19-21:

Váš podnět primárně směřoval ke stížnosti na postup krajského úřadu. Nicméně k Vašemu dalšímu podnětu ze dne 07.09.2026 Vám MŠMT sdělilo, cituji: „*Pokud jste názoru, že škola, její ředitel nebo pedagogičtí pracovníci při poskytování vzdělávání či při výkonu činností souvisejících se vzděláváním nepostupovali v souladu s právními předpisy, je orgánem příslušným k prověření takových skutečností zejména Česká školní inspekce.*“ (viz přípis ministerstva č. j. MSMT-10692/2026-8 ze dne 11.09.2026, který Vám postupujeme přílohou č. 4). Žádnými dalšími dokumenty ministerstvo nedisponuje.

K části VI., bodům 22-24:

Ministerstvo neprovádělo navazující kontrolu plnění opatření přijatých Krajským úřadem Jihočeského kraje, ani k tomu není kompetentní (viz sdělení níže) a žádné dokumenty dokládající takovou kontrolu proto nebyly vyhotoveny.

K části VIII., bodům 31-34:

MŠMT nepřísluší přezkumná a kontrolní role vůči zřizovatelské, tj. samostatné působnosti kraje vůči škole, včetně podaných námitek v této věci. Pouze v případě, že by se jednalo o porušení právních předpisů, má vůči činnosti kraje v samostatné působnosti kompetenci zásahu Ministerstvo vnitra. Dokumenty v rámci komunikace ministerstva s Krajským úřadem Jihočeského kraje Vám již byly poskytnuty (viz informace výše a přílohy č. 1 a 2).

Dále mi dovolu k celému obsahu Vaší žádosti konstatovat, že jsme Vám sdělili závěr k Vašemu přípisu, a to pod č.j. MSMT-10692/2026-6 s označením *Sdělení k „Podnětu na přezkoumání postupu Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru školství, při vyřízení stížnosti na*

*Tento závěr je takový, že MŠMT v dané věci nebude přijímat další opatření. Zároveň jsme konstatovali, že Jihočeský kraj v této věci jednal v rámci své samostatné působnosti jako zřizovatel školy, nikoli v přenesené působnosti a MŠMT může postupovat pouze v mezích působnosti svěřené mu právními předpisy, a nikoliv přezkoumávat postupy a rozhodnutí jiných subjektů mimo rámec pravomocí, které mu zákon výslovně stanoví.*

Váš podnět směřující v prakticky všech bodech k požadavku, aby ministerstvo přezkoumávalo, zda Krajský úřad Jihočeského kraje správně vymezil svou působnost, dostatečně prověřil všechny námitky stěžovatele, opatřil potřebné podklady a dospěl ke správným skutkovým a právním závěrům, však směřuje k samostatné působnosti kraje, kde ministerstvu žádný zákon pravomoc nestanoví, neboť se jedná o postup kraje při výkonu jeho zřizovatelských funkcí vůči středním školám.



Závěrem Vám sděluji, že zbylé požadované informace, uvedené v části II. bodech 8 a 9, v části IV. bodech 16 a 18, v části VII. a v části IX., jsou vyřízeny rozhodnutím MŠMT pod č. j. MSMT-15839/2026-7.

S pozdravem



Digitálně  
podepsal Mgr.  
Jan Mareš MBA  
Datum:  
2026.09.29  
13:55:59 +02'00'

Vážený pan

