

Financování dětských domovů

v kontextu transformace

Datově analytický podklad



Květen 2025

Zpracoval: Mgr. Jan Klusáček, Ph.D.
ministerský rada, Oddělení rovného přístupu ke vzdělávání a ústavní výchovy, MŠMT

Kontakt: jan.klusacek@msmt.gov.cz

Obsah

Úvod	3
1. Porovnání výše dotace z krajských rozpočtů na provoz dětských domovů	5
2. Dotace na DD jako podíl daňových výnosů.....	7
3. Úspory na provozních nákladech při transformaci.....	10
3. Naplněnost rodinných skupin.....	15
4 Zrušení dětských domovů pro děti do tří let jako příležitost pro transformaci DD	17
Závěr.....	20
Příloha: metodika výpočtů	22

Úvod

Jedním z hlavních úkolů České republiky v oblasti péče o ohrožené děti je dle Vládou ČR schválené „Národní strategie ochrany práv dětí na roky 2021 až 2029“ **Transformace všech současných pobytových zařízení pro děti.**

Dle platného znění zákona č. 109/2002 Sb. o výkonu ústavní a ochranné výchovy „**péče zajišťovaná dětskými domovy probíhá způsobem, který se v nejvyšší možné míře podobá běžnému rodinnému životu. Pokud je to možné, péče zajišťovaná dětskými domovy probíhá v samostatných rodinných skupinách v bytech v bytových domech anebo v rodinných domech v běžné zástavbě. Je kladen důraz na nejvyšší možné začlenění dětí do společnosti**“.

Transformace péče, tj. přesun péče do samostatných rodinných skupin v bytech nebo rodinných domech v komunitě (v běžné zástavbě, nikoli v cvičných bytech vybudovaných v původních objektech zařízení), **má pozitivní dopady na děti. Hodnotí ji pozitivně i pracovníci**, kteří změnou prošli.¹

MPSV za účelem podpory transformace připravilo dvě výzvy z Národního plánu obnovy (na budování a přestavbu prostor a na nákup bytů).

Jednou z hlavních překážek přesunu péče do komunity, na kterou naráží MŠMT v rámci spolupráce s krajskými úřady, je obava krajských úřadů, že s transformovanou péčí jsou spojené zvýšené náklady pro kraje zřizující dětské domovy (dále jen „DD“) a transformované domácnosti tak nebudou finančně udržitelné.

V návaznosti na to připravilo MŠMT, Oddělení rovného přístupu ke vzdělání a ústavní výchovy, tento datově analytický podklad, v kterém je představeno:

1. porovnání průměrné výše dotace z krajských rozpočtů v přepočtu na dítě ve všech krajích ČR;
2. porovnání celkové výše dotace na provoz DD v krajích jako podílu na výnosech krajů ze sdílených daní a poplatků;
3. úspory na provozních nákladech, ke kterým dochází při přesunu péče do komunity;
4. role naplněnosti rodinných skupin jako faktoru, který stěžuje transformaci;
5. zrušení zdravotnických dětských domovů pro děti do 3 let věku jako příležitost pro transformaci školských dětských domovů.

¹ Viz manuál obsahující data z procesu transformace v Pardubickém kraji. Dostupné z: https://www.knihovnanrp.cz/wp-content/uploads/2021/11/jak_transformovat_dd_lumos.pdf

Tato analýza se věnuje transformaci DD z ekonomického (nikoli kvalitativního) pohledu a z pohledu finanční udržitelnosti změny v poskytování pobytové péče pro krajské rozpočty. Jsme si vědomi toho, že **přesun** lůžkové kapacity DD z původních objektů do bytů a rodinných domů v běžné zástavbě (a zrušení školních jídelen) **není samo o sobě postačující podmínkou**, aby došlo k odústavnění péče. Přesun kapacit z původních budov do komunity musí doprovázet intenzivní práce na tom, aby nedošlo k přesunu ústavní kultury do nových prostor.

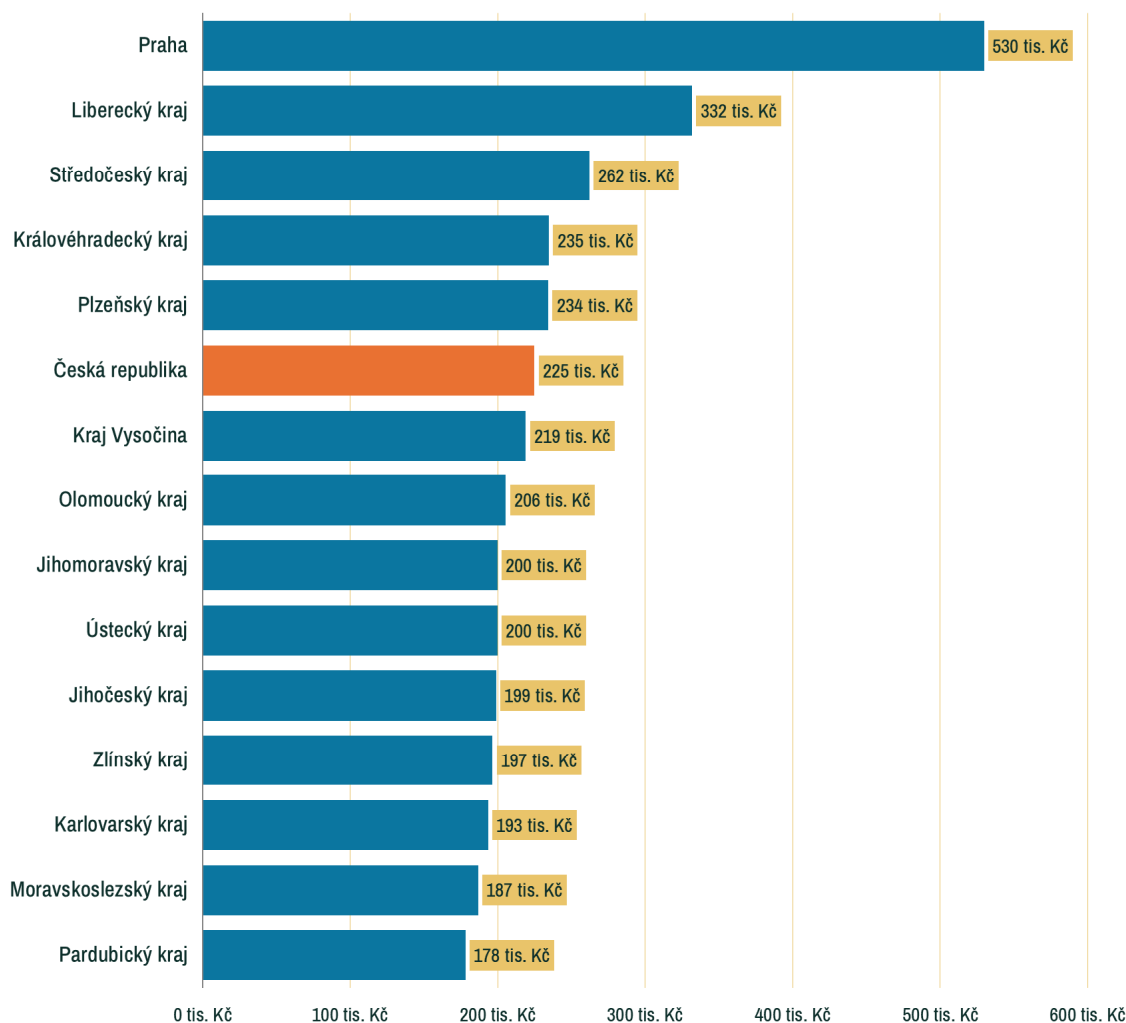
Současně platí, že přesun do bytů a rodinných domů v běžné zástavbě **je nezbytným předpokladem pro odústavnění péče**, protože individualizace, přiblížení běžnému rodinnému životu a začlenění dětí do společnosti se hůře realizuje, dokud spolu žijí desítky dětí společně v jednom objektu (byť někdy v samostatných bytových jednotkách). Proto se tento analytický podklad zabývá otázkou, jak mohou kraje dosáhnout přesunu péče do komunity, aniž by s tím byla spojená nadměrná zátěž pro krajský rozpočet.

1. Porovnání výše dotace z krajských rozpočtů na provoz dětských domovů

Analýza účetních podkladů 99 dětských domovů (z Monitoru státní pokladny), k nimž není přidružená škola či jiné zařízení (a je tedy možné spočítat výše dotace na náhradní péči o jedno dítě), provedená MŠMT přinesla klíčová zjištění: **dotace z krajského rozpočtu v přepočtu na 1 dítě v dětském domově je v Pardubickém a Karlovarském kraji nižší než průměrná hodnota za všechny kraje ČR.** Přestože v těchto krajích došlo k relativně nejvyššímu pokroku v transformaci péče, patří Pardubický a Karlovarský kraj mezi kraje, které dotují ze svého rozpočtu DD relativně nejméně, jak je vidět z Grafu 1 (viz Tabulku 1 pro pokladová data, z kterých je zřejmé, jak byly spočítány hodnoty uvedené v Grafu 1).

Naopak u krajů, v rámci kterých zatím došlo k omezenému přesunu péče do komunity, dotuje péči v DD výrazně více než Pardubický či Karlovarský kraj.

Graf 1: Dotace z krajského rozpočtu na provoz dětských domovů v přepočtu na 1 dítě (plně obsazené místo) v roce 2024



Zdroj: MŠMT, Oddělení rovného přístupu ke vzdělání a ústavní výchovy na základě dat z Monitoru státní pokladny
Graf obsahuje data za 99 ze 127 (78 %) DD zřizovaných krajů. Počty do analýzy zahrnutých krajů jsou vidět z Tabulky 1.

Tabulka 1: Podkladová data pro výpočet dotace z krajského rozpočtu na 1 dítě v DD

Kraj	A. Krajské dětské domovy celkem	Je možná analýza nákladovosti: pouze dětské domovy bez přidružené školy nebo dalšího zařízení (data za rok 2024)								
		B. Počet DD bez dalšího přidruženého zařízení	C. Počet skupin (k 31.10. 2023)	D. Evidenčně obsazených míst ve šk. roce 2023/2024	E. Výnosy z transferů - mil. Kč	F. (=C*3,437) Normativní financování (MŠMT) - mil. Kč	G. (=E-F) Krajské financování - mil. Kč	H. (=G/D) Dotace z krajského rozpočtu na provoz DD v přepočtu na 1 dítě - tis. Kč	I. (=F/D) Normativní financování na dítě - tis. Kč	J. (=E/D) Celkové dotace na dítě - tis. Kč
Praha	3	2	21	126	132,2	65,3	66,9	530	517	1047
Středočeský kraj	14	9	40	249	202,7	137,5	65,2	262	553	815
Jihočeský kraj	7	3	11	77	53,1	37,8	15,3	199	493	692
Plzeňský kraj	7	6	31	194	155,4	110,0	45,4	234	567	802
Karlovarský kraj	3	3	27	203	132,0	92,8	39,2	193	458	651
Ústecký kraj	17	14	71	491	338,7	240,7	98,0	200	490	690
Liberecký kraj	7	6	22	121	119,3	79,1	40,2	332	653	984
Královéhradecký kraj	7	4	14	91	69,6	48,1	21,4	235	527	762
Pardubický kraj	5	5	25	148	112,4	85,9	26,4	178	580	758
Kraj Vysočina	7	5	22	161	110,9	75,6	35,2	219	470	689
Jihomoravský kraj	11	10	37	230	173,1	127,2	45,9	200	553	753
Olomoucký kraj	10	8	34	240	166,3	116,9	49,4	206	487	692
Zlínský kraj	12	9	26	185	125,8	89,4	36,4	197	482	679
Moravskoslezský kraj	17	15	70	503	334,6	240,7	93,9	187	479	665
Česká republika	127	99	451	3019	2226,1	1547,1	679,0	225	512	737

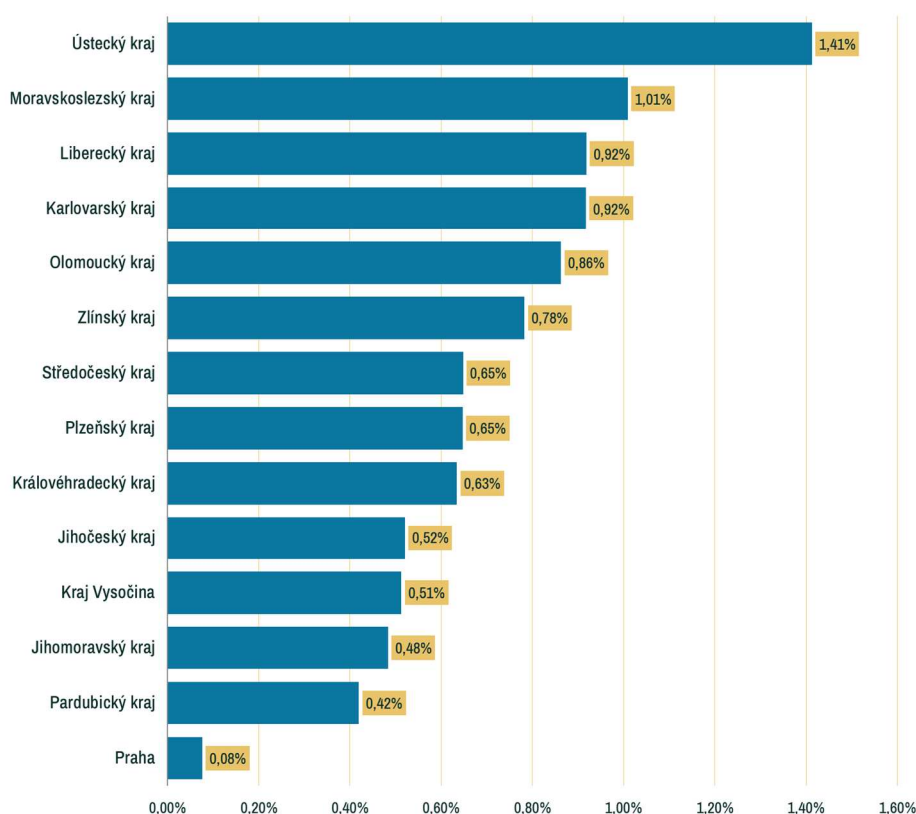
2. Dotace na provoz dětských domovů jako podíl z daňových výnosů kraje

Na základě předložené kalkulace ohledně výše krajské dotace na jedno dítě v DD je možné spočítat přibližnou celkovou výši dotace na provoz DD v jednotlivých krajích. Jedná se pouze o výši dotace na náhradní péči o děti (a stravování) zajišťovanou DD, nezapočítáváme další školské služby, které poskytují některá zařízení, která sdružují dětské domovy a například základní školu. Celkový objem dotace z krajského rozpočtu na náhradní péči zajišťovanou dětskými domovy (sloupec C v Tabulce 2) je možné spočítat jako násobek dotace na 1 dítě (částka A. v Tabulce 2 a počtu evidenčně obsazených míst v DD = počet dětí uvedených v sloupci B. Tabulky 2). Výsledkem není zcela přesná hodnota podílu dotací na provoz dětských domovů na daňových výnosech krajů. Ovšem v případě 13 ze 14 krajů ČR jde o dosti přesnou hodnotou, protože, jak je vidět z Tabulky 1, pro všechny kraje vyjma Jihočeského kraje platí, že 80-90 % z DD neposkytuje současně další školské služby (nemá přidruženou MŠ či ZŠ), takže výše dotace na 1 dítě uvedené v Grafu 1 jsou dosti přesné.²

Jak je vidět z Grafu 2, mezi kraji ČR panují velmi velké rozdíly v tom, jakou část ze svých daňových výnosů vynakládají na provoz DD.

V Ústeckém kraji je to téměř třikrát více než v mnoha jiných krajích (a 18krát více než v Hl.m.Praze). Především je to dáno vysokou mírou zatížení Ústeckého (potažmo Moravskoslezského) kraje sociálními problémy a s tím spojeným vysokým počtem dětí v ústavních zařízeních. Ústecký kraj tedy vynakládá na provoz DD více než 130 milionů korun ročně (Moravskoslezský 110 mil. Kč/rok), zatímco ve většině ostatních krajů je to 40 až 50 mil. Kč/rok (viz sloupec C Tabulky 2).

Graf 2: Dotace na provoz dětských domovů jako podíl z výnosů ze sdílených daní a poplatků v roce 2024



Zdroj: MŠMT na základě dat z Monitoru státní pokladny, Výnosy ze sdílených daní a poplatků dle Výkazu zisku a ztráty jednotlivých krajů za rok 2024 (položka ve výkazu: „B.V.“)

² Prezentované částky jsou relevantní i v případě Jihočeského kraje, protože zde fungují bez přidružené školy celkem 3 DD pečující v průměru o 77 dětí.

Pro Ústecký i Moravskoslezský kraj přitom platí, že se jedná o kraje, které disponují relativně nízkými daňovými výnosy v přepočtu na 1 obyvatele (Moravskoslezský kraj dokonce nejnižším, viz sloupec F Tabulky 2).

Tabulka 2: Podkladová data pro výpočet dotace na provoz dětských domovů jako podílu z výnosů krajů ze sdílených daní a poplatků

Kraj	A. Dotace z krajského rozpočtu na provoz DD v přepočtu na 1 dítě - tis. Kč	B. Evidenčně obsazených míst v DD ve šk. roce 2023/2024 (počet dětí)	C. (=A*B) Přibližná celková dotace z krajského rozpočtu na DD (jen náhradní péče, ne školy) v roce 2024 - mil. Kč	D. Výnosy ze sdílených daní a poplatků v roce 2024 - mil. Kč	E. Obyvatel k 23.12.2023	F. (=D/E) Výnosy ze sdílených daní a poplatků v roce 2024 na 1 obyvatele - tis. Kč	G. (=C/D) Dotace na provoz dětských domovů jako podíl z výnosů ze sdílených daní a poplatků v roce 2024
Praha	530	136	72	93 944	1 384 732	68	0,08 %
Středočeský kraj	262	382	100	15 460	1 455 940	11	0,65 %
Jihočeský kraj	199	253	50	9 664	654 505	15	0,52 %
Plzeňský kraj	234	224	53	8 120	613 374	13	0,65 %
Karlovarský kraj	193	203	39	4 276	295 077	14	0,92 %
Ústecký kraj	200	658	131	9 297	811 169	11	1,41 %
Liberecký kraj	332	146	49	5 287	450 728	12	0,92 %
Královéhradecký kraj	235	196	46	7 254	556 949	13	0,63 %
Pardubický kraj	178	148	26	6 292	530 560	12	0,42 %
Kraj Vysočina	219	193	42	8 247	517 960	16	0,51 %
Jihomoravský kraj	200	261	52	10 786	1 226 749	9	0,48 %
Olomoucký kraj	206	317	65	7 553	632 864	12	0,86 %
Zlínský kraj	197	237	47	5 945	580 744	10	0,78 %
Moravskoslezský kraj	187	587	110	10 858	1 189 204	9	1,01 %
Česká republika	225	3 941	886	202 982	10 900 555	19	0,44 %

Pokud by kraje vynakládaly na DD 1 % ze svých daňových výnosů, tj. obdobný procentuální podíl ze svých daňových výnosů, jaký kromě Ústeckého a Moravskoslezského také téměř vynakládají Liberecký, Karlovarský a Olomoucký kraj (viz Graf 2), **jednalo by se v případě mnoha krajů o částku o 30 až 50 mil. korun ročně vyšší**, než kolik nyní dávají na provoz DD (lze vidět ze sloupce F v Tabulce 3).

Tabulka 3: Dotací na provoz dětských domovů ve vztahu k daňovým výnosům v krajích ČR

Kraj	A. Výnosy ze sdílených daní a poplatků v roce 2024 - mil. Kč	B. Dotace na provoz dětských domovů jako podíl z výnosů ze sdílených daní a poplatků v roce 2024	C. (=A*1 %) 1 % z výnosů ze sdílených daní a poplatků	D. Přibližná celková dotace z krajského rozpočtu na DD (jen náhradní péče, ne školy) - mil. Kč	F. (=C-D) Navýšení dotace na provoz DD v případě, že by kraj vynakládal 1 % z daňových výnosů - mil. Kč
Praha	93 944	0,08 %	939,4	72,0	867,4
Středočeský kraj	15 460	0,65 %	154,6	100,2	54,4
Jihočeský kraj	9 664	0,52 %	96,6	50,3	46,3
Plzeňský kraj	8 120	0,65 %	81,2	52,5	28,7
Karlovarský kraj	4 276	0,92 %	42,8	39,2	3,5
Ústecký kraj	9 297	1,41 %	93,0	131,4	-38,4
Liberecký kraj	5 287	0,92 %	52,9	48,6	4,3
Královéhradecký kraj	7 254	0,63 %	72,5	46,1	26,5
Pardubický kraj	6 292	0,42 %	62,9	26,4	36,5
Kraj Vysočina	8 247	0,51 %	82,5	42,3	40,2
Jihomoravský kraj	10 786	0,48 %	107,9	52,1	55,7
Olomoucký kraj	7 553	0,86 %	75,5	65,2	10,4
Zlínský kraj	5 945	0,78 %	59,4	46,5	12,9
Moravskoslezský kraj	10 858	1,01 %	108,6	109,5	-1,0
Česká republika	202 982	0,44 %	2 029,8	886,3	1 143,5

3. Úspory na provozních nákladech při transformaci

S péčí poskytovanou v samostatných rodinných skupinách v bytech nebo rodinných domech v běžné zástavbě jsou spojené vyšší náklady na přímou péči o děti. Pro každou rodinnou skupinu je zpravidla třeba mít vlastního nočního asistenta (na rozdíl od zařízení ústavního typu, které sdílí zpravidla 1 nočního asistenta na 2 a více skupin). K určitému zvýšení nákladů na pedagogický personál v transformovaných zařízeních dochází i v souvislosti se zajištěním péče přes den.

Jak je tedy možné, že Pardubický a Karlovarský kraj, kde došlo k nejvýznamnějšímu přesunu péče do rodinných domů a bytů v běžné zástavbě, patří mezi kraje, které dotují ze svého rozpočtu péči zajišťovanou DD relativně nejméně?

Klíčovou roli v tom, že se Pardubickému a Karlovarskému kraji podařilo zajistit lépe personálně zajištěnou a individualizovanější péči, aniž by došlo ke zvýšení nákladů pro kraj, hrálo to, že zde:

1. došlo k **úplnému zrušení školních jídelen** při DD (ve všech ostatních krajích zůstávají jídelny při většině DD v provozu, i když došlo k částečné transformaci);
2. došlo k **opuštění většiny původních objektů/areálů**, jejichž provoz a údržba jsou zpravidla výrazně nákladnější než provozní náklady na byty či rodinné domy v běžné zástavbě.

2.1 Školní jídelny

Školní jídelnu s (nenulovým počtem zaměstnanců) nadále provozuje 112 ze 127 krajů zřizovaných dětských domovů, vlastní jídelnu stále má dokonce i 85 z 99 DD, ke kterým není přidružené žádné další zařízení (jako např. škola). Celkem ve školních jídelnách při DD pracuje 303 kuchařek a kuchařů (či pomocných kuchařů). Z toho 203 jsou pracovníci školních jídelen v DD bez dalšího přidruženého zařízení. Z hlediska přibližování péče rodinnému životu a přípravy dětí na samostatný život je právě provoz jídelny hodnocen jako nevhodný institucionální prvek, který navíc není pro provoz samostatného DD nezbytný. Jedná se spíše o ústavní zvyklost. Namísto téměř 100 mil. Kč ročně, které kraje vynakládají na platy pracovníků jídelny (viz Tabulku 4), by bylo možné zaměstnat přibližně 190 asistentů pedagoga a zajistit tak individualizovanější péči o děti (asistenti mohou s dětmi mimo jiné společně nakupovat potraviny nebo vařit).

Přítomnost školní jídelny je nicméně nadbytečná i v případě většiny z 28 DD, k nimž je přidružené další zařízení (např. škola), jelikož se většinou tato zařízení nachází v obci, kde je současně běžná škola se svou vlastní školní jídelnou, kterou by mohly (a měly) děti ze zařízení navštěvovat spíše než oddělenou jídelnu při ústavu.

Rušení nadbytečných školních jídelen při ústavních zařízeních je navíc krokem ve prospěch vzdělávacího systému (běžných škol) v Česku, které se dlouhodobě potýkají s nedostatkem kuchařek. V případě zájmu mohou pracovníci/pracovnice jídelen také absolvovat kurz asistenta pedagoga. Některé kuchařky z DD, které prošly transformací v průběhu posledních let, se rozhodly, že se chtějí zapojit do změny a absolvovaly kurz asistenta pedagoga a v zařízení zůstaly na jiné pozici v přímé práci s dětmi. To je také jednou z možností, o které lze v rámci přípravy transformace uvažovat.

Tabulka 4: Počty úvazků ve školních jídelnách při dětských domovech (podle stavu k 31. 10. 2024)

Kraj zřizující DD	Všechny krajské DD, včetně DD s přidruženým dalším zařízením (např. školou)			Pouze DD bez dalšího zařízení (jako škola)			
	Počet DD	Z toho se školní jídelnou s nenulovým počtem úvazků	Úvazky ve školních jídelnách	Počet DD	Z toho se školní jídelnou s nenulovým počtem úvazků	Úvazky ve školních jídelnách	Přibližné roční osobní (tis. Kč) náklady na pracovníky školních jídelen*
Praha	3	1	4	2	1	4	1 908
Středočeský kraj	14	14	38	9	9	17	7 917
Jihočeský kraj	7	7	21	3	3	8	3 672
Plzeňský kraj	7	7	16	6	6	13	6 248
Karlovarský kraj	3	0	0	3	0	0	0
Ústecký kraj	17	17	49	14	14	38	18 124
Liberecký kraj	7	6	14	6	5	11	5 151
Královéhradecký kraj	7	7	21	4	4	8	4 006
Pardubický kraj	5	0	0	5	0	0	0
Kraj Vysočina	7	7	18	5	5	12	5 771
Jihomoravský kraj	11	11	27	10	10	22	10 540
Olomoucký kraj	10	8	25	8	6	17	8 299
Zlínský kraj	12	11	23	9	8	14	6 820
Moravskoslezský kraj	17	16	47	15	14	39	18 553
Celkem	127	112	303	99	85	203	97 009

* Při hrubém měsíčním platu 29 660 Kč měsíčně (medián platu za rok 2024 na pozici 51201 Kuchaři dle [Informačního systému o průměrném výděлку](#))

ZDROJ: Vlastní zpracování dat z výkazů Z-14 (Výkaz Z-14 za rok 2024 za jednotlivá zařízení je dostupný z: https://dsia.msmt.cz/vystupy/region/data/Z14_2023.xlsx) a Z-17 (Výkaz Z-17 za rok 2024 za jednotlivá zařízení je dostupný z: https://dsia.msmt.cz/vystupy/region/data/Z17_2023.xlsx).

2.2 Úspora na provozním personálu: vysvětlení překvapivé matematiky transformace

Každý dětský domov potřebuje ředitele či ředitelku a alespoň na částečný úvazek účetní (a samozřejmě sociální pracovníci, ta ovšem nepatří mezi provozní personál).

Při transformaci (přesunu do běžných bytů či rodinných domů) je ovšem možné snížit na minimum počet dalšího provozního personálu jako jsou kromě zmíněných pracovníků a pracovníc jídelen uklízečky, údržbáři, zahradníci apod.

V Tabulce 5 je porovnání počtu úvazků provozního personálu (skutečné úvazky, nejde o smyšlený příklad) a přibližných osobních nákladů na provozní personál DD ústavního typu pečujícího o 34 dětí s transformovaným DD.

Celkem by uvedený ústavní DD mohl **při transformaci, tj. při zrušení jídelny a opuštění původního objektu náročního na údržbu a úklid, dosáhnout úspory na provozním personálu ve výši přibližně 3 mil. Kč ročně**. Díky tomu bylo možné přijmout 5,7 nových úvazků asistentů pedagoga. Tedy přibližně 1 asistenta pro každou rodinnou skupinu v komunitě (34 dětí odpovídá 5,6 skupinám po 6 dětech).

Tabulka 5: Porovnání nákladů na provozní personál v případě DD ústavního typu pro 34 dětí

Provozní personál	Přibližný roční osobní náklad (tis. Kč) na 1 úvazek	DD ústavního typu pro 34 dětí*		Transformovaný DD pro 34 dětí	
		Přepočtené úvazky	Celkový roční osobní náklad	Přepočtené úvazky	Celkový roční osobní náklad
vedoucí stravování (hospodářka)	631 tis. Kč	0,5	316 tis. Kč	0	0
pomocná síla v kuchyni	436 tis. Kč	0,5	218 tis. Kč	0	0
kuchařky	477 tis. Kč	2	954 tis. Kč	0	0
uklízečky	445 tis. Kč	2	890 tis. Kč	0	0
švadlena/skladnice	445 tis. Kč	0,75	334 tis. Kč	0	0
pradlena	445 tis. Kč	0,25	111 tis. Kč	0	0
školník (údržba)	506 tis. Kč	1	506 tis. Kč	0,78**	395 tis. Kč
topič	445 tis. Kč	0,25	111 tis. Kč	0	0
Celkem provozní personál		7,25	3 440 tis. Kč	0,78**	395 tis. Kč
Úspora při transformaci na provozním personálu					3 045 tis. Kč
Možné navýšení počtu asistentů pedagoga při transformaci					5,7

* Nejde o smyšlený příklad. V Tabulce 5 uvedené počty přepočtených úvazků jsou převzaty z výroční zprávy skutečného DD ústavního typu (cílem této analýzy není poukazovat na konkrétní DD, proto je tento DD ponechán v anonymitě).

DD použitý pro příklad v Tabulce 5 dosahuje hodnoty 2,2 úvazků provozního personálu na 10 dětí. Z analýzy dat z výkazu P1-04 provedené MŠMT vyplývá, že řada (desítky DD) dosahují hodnoty vyšší než 2,2 úvazků provozního personálu na 10 dětí. Z toho vyplývá, že při transformaci řady DD je možné u těchto zařízení dosáhnout ještě vyšší úspory na provozním personálu, než je uvedena v Tabulce 5.

** Jedná se o hodnotu, které dosahuje 5 DD, které nejvíce pokročily v transformaci (po přepočtu na 34 dětí).

Odhad ročních osobních nákladů byl kalkulován s pomocí informace o průměrném platu jednotlivých pozic převzaté z ISPV. Viz Tabulku 7 v Příloze pro podkladová data.

2.3 Provoz a údržba objektů (areálů) DD ústavního typu

Při transformaci navíc dochází k úspoře na provozu a údržbě objektů, kde je péče poskytována, tj. úspoře na energiích, materiálu, opravách, snížení odpisů apod.

V Pardubickém kraji, kde většina DD poskytuje služby v objektech majících charakter běžných rodinných domů či bytů, jsou provozní náklady na 1 dítě a rok o 30 až 100 tisíc Kč nižší než ve většině ostatních krajů ČR. Což není překvapivé vzhledem k tomu, že v ČR není výjimkou, že je **DD stále umístěn v naddimenzovaných a na provoz a údržbu nákladných objektech (bývalý zámek, bývalá škola či internát, bývalá zotavovna či rekreační zařízení, příp. vila)**. Tyto objekty, i přes výrazné investice zaměřené na snížení energetické náročnosti realizované ve většině krajů v posledních 25 letech, nikdy nemohou dosáhnout tak nízkých provozních nákladů v přepočtu na 1 dítě jako běžné byty či rodinné domy v komunitě.

Z 30 DD, které vykazují nejvyšší náklady na provoz objektu v přepočtu na 1 dítě (140 až 250 tisíc na dítě a rok), sídlí:

- 8 v budově bývalého zámku/letohrádku/usedlosti
- 8 v objektu (velké) vily či jiné rozlehlé historické budovy
- 14 sídlí v objektu, který má charakter školy či internátu a je zpravidla prostorově naddimenzovaný

Mezi DD nákladnými na provoz není žádný, který by sídlil v běžných rodinných domech či bytech.

A to se hovoříme pouze o běžných provozních výdajích. V potaz je třeba vzít i investiční výdaje, které jsou v případě původních objektů zařízení výrazně vyšší než u bytů nebo rodinných domů v běžné zástavbě. Pokud DD průběžně neodepisuje majetek v takové výši, aby došlo k vytvoření dostatečně velkého fondu na potřebné rekonstrukce, jsou navíc vypláceny mimořádné účelové dotace od zřizovatele.

Většina krajů ČR provozuje 7 až 15 DD (zpravidla s 10 objekty). Pokud některý z krajů poskytne v následujících letech některému ze svých DD účelovou investiční dotaci pohybující se ve výši 10 až 30 mil. Kč (což není nepravděpodobná situace, protože pokud kraj provozuje 10 starých naddimenzovaných objektů, musí k takové investici přistoupit s ohledem na zajištění bezpečí pro děti i pracovníky) dostane se tento kraj v provozních nákladech na výrazně vyšší hodnotu, než jaké dosahují kraje, kde DD sídlí v běžných rodinných nebo bytových domech.

Transformace péče zahrnující nákup bytů v běžné zástavbě je ve většině krajů cestou, jak snížit běžné provozní i investiční výdaje do objektů, kde se poskytuje péče.

Pro některé z historických budov navíc platí, že kromě vysokých nákladů na provoz jsou opravy a úpravy limitovány požadavky památkové péče (s čímž jsou spojené omezení i vyšší náklady). Přestavět tak takový objekt na bydlení pro děti, které se podobá bydlení, v jakém v čem v Česku děti běžně vyrůstají, je nemožné.

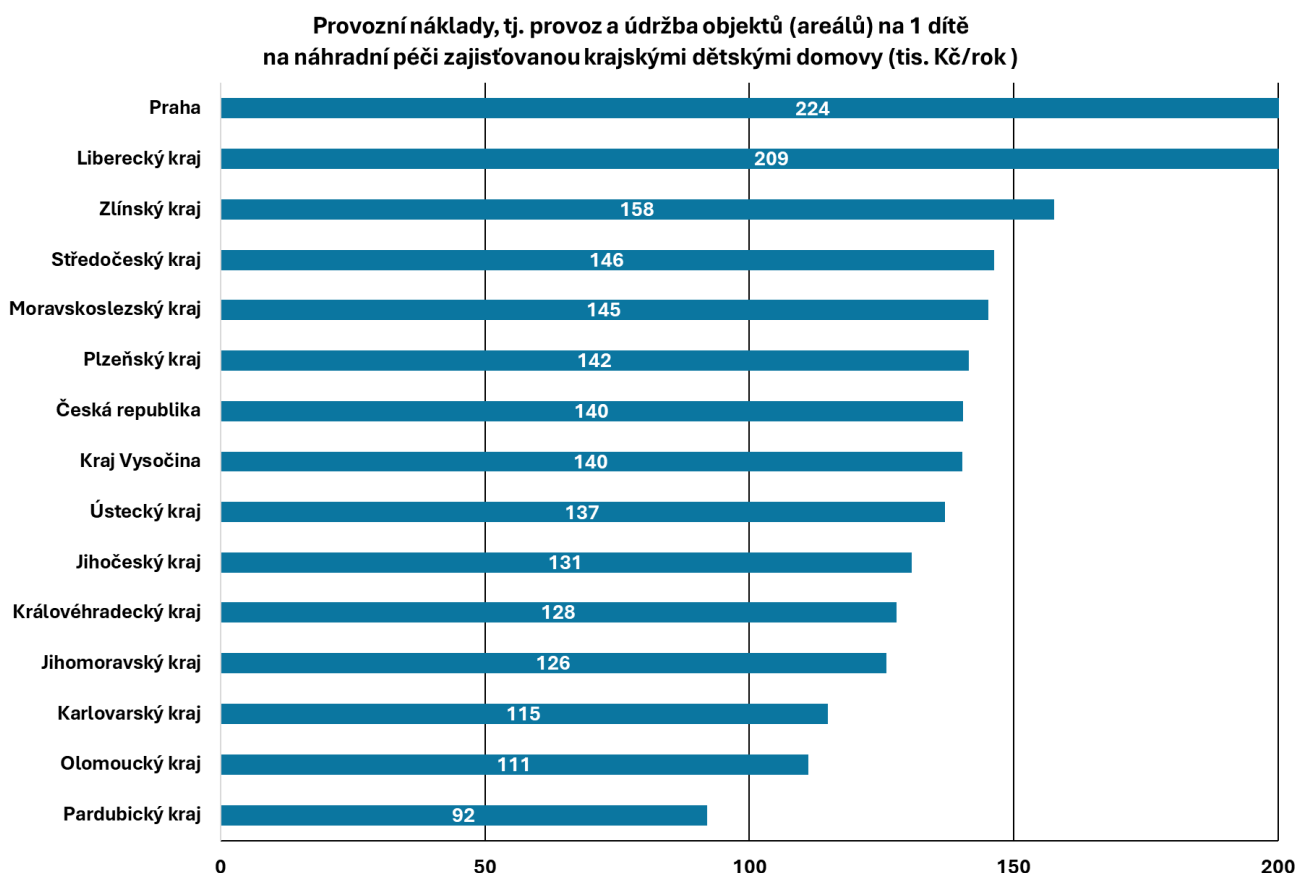
Příkladem může být DD, který v minulých letech opravil střechu za 30 milionů korun.³ Tato oprava byla zaplácena z účelové dotace kraje. Namísto investice do této opravy, která navíc zřejmě není jedinou nutnou investicí do této staré budovy, mohl kraj vynaložit peníze na nákup bytů a pro objekt najít jiné uplatnění či ho nabídnout na trhu s nemovitostmi. Namísto opravy střechy bylo možné nakoupit 8 až 10 velkých bytů (o ploše 70 až 80 m² za cenu 40 000 Kč za m², což je cena obvyklá v tomto kraji) a zajistit dostatečné (a výrazně vhodnější a levnější) zázemí pro všech 40 dětí pobývajících v průměru v DD v tomto bývalém zámku (v každém bytě by bylo 4 až 5 dětí). Přičemž zvýšený náklad na přímou péči poskytovanou v bytech v běžné zástavbě (přibližně 8 nových asistentů, tedy přibližně 4 mil. Kč ročně) by bylo speciálně v případě tohoto DD možné bez problému pokrýt z úspory na provozním personálu a dalších provozních nákladech.

³ Nejde o smyšlený příklad, nicméně není cílem této analýzy není poukazovat na konkrétní DD, proto DD ponechán v anonymitě.

Tento závěr nicméně neplatí jen v jednom kraji. V ČR (vyjma Prahy a Brna a vybraných krajských měst) lze byty pořídit za cenu pohybující se mezi 50 až 60 tis. Kč za m² a provozovat je s výrazně nižšími provozními náklady než původní objekty DD.

V případě DD s 34 dětmi činí celková úspora na provozu a údržbě objektů po transformaci přibližně 1,7 mil. Kč ročně (úspora 50 tis. Kč na dítě * 34). V transformovaném zařízení s náklady na provoz a údržbu objektů pohybujícími se kolem 90 tis. Kč na dítě a rok je možné díky úspoře na provozu budov zaměstnat o minimálně 3 asistenty pedagoga více než v původním objektu s provozními náklady pohybujícími se kolem 140 tis. Kč na dítě a rok (1,7 mil. Kč / 533 tis. Kč = 3).

Graf 3: Náklady na provoz a údržbu objektů (energie, materiál apod.), v nichž fungují DD, v přepočtu na 1 dítě v roce 2024 (data za 99 DD bez přidruženého zařízení)



3. Naplněnost rodinných skupin

Pardubický kraj (nikoli Karlovarský) se také vyznačuje tím, že nepřepřlňuje rodinné skupiny ve svých DD nad 6 dětí na skupinu, jak je vidět z Tabulky 6 (6 vysoce traumatizovaných dětí na jednu skupinu je strop pro náhradní péči zajišťovanou DD, jak je vysvětleno i ve Zprávě o stavu péče o ohrožené děti za rok 2023). Toto má i finanční efekt, protože normativní financování DD (z MŠMT) se neodvíjí od počtu dětí nebo od počtu lůžek, ale od počtu skupin.

Ve výsledku tak kraje s adekvátnější (nižší) naplněností skupin pohybující se kolem 6 dětí na skupinu jako Pardubický kraj (nebo např. také Liberecký kraj) získávají ze státního rozpočtu více než 600 tis. Kč na každé dítě a rok (protože normativ na skupinu činí 3,4 mil. Kč), zatímco kraje, které rodinné skupiny přepřlňují (Ústecký nebo Moravskoslezský) dostávají necelých 500 tis. Kč na každé dítě a rok.

Z toho ovšem nevyplývá, že kraje mohou jednoduše získat více prostředků na DD ze státního rozpočtu. Podle platného znění vyhlášky č. 438/2006 Sb. by měly na každou rodinnou skupinu připadat minimálně 3 úvazky pedagogických pracovníků. MŠMT navíc diskutuje navýšení tohoto požadavku na minimálně 4 pedagogické pracovníky na 1 skupinu.

Například Ústecký kraj by tedy sice mohl navýšit počet skupin v DD o 25 skupin, získat tak navíc přibližně 88 mil. Kč ročně z normativního financování (při normativu 3,4 mil. na skupinu), ovšem současně by měl navýšit počet pedagogických pracovníků v DD na hodnotu 484 úvazků (realizovat navýšení o 232 úvazků pedagogických pracovníků, protože aktuálně jich je v DD v Ústeckém kraji pouze 252).

Tabulka 6: Vybrané statistické údaje za dětské domovy zřizované kraji

Kraj zřizující zařízení	Průměrný denní stav dětí v krajských DD ve školním roce 2023/2024	Počty skupin				Financování	
		Skupin v zařízení (31. 10. 2023)	Dětí na 1 skupinu	Maximální možný počet skupin (naplněnost 5,6 dětí na skupinu)	Možné zvýšení počtu skupin oproti současnému stavu	Normativní financování (MŠMT) v roce 2024 - mil. Kč	Možné navýšení normativního financování při navýšení počtu skupin (normativ 3,5 mil. Kč pro rok 2025) - mil. Kč
Praha	136	24	5,67	24	0	82,51	0,00
Středočeský kraj	382	64	5,97	68	4	220,03	14,74
Jihočeský kraj	253	34	7,44	45	11	116,89	39,08
Plzeňský kraj	224	36	6,23	40	4	123,77	14,13
Karlovarský kraj	203	27	7,51	36	9	92,83	32,24
Ústecký kraj	658	97	6,78	117	20	333,49	71,54
Liberecký kraj	146	26	5,63	26	0	89,39	0,49
Královéhradecký kraj	196	30	6,54	35	5	103,14	17,65
Pardubický kraj	148	25	5,93	26	1	85,95	3,50
Kraj Vysočina	193	29	6,66	34	5	99,70	17,50
Jihomoravský kraj	261	41	6,37	46	5	140,96	17,50
Olomoucký kraj	317	45	7,05	56	11	154,71	38,50
Zlínský kraj	237	34	6,96	42	8	116,89	28,00
Moravskoslezský kraj	587	82	7,15	105	23	281,92	79,66
Celkem	3941	594	6,63	704	110	2 042,17	384,16

4 Zrušení dětských domovů pro děti do tří let jako příležitost pro transformaci DD

Dětské domovy pro děti do tří let (bývalé kojenecké ústavy), které poskytovaly náhradní péči v režimu služby „dětský domov pro děti do 3 let věku“ poskytované podle zákona o zdravotních službách od 1. ledna 2025 ukončily svou činnost jako poskytovatelé této zdravotní služby. Některá z těchto zařízení, zpravidla příspěvkové organizace zřizované kraji (s výjimkou Dětského centra Plzeň, Chovánku v Brně a Domečku v Ostravě, které zřizují statutární města), již poskytují některé jiné služby než ústavní péči o děti (např. denní stacionář či odlehčovací pobyty pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením, jesle, dětská skupina), další se na to připravují. Od 1. 1. 2025 tedy nedošlo u většiny zařízení k ukončení činnosti těchto příspěvkových organizací. Mělo by nicméně dojít k přezkumu toho, zda je adekvátní, aby tato zařízení nadále dostávala provozní dotace z krajského rozpočtu ve stejné výši jako doposud. A to právě i v souvislosti se službami, které bude nově nabízet.

Většina z těchto zařízení disponovala ještě v roce 2024 provozní dotací od zřizovatele ve výši pohybující se mezi 30 až 60 mil. Kč ročně, jak je vidět z Tabulky 7. Řada krajů dotuje ze svého rozpočtu dětské domovy pro děti do tří let obdobnou, nebo dokonce vyšší, částkou než školské dětské domovy, jak je vidět z Tabulky 8.

Ukončení činnosti bývalých kojeneckých ústavů jako zařízení náhradní péče o děti a transformace těchto ústavů nicméně v každém případě představuje velkou příležitost zejména pro rozvoj služeb pro ohrožené rodiny a děti s cílem zamezit případům odebrání dětí a také pro transformaci dětských domovů. Jak je zřejmé z dat prezentovaných v Tabulkách 7 a 8, i kdyby kraje využily jen malou část ze stávajících provozních dotací na provoz dětských domovů pro děti do tří let ve prospěch dětí v DD, umožnilo by to významný posun v transformaci péče v kraji.

Tabulka 7: Provozní dotace od zřizovatele (zpravidla kraje) ve prospěch bývalých kojeneckých ústavů v roce 2023 a počet dětí v těchto zařízeních

Kraj umístění zařízení	Název zařízení	Výnosy z transferů (dotace od zřizovatele) v roce 2024
Praha	Dětské centrum Kladno	40,48
Středočeský kraj	Dětské centrum Kolín	40,18
Středočeský kraj	Dětské centrum Milovice	33,97
Středočeský kraj	Dětský domov Trnová	32,13
Plzeňský kraj	Dětské centrum Plzeň	75,05
Plzeňský kraj	Krajský dětský domov pro děti do 3 let Karlovy Vary	33,55
Karlovarský kraj	Kojenecké ústavy Ústeckého kraje Most	53,83
Ústecký kraj	Dětské centrum Liberec	41,32
Liberecký kraj	Dětské centrum Dvůr Králové nad Labem	neznámo*
Královéhradecký kraj	Dětské centrum Veská	60,68
Pardubický kraj	Dětské centrum Svitavy	35,57
Pardubický kraj	Dětské centrum Jihlava	28,92
Kraj Vysočina	Trojlístek - centrum pro děti a rodinu Kamenice nad Lipou	29,53
Kraj Vysočina	LILA Domov pro postižené děti Otnice	29,45
Jihomoravský kraj	Krůček Kyjov – centrum zdravotních služeb pro děti(dříve Dětské centrum Kyjov)	19,00
Jihomoravský kraj	Chovánek - dětské centrum rodinného typu	66,24
Jihomoravský kraj	Dětské centrum Ostrůvek	49,62
Olomoucký kraj	Dětské centrum Domeček	46,73
Moravskoslezský kraj	Zámek Dolní Životice, pracoviště Dětské centrum Čtyřlístek	neznámo*
Moravskoslezský kraj	Dětské centrum Kladno	40,48

* Zařízení není samostatným právním subjektem, účetní data nejsou k dispozici v Monitoru státní pokladny.

ZDROJ: Výnosy z transferů: Monitor státní pokladny; počet dětí: DĚTSKÉ DOMOVY PRO DĚTI DO 3 LET VĚKU, ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA ZE SBĚRU DAT REALIZOVANÉHO NA JAŘE 2024. MPSV a 8000Důvodů, dostupné z: <https://www.8000duvodu.cz/blog/zprava-o-detskyh-domovech-pro-deti-do-tri-let-za-rok-2024>

Tabulka 8: Porovnání výše dotací od zřizovatele ve prospěch bývalých kojeneckých ústavů s dotacemi pro dětské domovy v krajích ČR

Kraj umístění zařízení	Provozní dotace od zřizovatele pro bývalé kojenecké ústavy	Provozní dotace pro zřizovatele pro školské dětské domovy**
Praha		72,0 mil. Kč
Středočeský kraj	118,9 mil. Kč	100,2 mil. Kč
Jihočeský kraj		50,3 mil. Kč
Plzeňský kraj	104,0 mil. Kč (73 mil. Kč)*	52,5 mil. Kč
Karlovarský kraj	30,8 mil. Kč	39,2 mil. Kč
Ústecký kraj	57,5 mil. Kč	131,4 mil. Kč
Liberecký kraj	43,4 mil. Kč	48,6 mil. Kč
Královéhradecký kraj	Neznámo	46,1 mil. Kč
Pardubický kraj	93,4 mil. Kč	26,4 mil. Kč
Kraj Vysočina	55,1 mil. Kč	42,3 mil. Kč
Jihomoravský kraj	110,1 mil. Kč (63,4 mil. Kč)*	52,1 mil. Kč
Olomoucký kraj	64,3 mil. Kč	65,2 mil. Kč
Zlínský kraj		46,5 mil. Kč
Moravskoslezský kraj	44,8 mil. Kč (44,81 mil. Kč)*	109,5 mil. Kč
Všechny kraje	722,4 mil. Kč	886,3 mil. Kč

* Hodnota v závorce: provozní dotace pro zařízení zřizovaná statutárními městy (nikoli kraji) z obecního nikoli krajského rozpočtu.

** Přibližná hodnota dosažená vynásobením počtu dětí v krajských dětských domovech v kraji průměrnou dotací na 1 dítě z krajského rozpočtu (viz Graf 1) v daném kraji.

ZDROJ: Výnosy z transferů: Monitor státní pokladny

Závěr

Na základě analýzy dat výše lze konstatovat, že **obava ze zvýšených krajských nákladů v případě transformace není odůvodněná**. Kraje, kde došlo doposud k nejvýznamnějšímu pokroku v transformaci péče (přesunu péče o rodinných domů a bytů v komunitě), tj. zejména v Pardubickém a Karlovarském kraji,⁴ vynakládají na dětské domovy méně, než je v ČR obvyklé v mnoha jiných krajích, kde převažuje ústavní model péče.

Při transformaci dětských domovů **je možné uskutečnit přesun péče do rodinných domů a bytů v komunitě bez výrazného zvýšení nákladů pro kraj**⁵:

Předpokladem je:

1. **zrušení školních jídelen,**
2. **opuštění původních objektů/areálů s vysokými náklady na provoz a údržbu,** s čímž jsou spojené úspory na energiích a materiálu, ale i na provozním personálu,
3. **snížení počtu dětí na skupinu,** s tím spojené zvýšení počtu skupin a **navýšení normativního financování ze strany MŠMT** (spolu se zvýšením počtu skupin je nicméně nezbytné posílit personální zajištění, MŠMT připravuje úpravu požadavku na personální zajištění péče v DD ve [vyhlášce 438/2006 Sb.](#) na minimálně 4 pedagogické pracovníky na 1 rodinnou skupinu).

Matematika transformace je následující: v závislosti na tom, kolik má transformující se DD ústavního typu provozního personálu a v jak moc naddimenzovaném objektu (areálu) aktuálně funguje, je možné v procesu transformace ústavu pečujícího o 30 dětí dosáhnout úspory 2 až 3 miliony Kč ročně na provozním personálu a 1 až 2 mil Kč ročně na nákladech na provoz objektu. **Celkem je tedy možné díky zrušení školní jídelny a opuštění původních nevhodných objektů ušetřit 3 až 5 mil. Kč ročně na 1 zařízení.**

To jsou dostatečné prostředky na zaměstnání 6 až 9 nových asistentů pedagoga, tedy 1,5 až 2 úvazků pro každou z 5 až 6 skupin v zařízení.

Pokud k tomu navíc kraj udržoval příliš vysoké počty dětí v rodinných skupinách (více než 6 dětí na skupinu), je možné, aby došlo ke zvýšení počtu skupin v některých zařízeních a s tím spojenému navýšení normativního financování z MŠMT, které činí 3,4 mil. Kč ročně na každou rodinnou skupinu (např. DD s průměrnou obsazeností 30 dětí, který má nyní pouze 4 rodinné skupiny, může zvýšit počet skupin na 5 a získat nárok na dodatečných 3,4 mil. Kč ročně).⁶ A díky tomu prostředka na dalších přibližně 5 asistentů pedagoga.

Současně většina krajů disponuje významnými prostředky (zpravidla ve výši několika desítek milionů Kč ročně), **kteří ze svého rozpočtu vynakládá na provoz dětských domovů pro děti do 3 let věku** (bývalých kojeneckých ústavů), které buď již nemají téměř žádné děti v péči nebo se starají o děti starší 3 let. Většina z těchto zařízení poskytuje i další služby kromě náhradní péče o poslední jednotky dětí, které v nich přebývají. Ve většině krajů nicméně neproběhlo (ani neprobíhá) systematické posouzení toho, do jaké míry objem služeb poskytovaných bývalými kojeneckými ústavy odpovídá výši provozní dotace z krajského rozpočtu (natožpak posouzení potřebnosti zařízeními nabízených služeb).

⁴ MŠMT realizovalo v prosinci 2022 a lednu 2023 zjišťování dosavadního pokroku v transformaci mezi všemi kraji ČR. Dle tohoto šetření bylo nejvíce skupin přesunuto do rodinných domů a bytů v komunitě v Pardubickém a Karlovarském kraji v Praze. Podíl míst v DD v komunitě je byl dle informace poskytnuté Oddělením rovného přístupu ke vzdělání a ústavní výchovy MŠMT v roce 2023 (za který jsou analyzována finanční data v této Zprávě) v těchto třech krajích výrazně vyšší než v ostatních krajích ČR.

⁵ K určitému zvýšení nákladů na péči může vést částečná transformace, tj. přesun pouze některých skupin do komunity, ale současné udržování původního objektu DD a školní jídelny v provozu. Náklady pro kraj ovšem nemusí být o mnoho vyšší ani v případě částečné transformace (když zůstává původní budova ještě nějakou dobu v provozu), pokud je ukončen provoz školní jídelny jako hlavního zdroje nadbytečných nákladů ústavních zařízení.

⁶ Částečně může také z finančního hlediska usnadnit proces transformace zvýšení podílu asistentů pedagoga mezi pedagogickým personálem, z osobního nákladu na každých 10 vychovatelů je možné zaměstnat přibližně 12,5 asistentů.

Pokud jde o (školské) dětské domovy, je v rámci transformace velmi diskutována otázka nákladovosti transformované péče v porovnání s existující ústavní péčí, zatímco na provoz bývalých kojeneckých ústavů kraje doposud vynakládaly desítky milionů korun ročně, aniž by byla účelnost těchto vysokých výdajů významně přezkoumávána.

Pokud kraje provedou analýzu potřebnosti služeb a efektivnosti vynaložení prostředků doposud poskytovaných na činnost DD3, je pravděpodobné, že řada z nich dojde k tomu, že minimálně určitá část z těchto prostředků, by mohla být vedle podpory a rozvoje preventivních služeb pro ohrožené rodiny a rodiny s dětmi s postižením investována ve prospěch transformovaných dětských domovů. Ostatně právě ukončení existence dětských domovů pro děti do tří let od 1. ledna 2025 k tomuto přezkumu a investování peněz do potřebných služeb pro děti vybízí.

I kdyby bylo ve prospěch dětí v dětských domovech využito jen 10 % z více než 700 mil. Kč ročně vynakládaných zřizovateli na provoz bývalých kojeneckých ústavů, tedy přibližně 70 mil. Kč, umožnilo by to zafinancovat personální zajištění (asistenty pedagoga) pro přibližně 140 rodinných skupin v komunitě (osobní náklad na 1 asistenta je přibližně 0,5 mil. Kč ročně). Z dětských domovů ústavního typu do transformované komunitní péče by se mohlo přesunout přibližně 700 dětí (při 5 dětech na skupinu).

Z výše uvedených dat vyplývá, že změna je nejen možná, ale i udržitelná a pro kraje nemusí přinášet zásadní zvýšení nákladů. **Kraje, které chtějí přesunout péči do bytů a rodinných domů v komunitě, ale obávají se zvýšených nákladů pro kraj, nemusí čekat na MŠMT připravovanou změnu normativního financování DD (zavedení zvýšeného normativu pro skupiny v komunitě). Stačí, když uskuteční výše popsané kroky, k nimž přistoupily kraje, kterým se podařilo přesunout významnou část z lůžkové kapacity DD do komunity, ale zároveň udržet náklady pro kraj na nízké úrovni ve srovnání s ostatními kraji ČR (opuštění na provoz a údržbu nákladných původních objektů, redukce nadbytečného provozního personálu a kuchařek a zvýšení počtu rodinných skupin).**

Je nutné pracovat s rizikem, že v průběhu procesu změny, kdy budou současně nadále v provozu původní objekty a transformované domácnosti, může docházet k dočasnému zvýšení nákladů.

Věříme, že tento datově analytický podklad pomůže krajům v rozhodnutí zapojit se do procesu deinstitucionalizace a také jim pomůže překonat obavy z toho, jak tuto změnu dlouhodobě ufinancovat.

Příloha: metodika výpočtů

Byla provedena analýza financování 99 ze 127 krajů zřizovaných dětských domovů, které fungují jako samostatný právní subjekt a nemají např. přidruženou školu či jiné školské zařízení (či ZDVOP). Jedná se tedy o DD, v jejichž případě je možné kalkulovat přesný náklad na dítě pro veřejné rozpočty z Výkazu zisku a ztráty dostupného v Monitoru státní pokladny.⁷

Přehled DD zahrnutých do analýzy v jednotlivých krajích je vidět z Tabulky 1 v kapitole 1. Ve většině krajů (s výjimkou Jihočeského a Královéhradeckého) byly do analýzy zahrnuty DD, které pečují o 70 až 90 % dětí.

Při analýze bylo vycházeno z položky Výkazu zisku a ztráty „B.IV. Výnosy z transferů“ zahrnuje souhrnný náklad pro veřejné rozpočty na činnost zařízení (součet dotace ze státního a krajského rozpočtu).

Náklad pro státní rozpočet (normativní financování) je možné spočítat jako násobek počtu rodinných skupin a republikového normativu, který činil 3 mil 438 tis. Kč v roce 2024.⁸

Náklad pro krajský rozpočet je možné spočítat tak, že odečteme od celkových výnosů z transferů normativní financování (financování ze státního rozpočtu) – viz sloupec G. v Tabulce 1.

Náklad na dítě můžeme přesně spočítat s pomocí statistiky „Dny strávené dětmi v zařízení“ uváděné ve výkazu Z-14.⁹ Pokud vydělíme počet dní strávený dětmi v zařízení číslem 365 (každé dítě, které strávilo v předchozím roce 365 dní v zařízení, zde bylo rok), získáme počet plně obsazených míst (průměrný denní stav dětí). Vydělením úhrnné výše dotace z krajského rozpočtu pro krajské DD (bez dalšího zařízení), tedy hodnoty ve sloupci G., počtem dětí v těchto DD (hodnotou ve sloupci D.) získáme výši dotace z krajského rozpočtu na 1 dítě (viz sloupec H).

⁷ Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/>

⁸ Viz <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/normativy-pro-regionalni-skolstvi-uzemnich-samospravnich-4>

⁹ Výkaz Z-14 za rok 2023 za jednotlivá zařízení je dostupný z: https://dsia.msmt.cz/vystupy/region/data/Z14_2023.xlsx

Tabulka 9: Podkladová data pro výpočet osobních nákladů

Provozní personál	Pozice dle ISPV	Medián hrubé měsíční mzdy dle ISPV (rok 2024)	Přibližný roční osobní náklad (tis. Kč) na 1 úvazek
vedoucí stravování hospodářka	51511 Vedoucí provozu školních jídelen a menz	39 227 Kč	631 tis. Kč
pomocná síla v kuchyni	51203 Pomocní kuchaři	27 095 Kč	436 tis. Kč
kuchařky	51201 Kuchaři (kromě šéfkuchařů)	29 660 Kč	477 tis. Kč
uklízečky	91122 Uklízeči a pomocníci ve zdravotnických a sociálních zařízeních	27 682 Kč	445 tis. Kč
švadlena/skladnice	91122 Uklízeči a pomocníci ve zdravotnických a sociálních zařízeních	27 682 Kč	445 tis. Kč
pradlena	91122 Uklízeči a pomocníci ve zdravotnických a sociálních zařízeních	27 682 Kč	445 tis. Kč
školník (údržba)	9622 Pomocní pracovníci údržby budov a souvisejících prostor	31 492 Kč	506 tis. Kč
topič	91122 Uklízeči a pomocníci ve zdravotnických a sociálních zařízeních	27 682 Kč	445 tis. Kč
Pedagogický personál			
vychovatel	Vychovatelé v krajských dětských domovech (bez dalšího přidruženého zařízení)	49 888 Kč	802 tis. Kč
asistent pedagoga	Asistenti pedagoga v krajských dětských domovech (bez dalšího přidruženého zařízení)	33 081 Kč	532 tis. Kč

Zdroj dat pro provozní personál: https://www.ispv.cz/getattachment/b45d7e42-7ead-4940-8680-67f0df2528e7/CR_244_PLS_M8r-xlsx.aspx?disposition=attachment

Zdroj dat pro pedagogický personál: Výkaz P1-04 za Q4 roku 2024,

Kódování nákladových položek

Nákladové položky, které byly zahrnuté mezi provozní náklady (náklady na provoz a údržbu areálu) vyjma osobních nákladů na provoz, jsou vidět z Tabulky 10.

Tabulka 10: Položky ve Výkazu zisku a ztráty zahrnuté mezi „provozní náklady“, tj. náklady na provoz a údržbu objektů (areálů)

Číslo položky	Název položky	Syn. účet
A.I.1.	Spotřeba materiálu	501
A.I.2.	Spotřeba energie	502
A.I.3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503
A.I.8.	Opravy a udržování	511
A.I.19.	Daň z nemovitostí	532
A.I.27.	Tvorba fondů	548
A.I.28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551
A.I.35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558