



Úřad vlády
České republiky

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Metodika
hodnocení výzkumných organizací
List VO

České vysoké učení technické v Praze

SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI
Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5

VŠ	České vysoké učení technické v Praze	H24
		Avš
Oborové¹ kapacity cca +5 %	1.2 Computer and information sciences 1.3 Physical sciences 2.1 Civil engineering 2.2 Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering 2.3 Mechanical engineering 2.5 Materials engineering	
	<p>Známka: diferencováno dle OP1-6 (FORD 1–6)</p> <p>OP2 – cca 61 % oborových kapacit instituce. ČVUT je jedna ze dvou hlavních „technik“ v ČR, dle objemu výsledků je dominantním hráčem v oborech stavebnictví, strojírenství. Vykazuje excelentní profil v Modulu 1 i 2. V Modulu 1 dominují výsledky v kritériu Přínos k poznání. Za panel návrh hodnocení stupněm A.</p> <p>OP1 – cca 32 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 v posledním roce dominují hodnocení stupněm 2 a 3. Jde tedy o nadprůměrný profil. Při pohledu na kumulaci za H20 až H24 opět potvrzen excelentní profil. Výrazně převažují výsledky hodnocené stupněm 1 a 2 je jich 124 ze 188, což je vynikající výsledek. Letos mírné zhoršení nicméně kumulativně za 5 let jde o stabilní profil, a to včetně hodnocení podle kritéria Společenské relevance. V Modulu 2 panel konstatuje dobrou produktivitu a setrvalý profil. Produkce v souladu s oborovými kapacitami. Kvalita výstupů je nad průměrem ČR, ale pod EU15. Souhrnně panel navrhuje hodnocení stupněm A.</p> <p>OP3 – cca 2 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 se propisují v oboru Clinical medicine, kde jsou poměrně vysoko nad národním průměrem v D1 i v Q1, což znamená velice kvalitní spolupráci jak s univerzitními, tak i jinými medicínskými centry. V Modulu 1 průměrná známka 2,6, což jako orientační údaj dokládá vysokou kvalitu výsledků. Celkové hodnocení za panel A.</p> <p>OP4 – méně než 1 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 bývá registrováno okolo 10 výsledků ročně s rozkolísanou úrovní. Z toho nelze mnoho pro hodnocení vyvozovat.</p> <p>OP6 – cca 2 % oborových kapacit instituce. Panel se soustředil na Modul 1, kde má ČVUT za 5 let zhodnocených celkem 41 výsledků</p>	
Modul 1 a Modul 2		

¹ dle Portfolia zasláného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

	<p>(jedno hodnocení stupněm 1, deset hodnocení stupněm 2, dvacet čtyři hodnocení stupněm 3, pět hodnocení stupněm 4 a jedno hodnocení stupněm 5). Kumulace známek je posunuta k lepším známkám, i když v H24 získala organizace pět hodnocení stupněm 3, což je mírné zhoršení. Celkově za panel navrženo A-.</p>
Modul 3	<p>Známka: A – Vynikající</p> <p>Summary IEP (MEP)²: Out of the 13 evaluated units 7 earned a grade od A and 4 a grade of B. This is a tremendous achievement and makes CTU overall excellent. Keep up the good work.</p>
Modul 4	<p>Známka: A – Vynikající</p> <p>Summary IEP (MEP): The CTU is a very good university, bordering excellence. It has an excellent support system for R&D&I, a very focused mission in securing nuclear safety, a good balance of fundamental and applied research, and many excellent Faculties. The panel also acknowledges the progress in implementing the recommendations from the previous report. It is the acknowledged leader in the East-Central European region.</p>
Modul 5	<p>Známka: A – Vynikající</p> <p>Summary IEP (MEP): Prioritize unresolved recommendations from the last evaluation: integrate ethical and social responsibility into the mission statement, reform doctoral studies with measurable graduation goals, broaden the global perspective, and create stronger incentives for interdisciplinarity and for the inclusion of the humanities and social sciences in research. Strategic partnerships at both local and global levels should also be expanded.</p>
Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele	<p>Celková známka: A – Vynikající</p> <p>Summary IEP (MEP): CTU is an overall excellent university with strong commitment to research, teaching, and serving the broader community. It has made great progress in many areas even since the last evaluation and is on its way from to become from a regional leader to a key player on the European scene. The university has outstanding leadership with a clear vision, a convincing business model, and an overall great faculty. Focusing on the few problematic areas will help accomplish the rise to the rank of an outstanding European technical university.</p>
Vyjádření poskytovatele	<p><i>Analýza výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO³ (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) ukazuje, že ČVUT nevybočuje z obecných trendů hodnocení. Hodnocení MEP v modulu 3-5 se jeví jako konzistentní. Hodnotící škála byla používána systematicky a reflektuje kontinuálně narůstající kvalitu hodnocené VŠ. Na národní úrovni je VŠ konzistentně hodnocena známkou A – Vynikající. Na</i></p>

² International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

³ Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 / Expert Advisory Committee for Evaluation in the Higher Education Institutions Segment

	<p><i>úrovni poskytovatele byla VŠ v roce 2020 hodnocena rovněž známkou A – Vynikající. S ohledem na výše uvedené navrhuje poskytovatel v rámci tripartitních jednání udělit ČVUT známku A – Vynikající.</i></p>
<p>Závěr</p>	<p>Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace po diskusi vyjádřili souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy.</p> <p>Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení Avš.</p>
<p>IP DKRVO</p>	<p>Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.</p>