



Úřad vlády
České republiky

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

**Metodika
hodnocení výzkumných organizací
List VO**

Mendelova univerzita v Brně

SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI
Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5

VŠ	Mendelova univerzita v Brně	H24
		Cvš
Oborové¹ kapacity cca +5 %	1.4 Chemical sciences 1.5 Earth and related environmental sciences 1.6 Biological sciences 2.5 Materials engineering 2.7 Environmental engineering 4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries 4.2 Animal and Dairy science 4.3 Veterinary science 5.2 Economics and Business	
	<p>Známka: diferencováno dle OP1–6 (FORD 1–6)</p> <p>OP1 – cca 41 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 dominuje biologie, která je z pohledu produktivity nad národním průměrem. V chemii a computer science je podíl Q1 vyšší, nad úrovní ČR a na úrovni světa, lehce pod EU15. V jiných oborech jsou podíly Q1 pod úrovní jak EU, tak i ČR. Lze také systematicky pozorovat vysoký podíl Q3, případně dokonce Q4 výsledků. Bibliometrický profil je nevyvážený a heterogenní. V Modulu 1 je stejný podíl hodnocení stupněm 1-2 a 3-4, v posledním kole hodnocení se tento trend potvrdil. Za panel C-B.</p> <p>OP2 – cca 10 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 bylo kumulativně zhodnoceno 19 výsledků, dominuje hodnocení stupněm 4 a kritérium Společenská relevance. V Modulu 2 je nejvíce zastoupeným oborem Materials engineering, který je v Q1 na úrovni ČR a pod úrovní EU. Druhým výrazněji zastoupeným oborem je Environmental engineering, který je v Q1 pod národním průměrem. Za panel celkově B.</p> <p>OP3 – není relevantní</p> <p>OP4 – cca 38 % oborových kapacit instituce. Každoročně předkládají do Modulu 1 cca 12 výstupů, postupně se zlepšují, v minulém kole hodnocení H24 převládá hodnocení stupněm 1 a 2 a kritérium Společenská relevance. V Modulu 2 jsou nadále průměrní, převládá Q2, počet publikací Q3 a Q4 je podobný jako počet Q1 (včetně D1). Podíl D1 a Q1 je pod národní úrovní. Celkově za panel horší B.</p> <p>OP5 – cca 9 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 kumulativně 26 výsledků, kde dominuje hodnocení stupněm 3 a 2, převažuje kritérium Společenská relevance. Za Modul 1 celkem B. V Modulu 2 jsou podle Reportu 1 dominantními obory Economics and Business a Social</p>	
Modul 1 a Modul 2		

¹ dle Portfolia zasláného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

and economic geography. U obou je publikační profil spíše horší, nedosahují skoro žádných výsledků zařazených do D1 a podíl Q1 na produkci instituce je nízký. Produktivita v obou oborech je blízka průměru ČR. Panel upozorňuje na vysoký počet článků v MDPI časopisech. Celkově za panel B-C.

OP6 – není relevantní

Známka: A – Vynikající

Summary IEP (MEP)²: Mendel University in Brno (MENDELU) demonstrates a mature, strategically coherent, and socially engaged institutional profile, characterized by a strong commitment to sustainable development, applied research, and interdisciplinary education. The university's faculty-based structure successfully integrates basic and applied research across diverse fields—agriculture, forestry, economics, regional development, horticulture, and lifelong learning—while aligning with European and global priorities.

All faculties show substantial progress in strengthening their research output, societal relevance, and institutional development. The faculties and institute collectively reflect a well-balanced profile, spanning agriculture, forestry, economics, regional development, horticulture, and lifelong learning—each aligned with MENDELU's strategic priorities and the evolving needs of Czech and global society.

Notable achievements include improved research productivity (particularly in high-impact journals), expanded national and international project participation, effective organizational reforms (especially within the Faculty of Business and Economics), and robust infrastructures such as the University Forest Enterprise and the experimental farm in Žabčice, which serve as living laboratories of practical relevance.

The faculties of Agrisciences, Forestry and Wood Technology, and Horticulture demonstrate strong alignment with environmental and sustainability goals and offer unique, competitive assets for international collaboration. Their applied research outputs—ranging from smart agriculture tools to innovative bioengineering solutions and forest management practices promise good position for further collaborations with public agencies, commercial entities, and sectoral stakeholders. Those faculties possess strong infrastructure for practice-oriented education and research (e.g. farms, forest enterprise, horticultural sites).

The Faculty of Regional Development and International Studies, the Institute of Lifelong Learning and the Faculty of Business and Economy contribute significantly to societal outreach, policy-relevant research, applied economic models, regional development frameworks, interdisciplinary integration, and lifelong education. The Faculty of Business and Economics shows institutional maturity, innovation in structure, and responsiveness to external evaluations. Though further integration and strategic alignment could reduce fragmentation and enhance institutional efficiency.

The Institute of Lifelong Learning offers a unique societal contribution by advancing inclusive education, vocational retraining, and intergenerational learning. It effectively supports MENDELU's public

Modul 3

² International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

	<p>mission and reaches target groups often underrepresented in traditional university settings.</p> <p>Nevertheless, challenges remain—particularly in maximizing international visibility, enhancing support for postdoctoral researchers, increasing participation in ERC/MSCA-level funding, and consolidating overlapping academic profiles (e.g., between FBE and FRDIS). More strategic coordination in areas such as technology transfer, communication and sharing infrastructure would support broader impact and international competitiveness.</p> <p>Overall, MENDELU is a dynamic, forward-looking institution with a well-established foundation for long-term academic excellence, societal impact, and global engagement. It demonstrates consistent progress toward its strategic objectives and is well-positioned to strengthen its leadership both nationally and in the wider European context by 2030.</p>
Modul 4	<p>Známka: B – Velmi dobrá</p> <p>Summary IEP (MEP): MENDELU demonstrates a robust institutional framework for research and development. Strategic management is systematic, personnel policies are transparent and inclusive, and measures supporting mobility, open science, and gender equality align with European standards. The institution actively responds to previous evaluation recommendations, confirming a strong internal cohesion and a clear orientation toward quality improvement. However, it remains essential for the university to continue improving in all of the aspects mentioned.</p>
Modul 5	<p>Známka: A – Vynikající</p> <p>Summary IEP (MEP): MENDELU’s strategic objectives are ambitious, realistic, and well-aligned with the European Research Area. Significant progress has been made in international visibility, technology transfer, high-impact publishing, and participation in global rankings. Secured funding and long-term planning provide a solid foundation for meeting strategic priorities by 2030. MENDELU demonstrates a clear commitment to excellence, sustainability, inclusivity, and international engagement, making it a strong foundation for institutional development in the coming years.</p>
Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele	<p>Celková známka: B – Velmi dobrá</p> <p>Summary IEP (MEP): Mendel University in Brno (MENDELU) stands out as a dynamic and internationally oriented European university with all evaluated units contributing in meaningful ways to the university’s overarching mission of sustainability, regional engagement, and the application of research for public benefit. The faculties and institute collectively reflect a well-balanced profile, well-organized research and innovation system which is aligned with global challenges and national priorities, particularly through multidisciplinary strengths in agriculture, forestry, and landscape management. Unique facilities such as the University Forest Enterprise and Agricultural Enterprise serve as effective “living labs,” bridging academic research with real-world application and stakeholder collaboration. IEP commends MENDELU’s commitment to high-quality research, growing global partnerships, and</p>

responsiveness to contemporary issues like climate change and regional development.

The results of the Module 1 evaluation were presented in a cumulative format over five years. In the Module 1 assessment, the Expert Panels work with the ratio of good to poor grades of selected outputs which is 116:47. Better evaluations clearly prevail over worse ones. The Module 2 evaluation at the national level included bibliometrically traceable outputs applied in the years 2018–2022 with national and international comparison. In Natural Sciences and Social Sciences panels the evaluation is pointing towards grade B. In the key panel, Agricultural Sciences, is MENDELU improving over time yet in overall rating obtains grade C.³ The IEP has assessed that the university has made impressive progress over the past 5 years, which was also confirmed by the entire IEP during the on-site visit. All faculties show substantial progress in strengthening their research output, societal relevance, and institutional development. Notable R&D achievements include improved research productivity (particularly in high-impact journals), expanded participation in national and international projects, and robust infrastructures whose potential can be further leveraged to enhance interdisciplinary and international collaboration or to strengthen stakeholder collaborations. Continued support for early-career researchers, enhanced mobility, and further integration into international academic networks will be key to maintaining momentum. By strengthening core facilities and internal collaboration infrastructure along with boosting researcher funding and retention will MENDELU secure its competitive edge and international research profile. MENDELU is well-positioned to enhance its global visibility and impact through strategic investment in people, partnerships, and applied research infrastructure. The IEP believes that the goals set by MENDELU are ambitious, realistic and achievable thanks to strategic leadership that is cohesive, hardworking and motivated.

Vyjádření poskytovatele

*Analýza výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO⁴ (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) poukazuje na možné systematické nadhodnocení v případě MENDELU. Ve všech hodnocených modulech byly pozorovány výrazné skoky v hodnocení. Na národní úrovni je MENDELU konzistentně hodnocena jako C. Na úrovni poskytovatele byla MENDELU roce 2020 hodnocena rovněž známkou C, nicméně v roce 2025 byly jednotlivé indikátory v modulech 3-5 hodnoceny téměř výhradně známkami 5 – Vynikající nebo 4 – Velmi dobrá. Výlučné užití nejvyšších stupňů hodnotící škály vyústilo k udělení celkové známky A u většiny hodnocených jednotek v M3 a k nárůstu hodnocení v M5. V případě jedné hodnocené jednotky (Institut celoživotního vzdělávání) došlo ke skokovému zlepšení o dva stupně hodnotící škály. MŠMT dochází k závěru, že v případě MENDELU lze v modulech 3-5 pozorovat mírné zlepšení, které je však provázeno trendem systematického nadhodnocení jednotlivých indikátorů/modulů, jež snižuje reliabilitu hodnocení MEP. Ve spojení s konzistentním hodnocením na národní úrovni nepovažuje MŠMT zlepšení hodnocení z C na B za plně odůvodněné a doporučuje, aby pro účely tripartitních jednání bylo uvažováno o přiřazení celkového hodnocení **C – Průměrná**.*

³ Vyjádření MEP se vztahuje k výsledkům hodnocení na národní úrovni v modulech 1 a 2 z hodnocení H23, které byly součástí podkladů pro hodnocení MEP v roce 2025.

⁴ Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 / Expert Advisory Committee for Evaluation in the Higher Education Institutions Segment

Závěr	<p>Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace vyjádřili po diskusi souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy.</p> <p>Tripartita dospěla k názoru, že i přes zlepšující se trend v hodnocení vysoké školy nebylo zatím dosaženo kvality odpovídající zvýšení hodnocení. Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení C_{vš}.</p>
IP DKRVO	Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.