



Úřad vlády  
České republiky

---

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

---

**Metodika**  
**hodnocení výzkumných organizací**  
List VO

**Masarykova univerzita**

**SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI**  
**Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5**

VŠ	Masarykova univerzita	H24
		Avš
<b>Oborové kapacity<sup>1</sup></b> <b>cca +5 %</b>	1.4 Chemical sciences 1.5 Earth and related environmental sciences 1.6 Biological sciences 3.1 Basic medicine 3.2 Clinical medicine 5.3 Education 5.5 Law 6.2 Languages and Literature	
<b>Modul 1</b>  <b>a</b>  <b>Modul 2</b>	<p><b>Známka: diferencováno dle OP1–6 (FORD 1–6)</b></p> <p>OP1 – cca 33 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 vysoká produktivita. Podíl Q1 je ve všech hlavních oborech nad úrovní ČR a mírně pod úrovní EU. V oboru 1.7 Other natural sciences s velkým počtem evidovaných výsledků v kvartilu Q1 i nad úrovní EU. Ve všech oborech je však podíl reprint autorů pod úrovní ČR. V Modulu 1 se profilují kvalitně také v kritériu Společenská relevance (15 % vybraných výsledků je hodnoceno v tomto kritériu), což je výborné. Kumulativně nadprůměrný profil, převažuje hodnocení stupněm 1 a 2. Celkem za panel A.</p> <p>OP2 – cca 1 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 je za rozhodné období celkem 6 výsledků. V kritériu Přínos k poznání byly přihlášeny 4 výsledky, v kritériu společenská relevance 2 výsledky, dominuje hodnocení stupněm 3. V Modulu 2 se zobrazují primárně v oborech 2.7 Environmental engineering, 2.8 Environmental biotechnology a 2.5 Materials engineering. Profily jsou průměrné. Souhrnně za panel B.</p> <p>OP3 – cca 21 % oborových kapacit instituce. Profilují se ve všech třech medicínských fordech. V Modulu 1 kumulativně přes 60 výsledků, orientačně průměrná známka 2,3, což je výborné. V Modulu 2 jsou rovněž vynikající. Podíl na D1/Q1 kolem 100 % ve všech třech fordech. Panel konstatuje navíc zlepšení oproti předchozím rokům. Celkem za panel A.</p> <p>OP4 – cca 0,3 % oborových kapacit instituce. Mnoho výsledků se zobrazuje v bibliometrii oboru. V Modulu 1 je výsledků evidováno velmi málo (pouze 3 výsledky za pět let hodnocené stupni 2 a 3). V Modulu</p>	

<sup>1</sup> dle Portfolia zasláného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

2 dle produkce D1 a Q1 na předních místech. Celkově jsou nad průměrem ČR, EU i světa. Za panel doporučení A.

OP5 – cca 27 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 dominuje hodnocení stupni 2 a 3, převažují výsledky v kritériu Přínos k poznání. V Modulu 2 jsou velmi kvalitní profily za jednotlivé FORDy, nejsou ale excelentní. Podíl Q1 ve většině oborů nad průměrem ČR, publikují v kvalitních zahraničních časopisech. Produktivitu oproti národnímu průměru mají ve všech odborech nad 100 %. Celkově za panel A.

OP6 – cca 14 % oborových kapacit instituce. Vzhledem ke sporné vyovídací hodnotě bibliometrie uvnitř jednotlivých humanitních oborů (např. archeologie x historie) se panel soustředil na Modul 1. Kumulativně dominují hodnocení stupněm 1 až 3. Filozofická fakulta dominantní, Pedagogická fakulta výrazně slabší. Celkově za panel návrh na A.

---

**Známka: A – Vynikající**

Summary IEP (MEP)<sup>2</sup>: The panel ranked the MUNI as a strong, competitive research institution with notable achievements and well-developed infrastructure. MUNI is engaged in projects with clear practical relevance, including patents and other IPR tools. There have been successes in the transfer of research into practice, including through the establishment of companies.

**Modul 3**

Most of the faculties have made a big leap forward compared to the previous international evaluation. MUNI has developed an active research culture including a large number of impressive grants as well as impactful humanities projects, experimental research and research focused on societal risks.

It is apparent that MUNI has a significant social impact locally in Brno and nationally, across the region, and internationally across Europe. The committee commends MUNI for its strong organizational structure, high-quality research, international visibility, and impactful societal engagement. The committee was pleased to see MUNI strategic focus on excellence and internationalization, and its successful acquisition of high-profile projects. The interdisciplinary nature of the research is seen as a major strength.

**Známka: A – Vynikající**

**Modul 4**

Summary IEP (MEP): Masaryk University is internationally competitive in various areas of research; it is an institution with strong innovation potential and excellent applied results. Masaryk University excellently fulfils its mission in society.

**Známka: A – Vynikající**

**Modul 5**

Summary IEP (MEP): Masaryk University is a leading university in the Czech Republic, owning the largest life science campus in Central Europe, receiving numerous grants from Horizon Europe and other international sources, and employing several excellent researchers. Its

---

<sup>2</sup> International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

	<p>R&amp;D&amp;I strategy at the university level is well planned and realistic. Both the mission and vision described in the Strategic Plan are being actively followed, and the vision for the next period (up to 2028) has been adequately set and is achievable. Its R&amp;D&amp;I objectives are realistically established for the Masaryk University and are achievable.</p> <p>In comparison with other Central European universities its performance is excellent and, in many areas, meets the best international standards.</p> <p>The panel appreciated the open attitude of the university management and their willingness to learn and to improve. At the same time, they are also proud of what they have achieved, all nicely balanced.</p>
<p><b>Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele</b></p>	<p><b>Celková známka: A – Vynikající</b></p> <p>Summary IEP (MEP): Masaryk University is a leading university in the Czech Republic, owning the largest life science campus in Central Europe, receiving numerous grants from Horizon Europe and other international sources, and employing several excellent researchers. Its R&amp;D&amp;I strategy at the university level is well planned and realistic. Both the mission and vision described in the Strategic Plan are being actively followed, and the vision for the next period (up to 2028) has been adequately set and is achievable. Its R&amp;D&amp;I objectives are realistically established for the Masaryk University and are achievable.</p>
<p><b>Vyjádření poskytovatele</b></p>	<p><i>Analýza výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO<sup>3</sup> (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) ukazuje, že MUNI nevybočuje z obecných trendů hodnocení. Hodnocení MEP v modulu 3-5 se jeví jako konzistentní. Hodnotící škála byla používána systematicky a reflektuje kontinuálně narůstající kvalitu hodnocené VŠ. Na národní úrovni je VŠ konzistentně hodnocena známkou A – Vynikající. Na úrovni poskytovatele byla VŠ v roce 2020 hodnocena rovněž známkou A – Vynikající. S ohledem na výše uvedené navrhuje poskytovatel v rámci tripartitních jednání udělit MUNI známku <b>A – Vynikající</b>.</i></p>
<p><b>Závěr</b></p>	<p>Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace vyjádřili po diskusi souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy.</p> <p><b>Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení Avš.</b></p>
<p><b>IP DKRVO</b></p>	<p>Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.</p>

<sup>3</sup> Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 / Expert Advisory Committee for Evaluation in the Higher Education Institutions Segment