



Úřad vlády  
České republiky

---

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

---

**Metodika**  
**hodnocení výzkumných organizací**  
List VO

**Univerzita Hradec Králové**

**SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI**  
**Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5**

VŠ	Univerzita Hradec Králové	H24
		B <sub>vš</sub>
<p><b>Oborové<sup>1</sup> kapacity cca +5 %</b></p> <p><b>Modul 1</b></p> <p><b>a</b></p> <p><b>Modul 2</b></p>	<p>1.1 Mathematics  1.2 Computer and information sciences  1.6 Biological sciences  3.1 Basic medicine  5.2 Economics and Business  5.3 Education  5.4 Sociology  5.6 Political science  6.1 History and Archaeology  6.3 Philosophy, Ethics and Religion</p> <p><b>Známka: diferencováno dle OP1–6 (FORD 1–6)</b></p> <p>OP1 – cca 27 % oborových kapacit instituce. Profilují se zejména v oboru počítačových věd, v biologii a v matematice. Ale v Q1 a D1 v rámci oboru počítačových věd, v biologii a v matematice jsou pod úrovní ČR a EU. Alespoň v Q2 jsou v biologii a v matematice nad úrovní ČR i EU. V Modulu 1 jedno hodnocení stupněm 2 v minulém roce. Celkově za panel B.</p> <p>OP2 – cca 2 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 jsou dva výsledky hodnocené stupni 2 a 5. V Modulu 2 se zobrazují v oborech Materiálové inženýrství, Enviromentální inženýrství a v oboru Ostatní inženýrství a technologie. Profily konzistentně vychýlené k slabším kvartilům, zastoupení D1 a Q1 je pod úrovní ČR i EU. Celkově panel hodnotí B/C.</p> <p>OP3 – cca 9 % oborových kapacit instituce. Modul 2 v Basic medicine jsou v D1 a Q1 vysoce nad národním průměrem. Podíl reprint autorů je také nad národním průměrem. V Modulu 1 jsou celkem 4 výsledky s průměrnou známkou hodnocení stupněm 2. Celkově za panel A-B.</p> <p>OP4 – cca 2 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 obory Agriculture, forestry, and fisheries a Other agricultural sciences. V oboru Other agricultural sciences je podíl Q1 vysoko nad úrovní ČR a EU, v oboru Agriculture, forestry, and fisheries jsou v podílu Q1 nad úrovní ČR a pod úrovní EU. V Modulu 1 nejsou žádné výsledky. Celkově za panel A s malou vahou.</p>	

<sup>1</sup> dle Portfolia zasláného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

	<p>OP5 – cca 29 % oborových kapacit instituce. Do Modulu 1 předložili 18 výsledků, dominuje hodnocení stupněm 2 a kritérium Přínos k poznání. Za Modul 1 navrženo hodnocení B+. V Modulu 2 se profilují podle Reportu 1 v oborech Sociální a ekonomická geografie, v Ekonomii a Psychologii. V Psychologii i Sociální a ekonomické geografie je podíl Q1 je pod úrovní ČR i EU, v Ekonomii je podíl Q1 nad úrovní ČR a pod úrovní EU a v Sociální a ekonomické geografii je podíl Q1 je pod úrovní ČR i EU. Panel upozornil na vysoký počet článků v MDPI časopise Sustainability. Produktivita v Ekonomii, Education a Politických vědách je nad úrovní ČR. Za Modul 2 celkově B-C. Celkově pak za panel OP5 navrženo B-.</p> <p>OP6 – cca 25 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1, na který se panel soustředil, převládají v kumulaci hodnocení stupni 1 a 2, v H24 navíc výrazné zlepšení. Nejlepší z fakult je Filozofická fakulta s hlavním oborem Philosophy, ethics and religion, kde z 9 předložených výsledků obdrželi 7 hodnocení stupněm 1. Hodnocení v humanitních vědách významným způsobem přispívá ke stoupající úrovni celé instituce. Celkově za panel A.</p>
<b>Modul 3</b>	<p><b>Známka: B – Velmi dobrá</b></p> <p>Summary IEP (MEP)<sup>2</sup>: The four faculties are largely different in sizes and on their foci. It must be stated that from the previous evaluation many steps in progress as well as realizations of the points for improvement have been recognized. All faculties are deeply rooted in the region with research and education. Therefore, the transfer of knowledge as well as the impact in society is well recognized and cannot be underrated. Most projects and research topics are based on long-termed experiences and have an excellent to very good background. Numerous projects with applied research also demonstrate the transfer or translation of knowledge into products or programs with a direct benefit for the Czech society.</p>
<b>Modul 4</b>	<p><b>Známka: B – Velmi dobrá</b></p> <p>Summary IEP (MEP): The university makes a very good job on supervising and organizing education and research. Each faculty has demonstrated the strength in research and has improved within the recent years. Due to its organisation with the largest faculty in education, UHK is strongly rooted in the region.</p>
<b>Modul 5</b>	<p><b>Známka: B – Velmi dobrá</b></p> <p>Summary IEP (MEP): The UHK is relatively young university with excellent to very good developments within the recent years despite the general problems of COVID or budget regulations receiving very good remarks on their performances in the different fields. They have worked thoroughly on the weak points mentioned on the previous evaluations and improved their situation remarkably.</p>
	<p><b>Celková známka: B – Velmi dobrá</b></p>

<sup>2</sup> International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

<b>Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele</b>	<p>Summary IEP (MEP): The University of Hradec Kralove has four faculties of different sizes. This implements a large input in education as this is the largest Faculty of Education with wide input in the region. The departments in the different faculties have applied research projects with great input to society, but also to innovative products. The rating within the different modules varies from average to excellent with the main part in very good. This demonstrates the large improvement within the previous evaluation period as well as the recovery from the problems in the time of COVID. Some research highlights have been mentioned in the Module 3 reports demonstration extraordinary research activities as well as some projects with great impact on the region and/or the society. Nevertheless, some points for improvement have been mentioned.</p>
<b>Vyjádření poskytovatele</b>	<p><i>Analýza výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO<sup>3</sup> (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) ukazuje, že UHK nevybočuje z obecných trendů hodnocení. V roce 2020 byla UHK hodnocena jako C. Z hodnocení na národní úrovni vyplývá zlepšující se trend C/B. Poskytovatel dochází k závěru, že na obou úrovních hodnocení lze pozorovat pozitivní trend směřující ke zlepšení hodnocení oproti hodnocení 2020. Poskytovatel považuje <b>zlepšení hodnocení z C na B</b> za opodstatněné a doporučuje, aby pro účely tripartitních jednání bylo uvažováno o přiřazení celkového hodnocení <b>B – Velmi dobrá</b>.</i></p>
<b>Závěr</b>	<p>Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace po diskusi vyjádřili souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy.</p> <p><b>Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení B<sub>vš</sub>.</b></p>
<b>IP DKRVO</b>	<p>Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.</p>

<sup>3</sup> Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 / Expert Advisory Committee for Evaluation in the Higher Education Institutions Segment