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# Seznam zkratek

|  |  |
| --- | --- |
| ČR | Česká republika |
| IA | Institucionální akreditace |
| IT | Informační technologie |
| LF | Lékařská fakulta |
| MŠMT | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky |
| NAÚ | Národní akreditační úřad |
| PřF | Přírodovědecká fakulta |
| RVH | Rada pro vnitřní hodnocení |
| SP | Studijní program |
| VŠ | Vysoká škola |

# Úvod

Cílem projektu je zjistit a ověřit, jakým způsobem ovlivnily změny, způsobené novou legislativní úpravou v některých segmentech vysokého školství, nastavení studijních programů a také zjistit dopady na hlavní aktéry, tj. na vysoké školy. Zjistit dopady institucionálních akreditací a zvýšených nároků na vnitřní řízení kvality na vysokých školách (struktura studijních programů, především u nově vzniklých programů, vnitřní procesy). Zmapovat vývoj profesně zaměřených studijních programů a parametrů, ve kterých se liší od akademických studijních programů.

Dokument slouží jako zpráva o pokroku výsledku Návrh opatření pro tvorbu strategických a koncepčních materiálů MŠMT pro vysoké školství. (Hkonc), pro účely monitorování průběhu 5. kvartálu realizace projektu v období 01/2022 až 03/2022.

Cílem předmětné části je navržení opatření pro tvorbu strategických a koncepčních materiálů MŠMT pro vysoké školství. Jedná se o výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy, které jsou výsledkem výzkumu a vývoje.

Realizace tohoto výsledku bude provedena v šesti etapách; respektive kvartálech, viz následující přehled:

Tabulka 1.1: Harmonogram řešení výsledku Hkonc

|  |  |
| --- | --- |
| Kvartál: | Činnosti |
| 1  (01.01.2021 až 31.03.2021) | Shromáždění a vyhodnocení dostupných relevantních informačních zdrojů (zákonné a podzákonné normy, strategické a koncepční dokumenty MŠMT atp.) |
| 2  (01.04.2021 až 30.06.2021) | Vyhodnocení dostupných relevantních informačních zdrojů; Identifikace slabých míst – příprava souhrnu zjištění ze všech výsledků |
| 3  (01.07.2021 až 30.09.2021) | Identifikace slabých míst – příprava souhrnu zjištění ze všech výsledků |
| 4  (01.10.2021 až 31.12.2021) | Identifikace slabých míst – příprava souhrnu zjištění ze všech výsledků; Příprava návrhu opatření; Konfrontace dílčích výsledků výzkumu s nastavením systému |
| 5  (01.01.2022 až 31.03.2022) | Syntéza výsledků (vč. příkladů dobré a špatné praxe); Identifikace slabých míst – souhrn zjištění ze všech výsledků a příprava návrhu opatření; Workshop pro odbornou veřejnost (ověření a doplnění klíčových informací). |
| 6  (01.04.2022 až 30.6.2022) | Dokončení definitivní verze výsledku (vč. seznamu příkladů dobré a špatné praxe) |

# Přehled spolupracujících škol

Během druhého kvartálu řešení projektu bylo dokončeno sestavení vzorku vysokých škol pro spolupráci v podobě detailní analýzy řešení všech oblastí, včetně vnitřních systémů zajišťování kvality. Řešitelský tým výběrem reaguje na odmítnutí spolupráce ze strany některých vysokých škol. Původně navrhovaný vzorek tak byl doplněn tak, aby splňoval požadavky stanovené zadáním projektu. Návrh vysokých škol ke spolupráci byl konzultován s MŠMT a TAČR v rámci předchozího kontrolního dne a navazujícího připomínkovacího procesu.

Seznam všech vysokých škol, které budou zapojeny do detailního šetření v rámci realizace projektu, je uveden v následující tabulce:

Tabulka 2.1: Přehled vysokých škol zapojených do spolupráce

|  |  |
| --- | --- |
| **#** | **Vysoká škola** |
| 1 | Masarykova univerzita |
| 2 | Univerzita Pardubice |
| 3 | Univerzita Karlova |
| 4 | Univerzita Hradec Králové |
| 5 | Akademie múzických umění v Praze |
| 6 | Západočeská univerzita v Plzni |
| 7 | Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze |
| 8 | Slezská univerzita v Opavě |
| 9 | Vysoká škola logistiky, o.p.s. |
| 10 | České vysoké učení technické v Praze |
| 11 | Vysoké učení technické v Brně |
| 12 | Vysoká škola polytechnická Jihlava |
| 13 | Technická univerzita Liberec |

Zdroj: Vlastní zpracování

# Podklady pro návrh opatření

Návrh opatření pro tvorbu strategických a koncepčních materiálů MŠMT pro vysoké školství budou řešitelem navržena na základě výstupů, informací a příkladů dobré praxe, které budou získány při realizaci ostatních výsledků projektu:

* Hodnocení dopadu systémových změn ve vysokém školství zavedených zákonem č. 137/2016 Sb. – vnitřní systémy zajišťování kvality
* Hodnocení dopadu systémových změn ve vysokém školství zavedených zákonem č. 137/2016 Sb. - profesně zaměřené studijní programy
* Hodnocení dopadu systémových změn ve vysokém školství zavedených zákonem č. 137/2016 Sb. – institucionální akreditace.

# Informace o řešení výsledku v rámci druhého kvartálu

## Průběh realizace analytických práci v rámci Q5

V rámci pátého kvartálu v souladu s platným harmonogramem analýzy probíhala v pátém kvartálu sumarizace výsledků analytických aktivit do podoby zdůvodněných a interpretovaných odpovědí na analytické otázky, identifikace slabých míst a návrhu jejich řešení.

Zároveň v pátém kvartálu proběh odborných workshop, na kterém byly s relevantními experty řešeny průběžné výstupy analýz. Celkem se tohoto workshopu zúčastnilo 20 osob, workshop proběhl dne 30. 3. 2022 v online prostředí. Účastníci workshopu dostali možnost zpracovateli analýzy zaslat dodatečné připomínky a podněty do 14. 4. 2022. Tyto případné dodatečné informace a podněty budou do výsledků analýzy zapracovány v posledním kvartále jeho řešení, který bude probíhat v období od dubna do června roku 2022. Přehled skupin účastníků workshopu je uveden v následující tabulce:

Tabulka 4.1: Účastnící odborného workshopu

|  |  |
| --- | --- |
| **Skupina účastníků** | **Počet** |
| Zástupci zpracovatele analýzy | 4 |
| Zástupci MŠMT | 2 |
| Experti z vysokých škol | 14 |
| **Celkem:** | **20** |

Pozn.: Podklady pro realizaci workshopu v podobě \*.ppt prezentací jsou externí přílohou tohoto dokumentu.

## Identifikace slabých míst – souhrn zjištění

### Institucionální akreditace

Na základě provedených analytických prací a zodpovězení analytických otázek byly identifikovány hlavní problémy k řešení v oblasti institucionální akreditace. Pro problémy k řešení jsou navržena doporučení v navazující kapitole 4.3.1.

Tabulka 4.2: Identifikované závěry: Transformace studijních oborů

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr IA.A: Realizace institucionálních akreditací na vysokých školách**  *Institucionální akreditace jako nový způsob akreditování studijních programů vyplývá z novely vysokoškolského zákona. Nejprve však musely vysoké školy přijmout nové či aktualizovat stávající vnitřní předpisy, a to v relativně krátkém časovém období, což i přes prodloužení dříve stanovených termínů do určité míry představovalo limit pro plnou efektivitu zavedení tohoto způsobu akreditace a rovněž celého vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality. Na úrovni některých vysokých škol se tak mohou postupně v rámci realizace tohoto způsobu akreditace objevit nedostatky, které buď nebylo možné odhalit v časovém prostoru stanoveném na přípravu tohoto systému, nebo je možné je odhalit až ve skutečném ostrém provozu tohoto systému.* | |
| Dílčí závěry: | |
| IA.A1 | *Možná existence nedostatků a slabých míst v nastavení procesu instituciální akreditace, způsobená časovou náročností v době, kdy musely vysoké školy po vstupu řešené novely v platnost vytvořit systém vnitřních předpisů upravujících vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality.* *Aktuálně chybějící revize nastavení systémů akreditací prostřednictvím institucionální akreditace za účelem ověření jejich funkčností. Potřeba revize systémů jak na straně VŠ, tak za podpory NAÚ.* |
| IA.A2 | *Na úrovních některých škol jsou systémy institucionální akreditace sestaveny z požadavku přesahujících povinný rámec daný zákonem o vysokých školách. Může tak vznikat nadměrné administrativní a finanční zatížení tímto systémem, což jde do určité míry proti záměru této novely a Dlouhodobého záměru MŠMT.* |
| IA.A3 | *Institucionální akreditace nemá pozitivní dopad na snižování délky akreditačního procesu, jelikož jsou akreditační procesy totožné s procesy, které mají školy nastaveny pro akreditaci NAÚ. K určitému zrychlení může dojít v případě, že RVH schválí program rychleji, než by jej schválilo NAÚ. Na rozsah administrativní náročnosti nemá instituciální akreditace v porovnání s akreditací NAÚ vliv.* |
| IA.A4 | *Riziko nižší kvality některých studijních programů akreditovaných institucionálně. Objevují se případy, kdy vysoká škola přiznává, že některé programy byly akreditovány (byť ne na maximálně možnou dobu), i když nebyla dosažena plně požadovaná kvalita, jelikož je v těchto programech dlouhodobý zájem studentů o studium. Je tedy otázkou, zdali budou vnitřní systémy zajišťování a hodnocení kvality schopny zajistit odstranění těchto nedostatků, aby byla zajištěna kvalita studijních programů v rámci institucionální akreditace.* |

### Profesně zaměřené studijní programy

Na základě provedených analytických prací a zodpovězení analytických otázek byly identifikovány hlavní problémy k řešení v oblasti profesně zaměřených studijních programů. Tyto problémy jsou tematicky rozděleny do 4 skupin, přičemž jsou pro jednotlivé skupina navržena opatření pro jejich řešení[[1]](#footnote-1).

Tabulka 4.3: Identifikované závěry: Pohled na profesně zaměřené studijní programy

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr PSP.A: Pohled na profesně zaměřené studijní programy ze strany vysokých škol a dalších aktérů**  *I přes faktický vznik profesně zaměřených studijních programů (cca 11 % ze všech nových studijních programů) a zájmu uchazečů o tyto studijní programy, mají na některých školách tyto studijní programy jakési stigma méněcennosti, které v kombinaci s nízkým povědomím o skutečné podobě těchto programů, dobré praxi, či dlouhodobých plánech s těmito programy ze strany MŠMT a dalších aktérů, atd., představují poměrně výrazný limit pro rozšiřování podílu profesně změřených studijních programů na vysokých školách.*  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| PSP.A1 | *Profesně zaměřené studijní programy mají mezi některými vysokými školami stigma „méněcenného“ typu studijního programu. Tento pohled představuje významnou bariéru pro rozšiřování tohoto typu studijních programů v ČR.* |
| PSP.A2 | *Obavy vysokých škol z negativních dopadů případného zavádění profesně zaměřených studijních programů, například v oblasti prestiže, financování atd., plynoucí z nejasné komunikace MŠMT v oblasti témat profesně zaměřených studijních programů.* |
| PSP.A3 | *Existence řady studijních programů, akreditovaných jako akademické studijní programy, které by však ze své podstaty a zaměření mohly být akreditované jako profesní, a naopak.* |

Tabulka 4.4: Identifikované závěry: Formální náležitosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr PSP.B: Formální náležitosti profesně zaměřených studijních programů**  U profesně zaměřených studijních programů se pořád často objevují bariéry v oblasti formálních náležitostí akreditace, v oblasti personálního zajištění apod. Do jisté míry toto může vycházet z toho, že status profesně zaměřených studijních programů je stále poměrně nový, zároveň se však v požadavcích na tyto programy mohou objevovat podmínky, které realizaci programu limitují a jsou kontraproduktivní.  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| PSP.B1 | *Při hodnocení žádostí o akreditaci profesně zaměřených studijních programů často dochází k hodnocení dle kritérií stanovených pro akademické studijní programy (např. publikační a projektová činnost). Tyto situace se objevují při akreditacích Národním akreditačním úřadem, ale tak v rámci institucionální akreditace na vysokých školách, které tímto typem akreditace disponují.* |
| PSP.B2 | *Při transformaci studijních oborů a akreditacích nových studijních programů se vysoké školy setkávaly s nedostatkem informací a metodické pomoci v období po uvedení novely vysokoškolského zákona v platnost. Celý proces se tak administrativně i obsahově výrazně ztížil, s odstupujícím časem od uvedení novely v platnost se však díky novým informacím i získaným zkušenostem situace zlepšuje.* |
| PSP.B3 | *Jako obtížné se jeví personální zajištění odborníků z praxe. Problémem je nalézt relevantní osoby, které by pro program byli přínosem, a zároveň splňovali všechny požadavky, které jsou v rámci podmínek akreditace požadovány. Existuje množina potenciálních oborníků z praxe, kteří by z hlediska praktické výuky byli vhodnými kandidáty, ale nesplňují požadovaná kritéria. Dalším problematickým aspektem se jeví forma zapojení odborníka z praxe (DPP, DPČ vs. pracovní poměr).* |
| PSP.B4 | *Problematická je motivace odborníků z praxe k zapojení se do spolupráce s vysokými školami. Problémem je časová náročnost, pro experty z praxe není mnohdy zajímavá ani finanční stránka věci tohoto zapojení. Primární podmínkou pro efektivní spolupráce vysokých škol s odborníky z praxe jsou stále především dobré osobní vztahy.* |
| PSP.B5 | *U odborníků z praxe často dochází k jejich časté fluktuaci, kdy daný odborník vydrží vykonávat tuto funkci pouze v krátkém období, například cca dvou let. Toto období nepokryje celou dobu akreditace programů (5-10 let), mnohdy tak dochází ke změnám na těchto pozicích, v rámci akreditace jsou však na těchto pozicích vždy zapsány konkrétní osoby, a provedení změn není dostatečné flexibilní.* |

Tabulka 4.5: Identifikované závěry: Praxe a praktická výuka

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr PSP.C: Zajištění praxí a praktické výuky na vysokých školách**  Studentské praxe jsou důležitou a povinnou součástí profesně zaměřených studijních programů, jejich zajišťování je však náročným administrativním, finančním o obsahovým procesem. Bariéry v této oblasti mohou negativně ovlivňovat možnost vysokých škol tyto programy akreditovat, či efektivně realizovat.  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| PSP.C1 | *Velký podíl odborné praxe může pro vysoké školy představovat problémy v rámci organizace akademického roku v případě, že studentské praxe interferují s teoretickou výukou v rámci semestru. Jedná se zejména o studijní programy, kde není možné vyslat všechny studenty na praxi ve stejném období, což neumožňuje vysokým školám odborné praxe přizpůsobit průběh semestru.* |
| PSP.C2 | *Organizace odborných praxí je velmi náročným administrativním procesem, který může pro některé vysoké školy znamenat významné finanční a personální zatížení.* |
| PSP.C3 | *Potenciálním problémem je nedostatek volných míst pro studentské praxe v případě studijních programů s vysokým počtem studentů, či v rámci programů vysokých škol mimo velká města jako jsou Praha, Brno nebo Ostrava.* |
| PSP.C4 | *Primárním atributem realizace odborných praxí by měla být především reflexe aplikační sférou poskytnutí zpětné vazby vysokým školám. Pro efektivní průběh praxí je nutná spolupráce s tzv. mentorem na straně subjektu, kde student praxi vykonává. To je však mnohdy problémem jednak z důvodu vzniklého dodatečného časového zatížení, ale také z důvodu nedostatečného počtu mentorů s potřebnými mentorskými kompetencemi. Stejně jako v případě odborníku z praxe i u mentorů studentských praxí je primární motivací k zapojení dobrá osobní vazba na vysokou školu.* |

Tabulka 4.6: Identifikované závěry: Finanční náležitosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr PSP.D: Finanční problematika realizace profesně zaměřených studijních programů**  Lze předpokládat, že ve vzhledem k podstatě profesně změřených studijních programů mají tyto programy oproti akademickým programům vyšší finanční nároky v přepočtu na jednoho studenta. Právě finance mohou být jednou z bariér, které omezují rozšíření profesně zaměřených studijních programů.  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| PSP.D1 | *Prakticky zaměřená výuka v rámci profesně zaměřených studijních programů vyvolává zvýšené požadavky na finanční prostředky, například v rámci zajištění relevantních učeben, jejich vybavení, případně také materiálového zajištění praktické výuky. V současné době bylo toto z části zajišťováno dotačními programy (např. OP VVV), v případě nemožnosti získání podpory však vznikají obavy o finanční zajištění náročnějších studijních programů.* |
| PSP.D2 | *Finanční náročnost představuje také nutnost zajištění odborníků z praxe, a mentorů studentských praxí na straně subjektů, kam studenti na praxi dochází. I zde toto bylo v rámci pilotních projektů často řešeno dotační podporou, která však po ukončení těchto projektů skončí.* |

### Vnitřní systémy zajišťování kvality

Na základě provedených analytických prací a zodpovězení analytických otázek byly identifikovány hlavní problémy k řešení v oblasti vnitřních systémů zajišťování kvality. Tyto problémy jsou tematicky rozděleny do 4 skupin, přičemž jsou pro jednotlivé skupina navržena opatření pro jejich řešení[[2]](#footnote-2).

Tabulka 4.7: Identifikované závěry: Transformace studijních oborů

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr VSK.A: Transformace studijních oborů na studijní programy a jejich kvalita**  *Transformace studijních oborů na studijní programy v důsledku novely zákona o vysokých školách přiměla vysoké školy razantně upravit své portfolio studijních programů. Jsou sice identifkovány případy, kdy došlo k prostému překlopení oborů na programy, u značné části vysokých škol však došlo k zásadním úpravám dosavadních studijních oborů či k redukcím jejich počtu prostřednictvím odstranění či sjednocení původních oborů do jednoho nebo více studijních programů. Z pohledu hodnocení dopadů kvality existují limity způsobené nedostatečným časovým odstupem od uvedení řešené novely vysokoškolského zákona v platnost a od zahájení uskutečňování nově akreditovaných studijních programů. Vysoké školy vyšší kvalitu svých studijních programů v důsledku novely předpokládají, pro potvrzení této hypotézy však zatím neexistují dostatečná data. Z pohledu kvality žádostí o akreditaci studijních programů se objevuje část studijních programů, které získají akreditaci na kratší období níží 10 let.*  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| VSK.A1 | *Možnost efektivně vyhodnotit změny v kvalitě studijních programů je výrazně omezena nedostačeným časovým odstupem od provedení změn. Řada nových studijních programů momentálně disponuje studenty pouze v počátečních ročnících studia. Zároveň teprve nabíhá nebo ještě dokonce nedochází k průběžnému hodnocení kvality programů ze strany VŠ, které je plánováno až po několika letech od udělené akreditace.* |
| VSK.A2 | *Velmi obtížné je hodnotit rozdíly v kvalitě studijních programů z hlediska kvality žádostí o akreditaci, jelikož došlo ke změně akreditačního orgánu (NAÚ), což znemožňuje relevantní komparaci. Dle vyjádření NAÚ nelze sledovat během jednotlivých let od zavedení řešené novely v platnost určité postupné zvyšování kvality podávaných žádostí o akreditaci studijních programů.* |
| VSK.A3 | *U akreditací studijních programů prostřednictvím NAÚ získává akreditaci na maximální možnou délku 10 let cca dvě třetiny žádostí. Nejčastějšími problémy, kvůli kterým dochází k akreditaci na kratší dobu jsou v oblasti personálního zabezpečení studijního programu, které by poskytovalo dostatečnou jistotu zajištění na dobu 10 let.* |
| VSK.A4 | *Cca v případě 10 % žádostí dochází k tomu, že k akreditaci studijního programu po podání žádosti nedojde. NAÚ identifikuje rozsáhle nedostatky často kombinující několik různých problémů s návrhem studijního programu. Na základě připomínek NAÚ poté tyto žádosti vysoké školy stahují zpět.* |

Tabulka 4.8: Identifikované závěry: Nastavení a realizace systémů

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr VSK.B: Nastavení a samotná realizace vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách**  *Vysoké školy přistoupily po zavedení vysokoškolského zákona v platnost k nastavení vlastních vnitřních systémů kvality v souladu s legislativními požadavky. Určitou bariérou pro tento proces byla jeho časová náročnost a samotný obsahová složitost tohoto procesu. Vysoké školy tak nastavily tyto systémy v daném časovém horizontu, nyní se však při jejich realizaci objevují nedostatky a prostor pro zlepšení a zefektivnění těchto systémů.*  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| VSK.B1 | *V rámci studijních programů je patrná velká rozdílnost v jejich obsahu a specificích, které však ne vždy mohou být pokryty odborností RVH vysokých škol. Zároveň lze pro specifické obory jen velmi obtížně sehnat relevantní externí hodnotitele.* |
| VSK.B2 | *Stálost RVH vysokých škol vede k identickému přístupu při hodnocení rozdílných studijních programů. Nezohlednění specifik jednotlivých studijních programů může vést ke snižování efektivity vnitřního hodnocení s potenciálním dopadem na kvalitu studijních programů.* |
| VSK.B3 | *Robustnost systémů zajišťování vnitřní kvality může být problémem menších vysokých škol, vzhledem k nedostatečným personálním kapacitám, potřebným k zajištění všech nastavených procesů.* |
| VSK.B4 | *V některých případech může na vysokých školách docházet k negativním přístupům k systémům zajišťování kvality ze strany akademických pracovníků a dalších zaměstnanců, například vzhledem k dodatečným byrokratickým činnostem.* |
| VSK.B5 | *Cca 2/3 studentů dle provedeného dotazníkového šetření souhlasí s tvrzením, že vysoké školy nabízí studentům vysokých škol dostatečné možnosti, jak ovlivnit svými podněty kvalitu výuky a další aspekty studia na vysoké škole, a že vysoké školy jejich podněty a názory dostatečné reflektují. Ze strany vysokých škol však převládá informace, že je problémem motivace studentů se do těchto aktivit zapojit.* |
| VSK.B6 | *Existují případy nedostatečných kompetencí garantů studijních programů. Garant studijního programu zodpovídá za celou řadu činností, avšak jeho možnosti přímo řídit zapojené akademické pracovníky či odborníky z praxe jsou mnohdy omezené a vyžadují dodatečnou koordinaci s vedoucími kateder.* |

Tabulka 4.9: Identifikované závěry: Administrativní a finanční bariéry

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr VSK.C: Administrativní a finanční bariéry vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách**  *Novela zákona o vysokých školách představuje v souvislosti se zavedením vnitřních systémů zajišťování a hodnocení kvality dodatečnou administrativní a finanční zátěž, která negativně dopadá především na menší vysoké školy. Ačkoliv jsou vnitřní systémy zajišťování kvality ze strany vysokých škol hodnoceny jako potřebné a relevantní, může tato zátěž v některých případech představovat bariéru pro jejich funkčnost, s dodatečným dopadem na kvalitu samotných studijních programů.*  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| VSK.C1 | *Zavedení vnitřních systémů zajišťování a hodnocení kvality znamenalo pro vysoké školy nárůst administrativní zátěže. K nejvyšší zátěži došlo právě v období zavádění těchto systémů, po ustálení systémů zátěž klesá, nicméně pořád představuje nárůst oproti původnímu stavu.* |
| VSK.C2 | *Vnitřní systémy zajišťování a hodnocení kvality představují kromě administrativní zátěže také zátěž finanční. Prvotní finanční zátěž a provoz byl na řadě vysokých škol pokryt prostřednictvím dotačních programů, například v rámci OP VVV. Existuje potenciální hrozba, že vysoké školy nebudou schopné nastavené procesy finančně zajistit v případě, že o tuto dotační podporou v dalším období přijdou.* |

Tabulka 4.10: Identifikované závěry: Akreditační řízení NAÚ

|  |  |
| --- | --- |
| **Závěr VSK.D: Problémové oblasti systému akreditací prostřednictvím Národního akreditačního úřadu.**  *Studijní programy mimo ty, které spadají pod institucionální akreditaci vybraných vysokých škol, podléhají Národnímu akreditačnímu úřadu. Ačkoliv nebyla tato oblast primárním cílem této analýzy, byly identifikována určitá slabá místa v procesu tohoto způsobu akreditace. Nejedná se vyloženě o problémy, které by měly negativní dopady na úspešnost akreditací či kvalitu studijních programů, to jisté míry však mohou tento proces zpomalovat a zvyšovat jeho náročnost na straně vysokých škol.*  *Detailní přehled dílčích závěrů v této oblasti je uveden níže.* | |
| Dílčí závěry: | |
| VSK.D1 | *V některých případech byly identifikovány dlouhé časové prodlevy na straně NAÚ při akreditacích programu. Z pohledu škol je tento problém identifkován především v části sestavení a setkání hodnotící komise.* |
| VSK.D2 | *Jako problematické se jeví sestavování komisí především u specifických studijních programů (zpravidla s přesahem do vícero vzdělávacích oblastí), kde je obtížné najít relevantní hodnotitele.* |
| VSK.D3 | *Viditelný rozdíl v přístupu k hodnocení studijních programů mezi jednotlivými hodnoticími komisemi.* |
| VSK.D4 | *Neexistence dílčích lhůt pro jednotlivé kroky v rámci vypořádání akreditací na straně NAÚ (celková lhůta je 120 dnů), tzn., že vysoké školy si nemohou být jisté, kdy očekávat zpětnou vazbu od NAU v jednotlivých krocích.* |
| VSK.D5 | *Nízká motivace hodnotitelů k zapojení se do akreditačního procesu, kdy část expertů ze seznamu hodnotitelů je dlouhodobě nečinná.* |
| VSK.D6 | *Nízké finanční ohodnocení práce hodnotitelů může potenciálně vést ke snižování kvality provedených hodnocení.* |

## Návrhy doporučení pro řešení problémových oblastí

### Institucionální akreditace

V návaznosti na identifikované problémové oblasti jsou navržena doporučení pro jejich řešení.

| **Hlavní závěry** | | **Doporučení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Závěr** | **Kód** | **Doporučení** | **Odpovědnost** | **Priorita/Časovost** |
| **Závěr IA.A: Realizace institucionálních akreditací na vysokých školách**  Institucionální akreditace byla v návaznosti na novelu vysokoškolského zákona v určitém časovém období, které do určité míry představovalo limit pro plnou efektivitu zavedení tohoto systému, i přes prodloužení dříve stanovených termínů. Na úrovni některých škol se tak mohou postupně v rámci realizace tohoto způsobu akreditace nedostatky, které buď nebylo možné odhalit v časovém prostoru stanoveném na přípravu tohoto systému, nebo je možné je odhalit až ve skutečném ostrém provozu tohoto systému. | A.A | Realizovat ve spolupráci s vysokými školami průběžné hodnocení nastavených systému institucionálních akreditací za účelem zefektivnění procesů, snižování administrativní zátěže a zároveň za účelem kontroly kvality výsledků této akreditace. | MŠMT/NAÚ | Průběžná |
| A.B | Podporovat sdílení dobré praxe v oblasti realizace procesů v rámci instituciální akreditace. | MŠMT | Dlouhodobá |

### Profesně zaměřené studijní programy

V návaznosti na identifikovány problémové oblasti jsou navržena doporučení pro jejich řešení.

Tabulka 4.11: Návrh doporučení v oblasti profesně zaměřených studijních programů

| **Hlavní závěry** | | **Doporučení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Závěr** | **Kód** | **Doporučení** | **Odpovědnost** | **Priorita/Časovost** |
| **Závěr PSP.A: Pohled na profesně zaměřené studijní programy ze strany vysokých škol a dalších aktérů**  I přes výrazný úspěch profesně zaměřených studijních programů a zájmu uchazečů o tyto studijní programy, mají na některých školách tyto studijní programy jakési stigma méněcennosti, které v kombinaci s nízkým povědomím o skutečné podobě těchto programů, dobré praxi, či dlouhodobých plánech s těmito programy ze strany MŠMT a dalších aktérů atd., představují poměrně výrazný limit pro rozšiřování podílu profesně změřených studijních programů na vysokých školách. | A.A | Detailně zpracovat definice profesně zaměřených studijních programů a efektivně tyto definice interpretovat vysokým školám a všem dalším relevantním cílovým skupinám. | MŠMT | Prioritní |
| A.B | Prostřednictvím efektivní a věcně správné komunikace změnit pohled vysokých škol na profesně zaměřené studijní programy a odstranit tak stigma s nimi spojené. Jasná deklarace MŠMT k budoucímu vývoji a podpoře profesních studijních programů pro eliminaci nejistoty vysokých škol z budoucího vývoje v této oblasti. | MŠMT | Dlouhodobá |
| **Závěr PSP.B: Formální náležitosti profesně zaměřených studijních programů**  U profesně zaměřených studijních programů se pořád často objevují bariéry v oblasti formálních náležitostí akreditace, v oblasti personálního zajištění apod. Do jisté míry toto může vycházet z toho, že status profesně zaměřených studijních programů je stále poměrně nový, zároveň se však v požadavcích na tyto programy mohou objevovat podmínky, které realizaci programu limitují a jsou kontraproduktivní. | B.A | Eliminovat nedostatky v zohlednění specifik profesně zaměřených programů při jejich hodnocení a akreditace prostřednictvím vyjasnění všech požadavků a pravidel, v kombinaci s metodickou podporou hodnotitelů. | MŠMT/NAÚ | Prioritní |
| B.B | Zvážit provedení revize požadavků na vybrané náležitosti profesně zaměřených programů za účelem eliminace potenciálních bariér, při současném zajištění všech relevantních potřeb programu. Realizovat prostřednictvím společní diskuze s vysokými školami na základě jejich zkušeností. | MŠMT/NAÚ | Dlouhodobá |
| B.C | Zvážit možnosti usnadnění realizace změn v akreditovaných studijních programech za účelem usnadnění reakcí například na fluktuaci odborníků z praxe. | MŠMT | Prioritní |
| **Závěr PSP.C: Zajištění praxí a praktické výuky na vysokých školách**  Studentské praxe jsou důležitou a povinnou součástí profesně zaměřených studijních programů, jejich zajišťování je však náročným administrativním, finančním o obsahovým procesem. Bariéry v této oblasti mohou negativně ovlivňovat možnost vysokých škol tyto programy akreditovat, či efektivně realizovat. | C.A | Zvážit možnosti finanční podpory zavádění procesů pro efektivní organizační zajištění studentských praxí, například prostřednictvím pilotních akcí, tvorby infomačních systémů atd. | MŠMT | Průběžná |
| C.B | Metodická podpora a akce sdílení dobré praxe vysokých škol v oblasti řešení studentských praxí. | MŠMT | Průběžná |
| C.C | Podpora realizace projektů zaměřených na zvyšování kompetencí v oblasti mentoringu a supervize na straně poskytovatelů praxe. Podpora sdílení dobré praxe v této oblasti. | MŠMT | Průběžná |
| **Závěr PSP.D: Finanční problematika realizace profesně zaměřených studijních programů**  Lze předpokládat, že ve vzhledem k podstatě profesně změřených studijních programů mají tyto programy oproti akademickým programům vyšší finanční nároky v přepočtu na jednoho studenta. Právě finance mohou být jednou z bariér, které omezují rozšíření profesně zaměřených studijních programů. | D.A | Zvážit možnosti posílení finančních zdrojů zaměřených na realizaci profesně zaměřených studijních programů (realizace praxí, potřeba technického a materiálového vybavení pro praktickou výuku, zajištění odborníků z praxe do výuky apod.). | MŠMT | Dlouhodobá |
| D.B | Zvážit možnosti vytvoření fondu na podporu profesních studijních programů na straně vedení univerzit a zahrnutí profesních studijních programů do skupiny programů, po nichž je společenská poptávka, což by následně vedlo k jejich dotování ze strany MŠMT. Zahrnutí daného ukazatele mezi ukazatele K, dle nějž jsou veřejným vysokým školám přidělovány finanční prostředky na základě indikátorů kvality a výkonu. | MŠMT | Dlouhodobá |
| D.C | Realizovat kroky k využití potenciálu zisku dostupné finanční podpory vysokými školami (např. Program na podporu strategického řízení vysokých škol; Centralizovaný rozvojový program; Národní plán obnovy). | MŠMT | Dlouhodobá |

### Vnitřní systémy zajišťování kvality

V návaznosti na identifikované problémové oblasti jsou navržena doporučení pro jejich řešení.

| **Hlavní závěry** | | **Doporučení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Závěr** | **Kód** | **Doporučení** | **Odpovědnost** | **Priorita/Časovost** |
| **Závěr VSK.A: Transformace studijních oborů na studijní programy a jejich kvalita**  Transformace studijních oborů na studijní programy v důsledku novely zákona přiměla vysoké školy razantně upravit své portfolio studijních programů. Jsou identifkovány také případy, kdy došlo k prostému překlopení oborů na programy, u značné části škol však došlo k úpravám studijních programů, či redukcím jejich počtu prostřednictvím odstranění či sjednocení původních oborů. Z pohledu hodnocení dopadů kvality existují limity způsobené nedostatečným časovým odstupem od uvedení řešené novely v platnost, a zejména od zahájení studií dle nově akreditovaných studijních programech. Vysoké školy vyšší kvalitu svých programů v důsledku novely předpokládají, pro potvrzení této hypotézy však zatím neexistují dostatečná data. Z pohledu kvality žádostí akreditací se objevuje poměrně malý podíl studijních programů, které získají akreditaci na období 10 let. | A.A: | Nastavit dlouhodobý plán průběžného hodnocení změn v oblasti kvality studijních programů v čase na základně vhodných zdrojů informací a za využití vhodných evaluačních metod a indikátorů. | MŠMT/NAÚ | Dlouhodobá |
| A.B: | Zajistit dostatečnou zpětnou vazbu o výsledcích průběžného hodnocení kvality studijních programů pro jejich předkladatele, a zároveň zajistit efektivní šíření dobré praxe a z hodnocení vycházejících informací mezi ostatní aktéry vysokého školství za účelem eliminace slabých stránek předkládaných a realizovaných studijních programů, například ve formě workshopů či konferencí. | MŠMT/NAÚ | Dlouhodobá |

| **Hlavní závěry** | | **Doporučení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Závěr** | **Kód** | **Doporučení** | **Odpovědnost** | **Priorita/Časovost** |
| **Závěr VSK.B: Nastavení a samotná realizace vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách**  Vysoké školy přistoupily po zavedení vysokoškolského zákona v platnost k nastavení vlastních vnitřních systémů kvality v souladu s legislativními požadavky. Určitou bariérou pro tento proces byla jeho časová náročnost a samotný obsahová složitost tohoto procesu. Vysoké školy tak nastavily tyto systémy v daném časovém horizontu, nyní se však při jejich realizaci objevují nedostatky a prostor pro zlepšení a zefektivnění těchto systémů. | B.A | Zvážit provedení úprav v oblasti požadavků na rozsah vnitřních systémů zajišťování kvality, zohledňujících specifika jednotlivých typů škol. | MŠMT | Prioritní |
| B.B | Ze strany MŠMT realizovat procesní hodnocení vnitřních systémů zajišťování kvality, za účelem identifikace dobré praxe, ale i potenciálních slabých stránek. Na základě výsledků hodnocení metodicky podporovat vysoké školy a podporovat sdílení dobré praxe. | MŠMT | Dlouhodobá |
| **Závěr VSK.C: Administrativní a finanční bariéry vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách**  Novela zákona o vysokých školách představuje v souvislosti se zavedením vnitřních systémů zajišťování kvality dodatečnou administrativní a finanční zátěž, který může negativně dopadá především na menší vysoké školy. Ačkoliv jsou vnitřní systémy zajišťování kvality ze strany škol hodnoceny jako potřebné a relevantní, může tato zátěž v některých případech představovat bariéru pro jejich funkci, s dopadem na kvalitu samotných studijních programů. | C.A. | Zvážit provedení revize obsahu dokumentace související s akreditací studijních programů a vnitřními hodnocením za účelem vyhodnocení relevance všech povinných údajů. Ve spolupráci s vysokými školami odstranit povinnost u k tomu vhodných částí dokumentací za účelem snižování administrativní zátěže. | MŠMT/NAÚ | Prioritní |
| C.B. | Podpora procesů a nástrojů vedoucích k lepšímu zvládání administrativní zátěže na straně vysokých škol například prostřednictvím dotační podpory na tvorbu informačních systémů. | MŠMT | Průběžná dle dostupnosti finančních zdrojů. |
| C.C. | Podporovat výměnu dobré praxe v oblasti vnitřních systému zajišťování vnitřní kvality mezi vysokými školami. | MŠMT | Dlouhodobá |
| C.D. | Zvážit možnost poskytnutí finanční podpory vysokým školám na zajištění/revizi systémů zajišťování vnitřní kvality, například prostřednictvím dotační podpory. | MŠMT | Průběžná dle dostupnosti finančních zdrojů. |

| **Hlavní závěry** | | **Doporučení** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Závěr** | **Kód** | **Doporučení** | **Odpovědnost** | **Priorita/Časovost** |
| **Závěr VSK.D: Problémové oblasti systému akreditací prostřednictvím Národního akreditačního úřadu.**  Studijní programy mimo ty, které spadají pod institucionální akreditaci vybraných vysokých škol, podléhají Národnímu akreditačnímu úřadu. Ačkoliv nebyla tato oblast primárním cílem této analýzy, byly identifikována určitá slabá místa v procesu tohoto způsobu akreditace. Nejedná se vyloženě o problémy, které by měly negativní dopady na úspešnost akreditací či kvalitu studijních programů, to jisté míry však mohou tento proces zpomalovat a zvyšovat jeho náročnost na straně vysokých škol. | D.A | Zajistit evaluaci proběhlých hodnocení žádostí o akreditaci studijních programů za účelem identifikace potenciálních slabých míst v obsahové části tohoto hodnocení. | MŠMT/NAÚ | Periodická |
| D.B | Na základě proběhlých evaluací identifikovat specifika různých skupin studijních programů na základě jejich obsahové podobnosti. Metodicky podporovat rozdíly v hodnocení na základě těchto specifik tam, kde je toto relevantní. | MŠMT/NAÚ | Průběžná |
| D.C | Průběžně poskytovat metodickou podporu hodnotitelům studijních programů za účelem dosažení průběhu hodnocení v co nejvyšším souladu se stanovenými metodikami a pravidly. | MŠMT/NAÚ | Dlouhodobá |
| D.D. | Revize procesního průběhu hodnocení žádostí o akreditaci za účelem snižování času potřebného na celý proces. Stanovení a zveřejnění lhůt pro jednotlivé procesní kroky hodnocení za účelem transparentnosti a zlepšení komunikace mezi NAÚ a vysokými školami. | MŠMT/NAÚ | Prioritní |
| D.E. | Aktivně revidovat stav seznamu hodnotitelů žádostí o akreditaci za účelem zajištění dostatečného počtu hodnotitelů, a především motivovat tyto osoby k potřebné aktivitě. | MŠMT/NAÚ | Periodická |

# Závěr

Během řešení všech oblastí analýzy (vnitřní systémy zajišťování kvality; institucionální akreditace; profesně zaměřené programy) byla identifikována slabá místa k řešení prostřednictvím koncepčních a strategických dokumentů MŠMT, případně prostřednictvím jiných vhodných nástrojů. Aktuální dokument obsahuje slabá místa identifikována v rámci řešení výzkumných aktivit po ukončeném 5. kvartále řešení projektu. Výčet bude doplněn a upraven dle případných připomínek v následujícím kvartálu, který bude závěrečným kvartálem realizace projektu.

1. *Návrhy opatření jsou blíže popsány v rámci kapitoly 4.3.2 tohoto dokumentu*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Návrhy opatření jsou blíže popsány v rámci kapitoly 4.3.3 tohoto dokumentu. [↑](#footnote-ref-2)