

Program EXCELES – odpovědi na dotazy doručené ve dnech 17. 12. 2021 - 16. 1. 2022

46.	Způsobilost nákladů - SW	Můžete prosím upřesnit jak by bylo nahlíženo na náklady na pořízení a údržbu specializovaného SW, který tým bude používat pro projekt? Podobně, jak by se nahlíženo na speciální HW? V případě, že tyto náklady budou zdůvodněny, lze je považovat za způsobilé?	Obecně – dle čl. 7.2 ZD: Pro projekt v programu EXCELES (LX) jsou způsobilé takové „náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které uchazeč nebo další účastníci projektu vynaloží na nezbytné činnosti ve VaVal vymezené projektem v souvislosti a za účelem plnění stanovených cílů projektu a programu, které mají být projektem naplněny.“ Dále v čl. 7.3 se říká : „V konkrétních případech může poskytovatel povolit způsobilost specifického nákladu a uznat úhradu speciálně vyrobeného nebo upraveného HW a SW, který je přímo nástrojem nebo předmětem výzkumu v projektu nebo který je nedílnou součástí projektem pořizovaného experimentálního vybavení a výhradně užíván pro potřeby projektu. Způsobilost takového nákladu posoudí poskytovatel na základě konkrétního písemného odůvodnění v návaznosti na předmět podpory a konkrétní výzkumné aktivity v projektu tohoto programu.“ Podstatné je tedy řádné (stručné a jednoznačné) odůvodnění nezbytnosti konkrétního nákladu (HW,SW) pro plnění Vámi stanovených cílů Vámi vymezenými projektovými aktivitami, resp. Vaše věcná argumentace, proč a k čemu jsou nezbytné. Poskytovatel je, s odkazem na § 2 odst. 2 písm. n) zákona č. 130/2002 Sb., oprávněn uznat jen takový náklad, který je odůvodněný. K posouzení, zda nejde o náklad/výdaj nezpůsobilý podle ustanovení č.7.3 bodu 7. bude důležitá i Vaše argumentace k podílu využití příslušného SW a HW pro projekt.
47.	Odborná způsobilost	Podmínkou odborné způsobilosti uchazeče je aktivní podíl na řešení významného projektu. Patří mezi ně projekt OPVVV poskytovaný Evropským fondem pro regionální rozvoj ?	Podmínka způsobilosti vymezená bodem 6.3.2 bodem 11 písm. a) požaduje účast alespoň jedné osoby která „řešila prestižní zahraniční výzkumný, evropský nebo mimoevropský projekt ve zvolené prioritní oblasti VaVal financovaný NSF, NASA nebo ERC (např. ERC grant) nebo projekt s udělenou známkou kvality - pečeti excelence („Seal of Excellence“)[1] nebo osobu, která takový projekt k ERC podala a tento byl vyhodnocen v kategorii A, nebo osobu, která je členem mezinárodních hodnotitelských panelů ERC nebo hodnotitelských panelů udělujících známku kvality „Seal of Excellence“ nebo mimoevropských prestižních hodnotitelských panelů v prioritní oblasti VaVal nebo v oboru příbuzném a souvisejícím, který má být předmětem podpory projektu v tomto programu, nebo osobu, která je nositelem alespoň jednoho platného mezinárodního patentu, mezinárodně uznávaného léčebného postupu, mezinárodně uznávané certifikované metodiky nebo zdravotnické pomůcky nebo osobu, která publikuje v odborných periodikách s citačním indexem v „top 5“ (nejhůře top 10 u exponovaných oborů, např. medicíny nebo ICT dle WoS nebo Scopusu) v prioritní oblasti VaVal zvolené pro projekt nebo v oblasti související.“ Pokud se tady jednalo o projekt s udělenou známkou kvality (pečeti excelence), který byl podpořen z OP VVV, pak bude podmínka splněna. Tuto skutečnost je nutno doložit. (Naplnění podmínky je předmětem hodnocení ve veřejné soutěži.)
48.	Zahraniční účastník Výzkumník se zahraniční zkušeností	1. Při přípravě žádosti o dotaci z programu EXCELES uvažujeme o účasti zahraniční výzkumné instituce (jako dalšího účastníka). Kolik procent rozpočtu projektu je možno určit zahraničnímu partnerovi? Existuje nějaké omezení? 2. Je možno vědecké pracovníky zahraničního dalšího účastníka započítat do splnění prahové podmínky bodu 11.2. – h) nebo budou započítáni jen zahraniční členové českých realizačních týmů?	1. Pro finanční účast dalšího účastníka projektu, vč. zahraničních, nebyl stanoven žádný limit. 2. Ano. Do prahové podmínky 11.2 h) se započítávají členové řešitelského týmu se zkušeností ve VaVal ze zahraničí, a to jak zaměstnanci zahraniční výzkumné organizace podílející se na projektu, tak pracovníci české výzkumné organizace, kteří dříve prokazatelně působili v zahraničí. Členy řešitelského týmu, jsou pak zaměstnanci uchazeče/příjemce podpory nebo kteréhokoliv dalšího účastníka projektu, kteří se podílejí na řešení projektu a jejichž osobní náklady jsou hrazeny z projektu.
49.	Analýza k odb. způsobilosti	„Analýza (bibliometrická, patentová, výkonnostní nebo jiná standardní a uznávaná) k doložení odborné způsobilosti pracoviště dle 6.3.2. odst. 2 za období posledních 3 kalendářní let“ má být doložena nejen ve formě formuláře f2c) - tabulky 3.4 a 3.5, ale je potřeba dodat i slovní popis?	Ano, součástí návrhu projektu je i slovní popis.
50.	Analýza k odb. způsobilosti	Předpokládáme, že analýzu odborné způsobilosti je potřeba dodat za každého účastníka projektu. Platí to např. i pro AV ČR či jiné subjekty, jejichž členové mají vlastní právní identitu (IČO) a budou tedy samostatnými účastníky projektu? Je tedy potřeba vypracovat za každého účastníka zvlášť nebo lze v tomto případě souhrnně?	Způsobilost podle čl. 6.3.2, bodů 1) až 4) ZD se prokazuje vždy za uchazeče a každého jednotlivého dalšího účastníka projektu (tedy „za každé IČO“), nicméně je samozřejmě možné přehledně uvést potřebné údaje i do jediného dokumentu; Způsobilosti podle čl. 6.3.2, bodů 5) až 11) ZD se prokazují za celý projekt (tj. za všechny účastníky souhrnně).

51.	Statut studenta	V příloze návrhu projektu f2f) jsou definovány pozice v rámci řešitelského týmu: zkušený výzkumník junioři výzkumník jiný než student student Ph.D. student Mgr. student Bc. jiný člen týmu U studentů předpokládáme, že budou hrazení formou stipendia a tudíž nebudou započítáni do výzkumných FTE. Studenta Ph.D. však mohou zaměstnat v rámci PPV jako odborného asistenta, do které kategorie potom bude tento student – odborný asistent spadat? Do kategorie jiný člen týmu zahrnujeme nevýzkumné pracovníky.	Pokud je osoba (hrazená z projektu) souběžně účastníkem některého ze studijních programů a má status studenta, bude zařazena do kategorie studentů bez ohledu na to, zda je odměňována formou stipendia nebo jako zaměstnanec v rámci PPV.
52.	Statut studenta	Chápeme dobře, že: Student Ph.D. hrazený prostřednictvím stipendia není započítáván do celkového počtu výzkumných FTE Student Ph.D. hrazený prostřednictvím PPV je započítáván do celkového počtu výzkumných FTE Oba mají uvedenu pozici Student Ph.D.	V případě osoby se statutem studenta, která je zároveň v pracovním vztahu s uchazečem nebo dalším účastníkem projektu, je na uchazeči, jakou roli v projektu LX pro tuto konkrétní osobu hrazenou v projektu zvolí. Buď bude tato osoba vystupovat v roli studenta i v projektu, pak se na ni vážou požadavky kladené na studenty (např. oponovaná studentská práce), nebo bude osoba v projektu vedena jako výzkumník, a pak se na ni bude vázat povinnost produkce výsledků a výstupů v přepočtu na FTE za celou dobu řešení projektu.
53.	Účastník ve více návrzích projektu	Platí, že instituce (v našem případě vysoká škola) může být uchazečem jenom v jednom projektu a dalším účastníkem v každé prioritní oblasti? Můžeme být dalším účastníkem v jedné prioritní oblasti i vícekrát?	Podle čl. 5.2 každý uchazeč může podat do veřejné soutěže jen jediný návrh projektu, může se však ucházet o podporu jako další účastník projektu v jiné prioritní oblasti VaVal. Platí tedy, že právnická osoba s IČO (vysoká škola) • Může být uchazečem o podporu jen v jednom projektu programu LX, zároveň může být i téže veřejné soutěži programu LX dalším účastníkem v jiných projektech v jiné prioritní oblasti. • Může být dalším účastníkem projektu v jedné prioritní oblasti (jiné než je uchazečem) i vícekrát, pokud bude podáno v dané prioritní oblasti více konkurenčních projektů.
54.	Vymezení souběžných projektů	Časově souběžné projekty – ve formuláři f4c) fin. zdroje a rizika jsme povinni vymežit souběžné projekty. Kterých osob se týká vymezení souběžných projektů.	Časově souběžné projekty se týkají jak fyzických osob hrazených z projektu LX, tak osob právnických, které podporu z projektu LX budou čerpat. Uvádějte všechny časově souběžné projekty (již schválené) s přímou věcnou vazbou nebo rizikem věcného překryvu ve vztahu k navrženým projektovým aktivitám v navrhovaném projektu LX, a zejména ve vazbě na konkrétní fyzické osoby, které do něj vstupují a zároveň jsou již placeny z těch dalších, souběžných projektů (obdoba a rozsah jako standardně u TAČR nebo MPO).
55.	Klíčové osoby	Ve formuláři f2f) tabulka 6.2 máme uvést seznam klíčových osob. Jsou to pouze ty osoby, které splňují podmínky odborné způsobilosti?	Ve formuláři f2f) tabulka 6.2 identifikujete právě ty osoby, které mají naplňovat podmínky způsobilosti uvedené v čl. 6.3.2. pod bodem 11. V této tabulce samozřejmě můžete uvést i další osoby, které považujete pro projekt za klíčové z hlediska odborné kvality projektu.
56.	Oponované studentské práce	Existují kritéria nebo definice pro oponované studentské práce?	Žádné další požadavky na oponované studentské práce nejsou kladeny. Pro doložení bude nutné identifikovat oponenta (příp. např. časopis, bude-li se jednat o recenzní řízení při publikaci) a posudek. Ten, může mít samozřejmě různou formu, např. posudek semestrální/kvalifikační práce, anonymizovaný posudek z recenzního řízení, posudek/recenze konferenčního příspěvku apod.
57.	Dedikace výsledků	Mezi prahové podmínky dle čl. 11.2. ZD patří i publikační a aplikované výsledky. Tyto výsledky se standardně dedikují projektu/projektům, ze kterých vznikly. Rádi bychom si potvrdili, že u výsledků s vícenásobnou dedikací (NPO + jakýkoli jiný projekt) vykazujeme do NPO 100%, a u výsledků s vícenásobnou dedikací více projektům NPO vykazujeme výsledek do souhrnné výše 100% dle dohody s příjemcem dalšího projektu NPO.	Publikační a aplikované výsledky se dedikují standardně všem projektům, za jejichž podpory vznikly, a tyto je třeba identifikovat v průběžné zprávě. Všechny výsledky je dle vládou ČR schváleného programu nutné registrovat v RIV IS VaVal (čl. 4.2 ZD), který je datovou základnou i pro jejich kontrolu. Pro účely „započtení“ do prahových podmínek se však použije absolutní počet.
58.	Spoluřešitel	Musí být u každého dalšího účastníka projektu zaměstnán vždy spoluřešitel s úvazkem 0,5 FTE, i když je zapojení účastníka velmi malé?	Spoluřešitele s úvazkem v rozsahu nejméně 0,5 FTE musí mít každý další účastník projektu, aby byla příslušná podmínka způsobilosti podle 6.3.2 bod 5) písm a) ZD naplněna.
59.	Open access	Náklady na open access a náklady na sběr dat – mohou být součástí rozpočtu projektu v přímých nákladech?	Náklady na open access (k publikacím, velkým výzkumným infrastrukturám, k datům atp.) a náklady na sběr dat mohou být způsobilým výdajem, pokud se vztahují ke konkrétní projektové aktivitě a jen v rozsahu odpovídajícímu projektu.
60.	Vnitropodniková fakturace	Reagujeme na otázku č. 19 a nejednoznačnou odpověď, která již byla zveřejněna. Dotaz se týká vnitro fakturace – vnitro fakturaci běžně používáme v projektech financovaných ze zdrojů ESIF, a to i s ohledem na fakt, že fakulty/součásti VŠ hospodaří samostatně. Chápeme, že musí být věcná i časová způsobilost výdaje ve vztahu k projektu, ale jinak nevidíme jakýkoliv důvod, proč by vnitro fakturace nemohla být v projektech programu Exceles uplatněna, zvláště pokud využijeme metodiku ESIF a vnitro faktura bude splňovat všechny požadavky, které na tento způsob úhrady kladou ESIF fondy. Odpověď totiž není jednoznačná, zda vnitro fakturaci využít lze nebo ne.	K „vnitro fakturaci“ uvádíme výklad řídicího orgánu NPO, který byl prezentován i na semináři: Příjemcem podpory z pohledu NPO je univerzita (vlastní IČO), nikoli fakulta (bez IČO). Výdaj je fakturován univerzitě (na IČO), která tak podporu „spotřebává“. K doložení výdaje bude třeba příslušný účetní doklad, který se vystavuje pro příslušné IČO (tedy vystavený univerzitě). „Vnitropodniková faktura“ zde tedy není potřebná. Způsobilost výdaje odůvodníte příslušnou projektovou aktivitou. MPO-DU ještě dodává že „Vnitropodniková fakturace (vnitropodnikové účetnictví) je pouze o principu řazení nákladů a výnosů, které je zcela v kompetenci subjektu – firmy a neexistuje na něj zákonná úprava. V tomto případě navíc subjekt fakturuje sám sobě a nejedná se o obchodní vztah mezi 2 samostatnými subjekty - což znamená, že interní FA nemá status daňového dokladu ve smyslu zákona o dani z přidané hodnoty.“
61.	Změna statutára v soutěžní lhůtě	Dotaz ohledně změny statutárního orgánu univerzity, které proběhne k 1.2.2022. Může dokumenty podepisovat dosavadní rektor s lednovým datem?	Záleží na platnosti oprávnění a datu účinnosti příslušného pověření (účinnosti podpisového vzoru nového rektora). Při jmenování nového rektora je zpravidla toto vše ošetřeno standardními postupy dle vnitřního předpisu univerzity (datum nástupu do funkce, ukončení pravomocí a oprávnění stávajícího rektora, platnost a účinnost podpisových oprávnění od/do...). V tomto případě prosím doložte kopii příslušného dokumentu k návrhu projektu.

62.	ISAB	Jaká konkrétní forma ustavení ISAB je adekvátní? Bude písemně formulovaný a podepsaný statut a jednací řád ISAB považován za dostatečný?	Dle čl. 5.1 písm. j) ZD a prahových požadavků v čl. 10.2.6 ZD je třeba v návrhu projektu <ul style="list-style-type: none"> •Popsat způsob kontroly a zajištění vědecké excelence, tj.: popsat složení, způsob činnosti a způsob ustavení International Supervisory and Advisory Board (dále též „ISAB“) projektu, včetně uvedení formy právního aktu, který bude se členy uzavřen na období zahrnující celou dobu řešení projektu a minimálně šest měsíců po skončení trvání projektu. Uvedeno bude také vyjádření ke složení ISAB z hlediska jeho genderové vyváženosti.“ •Zajistit „...nadpoloviční zastoupení zahraničních expertů v ISAB, přítomnost právního experta, ekonomického experta a zástupce aplikační sféry v příslušném odvětví; relevanci složení a odporné způsobilosti členů vzhledem k zaměření projektu a plánovaným vědeckovýzkumným aktivitám a preferenci genderové rovnosti (nejlépe podílem mužů nebo žen v ISAB alespoň ze 40 %). Pokud Vámi zmíněný statut spolu s daty, které uvedete ve formuláři (f1-oddíl „j“ a f2) tyto informace v tomto rozsahu obsahuje, pak ano. Forma není předepsána, neboť řada univerzit již činnost obdobného orgánu v minulosti zajišťovala nebo zajišťuje a má ji ošetřenu interními předpisy.
63.	ISAB	Jaký konkrétní právní akt s členy ISAB bude chápán jako adekvátní? Jedná se např. o čestné prohlášení konkrétních členů o zapojení do ISAB po dobu řešení projektu + 6 měsíců po jeho skončení, memorandum o spolupráci nebo se jedná o uzavření pracovněprávního vztahu?	Jedná se o právní vztah+D20. Forma právního aktu nebyla omezena zejména z důvodu uvedeného v bodě výše (adekvátní forma ustavení ISAB). K návrhu projektu není třeba kopie již uzavřeného právního aktu dokládat. Kopie dokumentů o ustavení ISAB a kopie uzavřeného právního aktu s jeho členy stačí doložit až v době po uzavření smlouvy o poskytnutím podpory a před poskytnutím zbývajících 50% části podpory ve druhé platbě podle bodu 8.1 písm. a) ZD.
64.	ISAB	Je povoleno pracovat v rozpočtu projektu s odměnami, resp. například per diems, pro členy ISAB.	Výdaje spojené s činnostmi členů ISAB lze hradit v rámci položek způsobilých nákladů vymezených <ul style="list-style-type: none"> •Buď v čl. 7.2., odst. 1 a odst. 6 písm. g), jde-li o osoby v pracovně právním vztahu k uchazeči, resp. dalšímu účastníku projektu, •Nebo popř. v rámci položky dle čl. 7.2 odst. 5) jde-li o osoby, s nimiž byl uzavřen jiný typ právního aktu. Výdaje typu „per diems“ musí však být vždy věcně ošetřeny příslušným právním aktem.
65.	ISAB	Předpokládám, že nikoliv, ale je možné, aby byl člen ISAB zároveň i členem řešitelského týmu? V zadávací dokumentaci se tato informace nenachází.	Jde o „dozorčí a poradní orgán“, jehož předmětem činnosti je kontrola řešení projektu, tj. z principu je logické, že osoba dozorující projekt se nemůže podílet na jeho řešení, které kontroluje a hodnotí z hlediska kvality. Nicméně jednání ISAB se členové řešitelského týmu účastnit samozřejmě mohou (jako osoby kontrolované a odpovědné za hodnocenou činnost...)
66.	Oprava formuláře	Formulář je z důvodu automatických sumačních výpočtů uzamčen, proto není možné tabulky pro další účastníky do formuláře přidat.	Formulář byl opraven a zveřejněn bez uzamčení. Již částečně vyplněné formuláře lze odemknout heslem "LX"
67.	Oprava formuláře	Ve formuláři se nacházejí buňky v chybném formátu, které neumožňují zápis požadovaných hodnot.	Formátování bylo opraveno. Částečně vyplněné formuláře lze odemknout heslem "LX" a provést opravu v již zpracovávaných formulářích
68.	Očekávaný počet výsledků Q1	Formulář f2c) Excellence tab. 3.4: "z toho v prioritní oblasti VaVal" - se počítá z Celkem nebo z 1.Q?	Ve formuláři f2, listu f2c) Excellence, tab. 3.4 se v buňce nadepsané „z toho v prioritní oblasti VaVal“ uvádí očekávaný počet výsledků ve vybrané prioritní oblasti VaVal z celkového počtu výsledků na úrovni 1.Q. Očekávané výsledky nižší kvality se zde neuvádějí, resp. nezapočítávají.
69.	Dedikace výsledků	Bod 11.2. d) a e) Musí být výstupy dedikovány výlučně k tomuto projektu nebo jsou možné i další dedikace? Např. u publikací založených mezinárodních výzkumech, kde jsou přítomni další výzkumníci z jiných zemí, lze výlučnou dedikaci těžko ošetřit.	Ne. Publikace a aplikované výsledky se dedikují standardně vždy všem projektům/aktivitám, za jejichž podpory vznikly, a tyto je třeba identifikovat v průběžné zprávě. Všechny výsledky je dle vládou ČR schváleného programu nutné registrovat v RIV IS VaVal (čl. 4.2 ZD), který je datovou základnou i pro jejich kontrolu. Pro účely „započtení“ do prahových podmínek se však použije absolutní počet.
70.	Zahraniční zkušenost ve VaVal	Bod 11.2. h) "zapojit v průběhu doby řešení projektu nejméně 30 % členů řešitelského týmu na pozici výzkumníků (v přepočtu na FTE) se zahraniční zkušeností ve VaVal"; Můžete nám prosím specifikovat, co je uznáváno jako zahraniční zkušenost?	Do prahové podmínky 11.2 h) se započítávají členové řešitelského týmu se zkušeností ve VaVal ze zahraničí, a to jak zaměstnanci zahraniční výzkumné organizace podílející se přímo na řešení projektu, tak pracovníci české výzkumné organizace, kteří dříve prokazatelně působili v zahraničí (např. doložením pobytu a práce na pozici výzkumníka, studium PhD. v zahraničí, publikační a jiné VaVal aktivity ze zahraničí...). Specifické požadavky jako např. minimální délka působení v zahraničí nejsou stanoveny.
71.	Změna řešitele/spoluřešitele/ koordinátora	V jakém režimu budou změny na pozici spoluřešitele (případně řešitele a koordinátora). Bude se uzavírat dodatek ke smlouvě?	Ano, změna v osobě řešitele/spoluřešitele/koordinátora bude řešena dodatkem ke smlouvě .
72.	Inzerce hledání partnerů	Nabízí MŠMT pro veřejnou soutěž programu EXCELES možnost poptávky institucí, tedy možnost inzerce hledání partnerů nebo být partnerem?	MŠMT možnost poptávky pro program EXCELES nenabízí. Můžeme jen doporučit kontaktovat např. prorektory nebo oddělení pro vědu a výzkum našich největších univerzit.
73.	Účastník ve více návrzích projektu	Je možné, aby jedna škola podala více žádostí o dotaci jako další účastník v jedné prioritní oblasti? Tedy např. 2 žádosti v oblasti onkologie jako partner/účastník projektu?	Podle čl. 5.2 každý uchazeč může podat do veřejné soutěže je jen jediný návrh projektu, může se však ucházet o podporu jako další účastník projektu v jiné prioritní oblasti VaVal. Platí tedy, že právnická osoba s IČO (např. vysoká škola) <ul style="list-style-type: none"> •Může být uchazečem o podporu jen v jednom projektu programu LX, zároveň může být i téže veřejné soutěži programu LX dalším účastníkem v jiných projektech v jiné prioritní oblasti. •Ano, může být dalším účastníkem projektu v jedné prioritní oblasti (v jině, než je uchazečem) i vícekrát, pokud bude podáno v dané prioritní oblasti více konkurenčních projektů.
74.	Jazykové mutace formulářů a příloh	příloha LX_f7_cv_res-spres-ko, jejímž předmětem je doložení strukturovaného profesního životopisu řešitele /spoluřešitele /koordinátora projektu se dodává pouze v Čj nebo i v Aj?	CV řešitele, spoluřešitelů i koordinátora se předkládá buď v českém a anglickém jazyce nebo stačí pouze v anglickém jazyce (jak uvádí formulář v poznámce pod čarou č. 1).

75.	Odborná způsobilost	Dotaz ohledně doložení odborné způsobilosti dle ZD čl. 6.3.2 odst. 10: Alespoň jeden z účastníků projektu byl v průběhu 3 uplynulých kalendářních let ve zvolené prioritní oblasti VaVal příjemcem (host institution) projektu financovaného Evropskou výzkumnou radou (ERC), NSF nebo podobného významného mezinárodního grantu, přičemž u projektu podaného pro prioritní oblast VaVal podle kap. 3 ZD písm. e) je třeba splnit tuto podmínku ve všech bodech 1. až 3. Znamená to tedy doložení 3 dokladů o poskytnutí výše uvedené podpory, přičemž osoba, která takový projekt získala nemusí být nutně účastníkem navrhovaného projektu?	Podmínkou 6.3.2 bod 10 se prokazuje zkušenost právnické osoby (tj. alespoň jeden z účastníků projektu byl v průběhu 3 uplynulých kalendářních let ve zvolené prioritní oblasti VaVal příjemcem (host institution) projektu financovaného Evropskou výzkumnou radou (ERC), NSF nebo podobného významného mezinárodního grantu, přičemž u projektu podaného pro prioritní oblast VaVal podle kap. 3 ZD písm. e) je třeba splnit tuto podmínku ve všech bodech 1. až 3. Konkrétní vědec, který byl nositelem grantu se nezbytně nemusí fyzicky řešit projekt účastnit. Prokázat lze i jedním dokumentem, pokud zároveň evidentně pokrývá všechny 3 oblasti.
76.	CV řešitel/spoluřešitel/koordinátor klíčové osoby	<ul style="list-style-type: none"> •EV - v ZD str. 20 se píše "řešitele u uchazeče a spoluřešitele u každého dalšího účastníka projektu, a doložením jejich strukturovaného profesního životopisu", v poznámce pod čarou pak "v rozsahu max. 1 list A4 s uvedením plného jména, titulu a aktuálně platných kontaktů (e-mail a telefon) a informací v přímé vazbě na předmět podpory ve zvolené prioritní oblasti VaVal a plánovaný způsob řešení projektu podle předkládaného návrhu v programu EXCELES." - Formulář F7 mám přitom rozsah 3 strany jen prázdný. Platí omezení pro CV 1 list (? tj. 2 strany?)? •Ma CV má být podepsán dle vzoru F7 řešitel projektu, tj. řešitel za uchazeče podepisuje všechna CV i spoluřešitelů, případně klíčových osob? •Me nutné/možné dokládat CV klíčových expertů? 	<ul style="list-style-type: none"> •Mv případě CV není nezbytně nutné využívat formulář (a původně to ani nebylo zamýšleno, ale někteří zástupci uchazečů si formulář vyžadali...). Pokud tedy v případě koordinátora, řešitele a každého jednotlivého spoluřešitele přiložíte jimi podepsané „strukturované profesní životopisy v rozsahu 1 list A4 s uvedením plného jména, titulu a aktuálně platných kontaktů (e-mail a telefon) a informací v přímé vazbě na předmět podpory ve zvolené prioritní oblasti VaVal a plánovaný způsob řešení projektu podle předkládaného návrhu v programu EXCELES" – je to po formální stránce v pořádku a formulář F7 nepotřebujete. Ještě bude třeba ale třeba přiložit „písemný souhlas“ (s rozsahem prací na projektu, vč. souhlasu se zpracováním údajů podle zvláštního právního předpisu atp.) těchto osob, a to nejlépe formou nějakého prohlášení v rozsahu informací daných formulářem. Formulář f7 v sobě zahrnuje obojí, strukturované CV i takovýto souhlas. •Formulář f7 (CV) podepisuje ta osoba, k níž se CV vztahuje (v nadpisu formuláře nepotřebná slova vždy podle pokynu vymažte a ponechte jen danou osobu - buď řešitel nebo spoluřešitel nebo koordinátor; nikdy ne více). Formulář je nutné vyplnit pro každou osobu zvlášť – pro řešitele (podepisuje řešitel), každého spoluřešitele (každý spoluřešitel podepíše své CV) a koordinátora (podepisuje si koordinátor sám). •Mk klíčových expertů plně postačuje rozsah údajů vymezený formulářem. Pokud uznáte za vhodné a nezbytné lze přiložit do příloh i CV klíčového experta, ale podmínka veřejné soutěže to není.
77.	Schvalování změn poskytovatelem	Jaké změny obecně budou podléhat schválení MŠMT?	<ul style="list-style-type: none"> •Mf předchozímu souhlasu poskytovatele podléhají všechny změny, které by měly vliv na prokázání způsobilosti uchazeče nebo dalšího účastníka projektu a které byly předmětem hodnocení projektu ve veřejné soutěži (tj. včetně náhrady osob řešitele spoluřešitele, koordinátora nebo klíčových osob garantujících v projektu splnění podmínky způsobilosti podle čl. 6.3.2 bodu 11 ZD), a dále zejména změny v rozpočtu projektu (např. výše podpory a její členění mezi účastníky projektu, celková výše uznaných nákladů, výše investic v jednotlivých letech a celkově...). •Mg zavření smluvního dodatku podléhají změny skutečností uvedených ve smlouvě (členění podpory, výše uznaných nákladů, řešitel/spoluřešitel/koordinátor...).
78.	CV řešitel/spoluřešitel/koordinátor	Prosím o reakci na dotaz k dokládání CV řešitele, spoluřešitelů a koordinátora na povinnost dokládání CV v Cj a Aj.	EV řešitele, spoluřešitelů i koordinátora se předkládá buď v českém a anglickém jazyce nebo stačí pouze v anglickém jazyce (jak uvádí formulář v poznámce pod čarou č. 1).
79.	Spoluřešitel vymezení pracovní náplně	Naši partneři od nás jako koordinátora požadují vymezení role a pracovní náplně spoluřešitele. Prosím o explicitní uvedení, kdo je odpovědný za stanovení odpovědností v rámci pracovní náplně spoluřešitele.	Vymezení role, rozsahu odpovědnosti a pracovní náplně spoluřešitele je zcela v kompetenci dalšího účastníka projektu. (analogicky k §9 odst 1 písm. e) zák. č. 130/2002 Sb) jde o osobu odpovědnou dalšímu účastníku projektu za odbornou úroveň projektu, resp. za odbornou úroveň té části řešení projektu, která byla smluvně vymezena a přísluší dalšímu účastníku projektu.
80.	Způsobilé náklady administrativní pracovníci	Lze čerpat výdaje na administrativní pracovníky v přímých nákladech nebo jsou tyto výdaje nárokovatelné pouze v režijních nákladech?	Výdaje na administrativní pracovníky lze čerpat jak v přímých nákladech, tak v nepřímých (v režijních). Pro uplatnění přímého nákladu je nutné doložit způsobilost výdaje ve vazbě na projektové aktivity podle čl. 7.2 odst 1.
81.	Podíl hospodářských činností	<p>1. Naš partner má dotaz ohledně výpočtu podílu hospodářské činnosti (bod 8 a 9 v příloze f6). V těchto bodech by se měl podíl hospodářských činností vztáhnout k celkové kapacitě uchazeče. Vzhledem k povaze a předmětu činnosti našeho partnera nás zajímá, co vše zahrnout do hospodářské činnosti - je jí i poskytování zdravotních služeb?</p> <p>2. Druhý dotaz s tím související je, jakých hodnot by tyto dva body měly vykazovat; zda pod 20% nebo je to v tomto okamžiku jedno. Protože, pokud by poskytování zdravotních služeb bylo hospodářskou činností a počítal se podíl za celý subjekt - uchazeče bylo by toto procento samozřejmě blíží se 100%.</p>	<p>1. V položce pod bodem 8 a 9 formuláře f6 se uvádí podíl hospodářských činností výzkumné organizace k její celkové kapacitě a vychází z její schválené výsledovky za daný kalendářní rok. Váš partner je výzkumná organizace vedená v seznamu VO a tedy podle zák. č. 130/2002 Sb. odděluje (musí oddělovat) své hospodářské a nehospodářské činnosti a nehospodářské činnosti a výsledovku by měla uvádět ve svých výročních zprávách nebo jako její přílohu (a dokládá též k návrhu projektu). Z těchto oficiálních dokumentů dalšího účastníka je třeba vycházet při vyplňování dat do formuláře f6.</p> <p>Za hospodářskou činnost se považuje jakákoliv činnost za účelem poskytování produktů, zboží nebo služeb na trhu bez ohledu na to, zda je zisková či nikoli. Zdravotní služby a zdravotní péče jsou považovány za službu na trhu a tedy za hospodářské činnosti.</p> <p>Pokud výzkumná organizace zapojená do projektu vykonává jak hospodářské (HČ), tak nehospodářské činnosti (NHČ), je třeba při konstruování rozpočtu rozhodnout a zvažovat při výpočtu návrhu výše podpory pro jím plánovanou projektovou aktivitu, zda budou zahrnuty do projektu hospodářské činnosti dalšího účastníka projektu spojené např. se zdravotní službou/poskytováním zdravotní péče či nikoli. Toto je nutné uvést v komentáři k odůvodnění způsobilosti nákladů a výše podpory a při vymezení činností a projektových aktivit dalšího účastníka projektu.</p> <p>2. Pokud podíl těch HČ vůči NHČ, které mají shodné vstupy s těmi, které budou podpořeny v projektu, je vyšší než 20%, pak je na výzkumnou organizaci pohlíženo jako na podnik a platí limity GBER (nařízení EK 651/2014), tj. pro základní výzkum až 100%, průmyslový 50% ...atd. podle čl. 8.2 a 8.3 ZD.</p>
82.	Odborná způsobilost: klíčové osoby	Prosím o reakci na dotaz, zdali všechny klíčové osoby, nejen ty které naplňují podmínky ZD dle čl. 6.3.2 odst.11, musí doložit svoji odbornou způsobilost relevantním dokladem či funkčním odkazem.	Dokladování odbornosti relevantním dokladem nebo funkčním odkazem je nezbytné u řešitele, spoluřešitele, členů ISAB, koordinátora a klíčových osob garantujících splnění podmínek způsobilosti 6.3.2 bod 11) ZD.

83.	Spoluřešitel	Spoluřešitel - zodpovídá za odbornou stránku u dalšího účastníka (další zapojená organizace v projektu), aniž by byl v rámci této výše úvazku zatěžován dalšími pracovními povinnostmi ... Jaký je výklad tohoto ustanovení? Narážíme na to, že spoluřešitel se samozřejmě bude podílet na řešení projektu (samotný výzkum). V rámci min. 0,5 úvazku bude zodpovědný za odborné řešení u dalšího účastníka, a to především tím, že se podílí na výzkumných činnostech a současně je u dalšího účastníka řídí/koordinuje. Chápeme to správně?	Spoluřešitel je osobou odpovědnou dalšímu účastníku projektu za odbornou úroveň řešení té části projektu, která dalšímu účastníku projektu přísluší a která je vymezena právním vztahem mezi uchazečem a tímto dalším účastníkem projektu (návrhy a příslušné přísliby se příkládají do příloh č. 3 a 5 podle čl. 5.4 odst. 3. a 5. ZD). Podíl spoluřešitele na řešení projektu je v programu LX kapacitně vázán dolní hranicí 0,5 FTE, a to podmínkou uvedenou v čl. 6.2.3, odst. 5 písm. a). Ano, podíl spoluřešitele na řešení projektu může ve vazbě na konkrétní projektové aktivity zahrnovat jak činnosti výzkumné, tak koordinčně administrativní. Způsobilost osobních nákladů spoluřešitele se řídí čl. 7.2 odst. 1 ZD.
84.	Účastník ze zahraničí	Projektové konsorcium musí být složeno pouze z právnických osob majících sídlo na území České republiky nebo mohou být do konsorcia, v rámci zvýšení míry jeho internacionalizace, zapojeny i právnické subjekty mající sídlo v zahraničí (v našem případě zahraniční vysoké školy a výzkumné ústavy)? Pokud je to možné, jaké jsou podmínky k účasti na projektu pro zahraniční subjekty?	S odkazem na evropskou a národní legislativu je obecně podpora výzkumu a vývoje přístupná všem subjektům zabývajícím se VaVal se sídlem na území EU a v tomto smyslu účast v programu LX není omezoována. Každý další účastník projektu musí splnit podmínky uvedené v zadávací dokumentaci programu LX. Účast v projektu může mít ale i jiné formy, odpovídající lépe nejen míře zapojení, ale i typu činnosti nebo potřebnému objemu personálních kapacit, kterými subjekt do projektu vstupuje. V případě nárazových činností s omezeným objemem personálních kapacit, lze do projektu zapojovat konkrétní osoby na DPP nebo DPČ uzavírané s uchazečem nebo dalším účastníkem. V případě výzkumných potřeb „servisního typu“, lze využít formu „služeb externích dodavatelů“ nebo smluvní výzkum a náklady fakturovat běžným způsobem. (U každého „konečného příjemce“ finančních prostředků z projektu bude ale vždy třeba prokázat a prověřit konečného majitele. Pokud by se Vám toto nepodařilo, výdaj bude nezpůsobilý. Také pozor, existuje obecný právní předpis - nařízení EK, které omezuje subvence mimo EU a do země daňově nespolupracujících. Takový výdaj projektu by byl také nezpůsobilý...)
85.	DNSH	Prosím o reakci na dotaz týkající se ČP, které je součástí povinné přílohy LX_f5_cp_DNSH. S takovým ČP bohužel nemáme zkušenosti, proto bych vás chtěla požádat o vyjádření, zdali níže uvedená forma prohlášení je dostačující: V rámci realizace projektu bude vykonávána činnost, jejíž povaha nepředpokládá a neumožňuje podstatný vliv na environmentální cíl 1 (dle kategorie).	Obecná formulace tohoto typu není vyhovující. Evropské komise požaduje věcnou argumentaci, proč se domníváte, že (novou) podporovanou činností nedojde k (nové/další) zátěži nebo poškození životního prostředí v jednotlivých kategoriích podle environmentálních cílů 1 - 6.
86.	Organizační struktura konsorcia	Dotaz k ZD 5.1. b). Píše se zde: Popsat organizační strukturu a fungování konsorciálního uskupení, jehož prostřednictvím budou cíle projektu realizovány a požaduje se ... (Řádně označené návrhy smluv s písemným příslibem dalších účastníků projektu nebo smlouvy o smlouvě budoucí budou přílohami návrhu projektu)... K projektu plánujeme přiložit návrh smluv do přílohy 3 (Návrh smluvních vztahů mezi uchazečem a dalšími účastníky projektu s vymezením rolí v projektu, čerpání prostředků projektu, nakládání s majetkem, s výsledky a výstupy projektu, vč. výzkumných dat.) Chci se zeptat, co je přesně míněno písemným příslibem dalších účastníků?. Chápu to správně tak, že návrh, ze kterého po případném schválení vzejde smlouva musí být v písemné formě, v ní se další účastníci zavazou účastnit se projektu, plnit indikátory, spolupracovat, sdílet výsledky atd. Není tím míněno, že má být uzavřen nějaký příslib ještě před podáním projektu? Protože už tak zástupce každého účastníka podepisuje čestné prohlášení a vstupuje tak do projektové žádosti. Případný příslib by bylo možné podepsat až s finální projektovou žádostí jako přílohou, kde by byl jasný rozsah povinností atd.	Čestné prohlášení pouze deklaruje zajistit obecné podmínky (analogicky ke grantové dohodě HE), ale neřeší vztahy mezi účastníky projektu, nevymezuje vztah k majetku, k výsledkům ani finanční závazky. Popis vzájemných vztahů podle čl. 5.1. písm. b) odst. 1. ZD uvedete ve formuláři f1 v oddíle b) položce 1. Do přílohy 3 přiložíte buď •Návrh smlouvy s požadovaným obsahem o řešení části projektu pro dalšího účastníka (může být jeden univerzální/vzorový) a písemný příslib k účasti na řešení projektu podle návrhu (např. formou dopisu statutárního orgánu dalšího účastníka uchazeči). V dopise musí být jednoznačně identifikován předmětný návrh projektu; •Nebo již uzavřené a podepsané smlouvy o smlouvě budoucí, v níž je identifikován návrh projektu, který potvrzuje v případě úspěšnosti návrhu ve veřejné soutěži účast daného účastníka projektu na řešení relevantní části projektu se všemi závazky a riziky, věcnými i finančními, a vůli uzavřít smlouvu o řešení projektu. •Třetí možností je předložit kopie již podepsaných smluv o řešení relevantní části s dalšími účastníky.
87.	OON - ostatní podpůrný personál	Prosím o reakci na dotaz, jehož předmětem je způsobilost v rámci osobních nákladů, kdy v rámci ZD čl. 7.2, kdy způsobilými náklady jsou: Osobní náklady nebo výdaje na členy řešitelského týmu a na ostatní výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, a jim odpovídající náklady na povinné zákonné odvody a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo sociálního fondu. Jaká je prosím definice „ostatní podpůrný personál“, je možné mezi tento personál zařadit projektové a finanční manažery, případně další podpůrný personál administrativního charakteru. Je možné z přímých nákladů platit podpůrné administrativní pozice, jako je finanční či projektový manažer	Jako přímé náklady lze hradit všechny časově způsobilé osobní náklady vynaložené na realizaci konkrétní projektové aktivity a zároveň splňující podmínku způsobilosti podle čl. 7.2. odst. 1, s výjimkou nákladů nezpůsobilých podle čl. 7.3. Jako přímé náklady lze vykázat i náklady osob splňující podmínku podle čl. 7.2 odst. 5 s jiným právním základem ve vazbě na uchazeče nebo dalšího účastníka projektu než je pracovní právní vztah (např. smlouva o dílo). Ano, je to možné. Způsobilost nákladu je ale vždy třeba dokládat ve vztahu k projektu a musí odpovídat jeho projektovým aktivitám rozsahem o obsahem.

88.	Spoluřešitel	<p>Chápeme to dobře, že když bude mít spoluřešitel celkový úvazek v rámci projektu jen 0,5 FTE, tak je plně v kompetenci každého dalšího účastníka projektu mu do pracovní náplně, kromě povinností spoluřešitele vyplývajících ze ZD, zahrnout i výzkumnou činnost na daném/daných WP, a to bez procentuálního vymezení, kolik času bude věnovat roli spoluřešitele a kolik výzkumné činnosti? Tedy, že rozdělení pracovní doby mezi činnosti vyplývající z role spoluřešitele a role výzkumníka nebude při realizaci projektu odděleně sledovat v rámci Pracovních výkazů?</p> <p>Pokud je spoluřešitel zapojen do projektu ve výši 0,5 FTE, započítává se celých 0,5 FTE do výpočtu výsledků za projekt?</p>	<p>Spoluřešitel je fyzická osoba odpovědná dalšímu účastníku projektu za jeho odborné řešení, resp. tu část řešení projektu, která přísluší dalšímu účastníku projektu. Pro činnost v projektu musí mít od dalšího účastníka projektu jakožto svého zaměstnavatele vyhrazeno nejméně 0,5 FTE. Jaké bude složení této činnosti, jaký podíl bude pokrývat činnost výzkumná a jaký jiné činnosti (např. organizačně administrativní, ekonomické, právnícké...) nebo o jakou pozici půjde je čistě v kompetenci dalšího účastníka projektu. Činnosti spoluřešitele hrazené z projektu musí být samozřejmě pro projekt způsobilé, popsané v projektových aktivitách.</p> <p>Pokud bude tato osoba přijatá výhradně na řešení projektu (na plný nebo částečný úvazek nebo jinou formou) nebo se bude na řešení projektu jako stávající zaměstnanec podílet svým plným úvazkem a toto bude zakorveno v její pracovní náplni, pracovní výkazy nebude třeba dokládat.</p>
89.	Formulář f2c) Excellence	<p>Formulář f2c) Excellence - tabulky 3.1: - Projekty mezinárodní spolupráce ve VaVal členů řešitelského týmu, které jsou financovány ze zahraničních zdrojů - Výčet prestižních projektů získaných v letech 2019-2021 Můžeme započítat i projekty, ve kterých uchazeč nebo další účastník figurují jako partneři?</p>	<p>Ano, lze uvádět i projekty, ve kterých uchazeč nebo další účastník figurují jako partneři.</p>
90.	CV scan podpisu vs. Originál	<p>Je nutné dodávat podepsaný originál CV nebo postačí sken? Jedná se prakticky o jediný dokument, kde odpovědné osoby (řešitel, spoluřešitelé, koordinátor) nemusí mít na jednotlivých institucích (účastník, partneři) k dispozici elektronický podpis.</p>	<p>V případě, že uchazeč podává návrh projektu způsobem podle čl. 5.2 písm. b) měla by listinná podoba obsahovat fyzickými osobami ručně podepsané originály. V případě, že návrh projektu podáváte datovou schránkou podle písmene a) může obsahovat scany podpisů fyzických osob.</p> <p>Obecně originál návrhu projektu může mít</p> <ul style="list-style-type: none"> - digitální podobu, pak originál bude obsahovat jen kvalifikované elektronické podpisy, a bude zaslán datovou schránkou; - listinnou podobu, pak originál dokumentu bude obsahovat jen vlastnoruční podpisy fyzických osob; originál je pak poskytovateli zaslán poštou současně s příloženým ekvivalentem originálu v elektronické podobě, a to v jediné obálce; - hybridní formu. V případě hybridní formy zaslán poskytovateli datovou schránkou bude třeba mít k dispozici originály podepsaných dokumentů, které byly nascanovány, a tyto na vyzvu poskytovatele nebo některého kontrolního orgánu bez odkladu poskytnout ke kontrole nebo zaslat.
91.	CV jazyková mutace	<p>Chceme se ujistit, že životopisy klíčových osob není překládat z angličtiny do češtiny a nechat 2 x podepisovat. V zadávací dokumentaci je uvedena mutace ČJ a AJ, ale v rámci příloh je uvedeno jako dostatečné dodat pouze v AJ. Je to v pořádku, že dodáme pouze v angličtině?</p>	<p>Ano, CV stačí poskytnout jen v angličtině, jak se uvádí přímo ve formuláři v pokynu v poznámce pod čarou.</p>