

Příloha č. 1

Zjednodušený příklad evaluačního procesu vzdělávací instituce

Tabulka: Evaluační proces. Zdroj NPI ČR.

Kroky evaluačního procesu	Co se v tomto kroku děje	Typické otázky, které nás povedou k zamyšlení
1. Uvědomění si	Záměr evaluace – rozhodnutí, co evaluovat a k čemu má evaluace sloužit	<p>K čemu auto/evaluace slouží?</p> <p>Co se bude hodnotit?</p> <p>Kdo poskytne podporu pro dosažení realistického konceptu evaluace (vnitřní ve vedení instituce i vnější)?</p> <p>Je k tomu potřeba externí dodavatel nebo je možné ji zvládnout vlastními silami?</p> <p>Existuje dostatek finančních zdrojů na zpracování evaluace?</p> <p>Jak se lze inspirovat v interních i externích zdrojích? Byla provedena analýza souvisejících interních dokumentů?</p> <p>Které prvky evaluace jsou již zavedené? Jak je lze využít, rozšířit?</p> <p>Kdo bude zodpovědný za zpracování evaluace a kdo ji bude zpracovávat?</p> <p>Jaké je poslání, vize a cíle instituce? Je s nimi záměr evaluace v souladu? Je záměr evaluace v souladu s autoevaluační celou vzdělávací instituce?</p>
2. Příprava	Plán evaluace, jeho příprava a zveřejnění	<p>Je připravený strukturovaný plán evaluace?</p> <p>Jak je tým / zodpovědná osoba proškolen/a (metody, technika, vedení, souvislosti)?</p> <p>Jak jsou stanoveny ukazatele kvality, tj. jaká budou stanovena kritéria, indikátory a nástroje? Mají explicitní vazby s cíli a záměry? Poskytují zvolené evaluační nástroje relevantní informace pro ověření stanovených kritérií a indikátorů? Jsou tyto evaluační nástroje dostatečně spolehlivé? Jsou stanoveny termíny realizace evaluačních aktivit pro celé období evaluačního cyklu?</p> <p>Jaký bude systém pro zaznamenávání a analýzu informací? Jak je zohledněna zkušenost z evaluačních aktivit v předcházejícím období?</p> <p>Je řešena objektivnost nástrojů (triangulace) a jejich distribuce?</p> <p>Jak sestavit časový plán jednotlivých kroků?</p> <p>Jak se bude nakládat s osobními údaji — GDPR? Jak se budou řešit autorská práva?</p> <p>Jak je vyřešeno PR autoevaluace?</p>
3. Realizace	Získání dat a informací	<p>Jsou detailně popsány zdroje informací?</p> <p>Je použit reprezentativní vzorek?</p> <p>Jak je dodržen plán? Co je třeba operativně řešit?</p>

<p>4. Vyhodnocení</p>	<p>Zpracování evaluační zprávy a další výstupy</p>	<p>Stačí získaná data a informace pro tvorbu evaluační zprávy, nebo je potřeba něco dalšího?</p> <p>Byl splněn plán evaluace?</p> <p>Bylo nutné přijímat operativní změny? Na základě čeho?</p> <p>Byla odhalena silná nebo slabá místa? Jak byly tyto poznatky využity k rozvoji kvality?</p> <p>Odpověděla evaluace na otázky, se kterými se do procesu evaluace vstupovalo?</p> <p>Odpovídá čas vynaložený na proces evaluace výsledkům, které poskytla?</p> <p>Došlo k propojení s dalšími autoevaluačními procesy v instituci?</p> <p>Docházelo k synergickým procesům / potvrzovaly či vyvracely se výsledky jednotlivých zjištění?</p> <p>Mají všichni zainteresovaní informace, jak bylo s poskytnutými údaji naloženo?</p> <p>Je nutné přehodnotit plán interní evaluace?</p>
<p>5. Doporučení</p>	<p>Návrh změn v rozsahu co, kdo, kdy a jak, případně návrh pokračování bez změny</p>	<p>Co bylo navrženo pro možná zlepšení?</p> <p>Koho zapojit? Kdy by se daly změny zrealizovat a jak? Máme vhodné argumenty ke změně či k setrvání?</p>
<p>6. Přenos</p>	<p>Rozhodnutí a realizace doporučení, využití evaluace pro další cyklus a ověření, že (a jak) změny probíhají</p>	<p>Kdo rozhodne, zda ne/přijmout změny a určí co, kdo, kdy a jak? Je to reálné, konkrétní a akceptovatelné pro naši instituci? Jak to souvisí s ostatními procesy v instituci?</p> <p>Probíhají změny? Probíhají podle plánu (čas, odpovědnost, priority, detaily)? Jsou efektivní, anebo je třeba se vrátit a zkusit to jinak? Je vše dostatečně popsáno a zargumentováno?</p>