



Údaje o učebnici a recenzentovi/recenzentce	
Název učebnice	Hrajeme si ve škole i doma – pracovní učebnice pro 1. ročník ZŠ, Písanka 1, 2, 3 – pro 1. ročník ZŠ – nevázané písmo (Český jazyk 1 genetická metoda)
Autor/ka učebnice	Mgr. Lenka Syrová (učebnice), Mgr. Michaela Sklenářová (písanky)
Nakladatelství	FRAUS
Určeno pro rámcový vzdělávací program pro vzdělávání	základní
Vzdělávací oblast / vzdělávací obor / obsahový okruh / průřezové téma / předmět	Jazyk a komunikace / Český jazyk a literatura / Komunikační a slohová výchova, Jazyková výchova
Cílová skupina (např. ročník)	1. ročník
Jméno a příjmení recenzenta/recenzentky	

Kritérium	Hodnocení recenzentem/recenzentkou
-----------	------------------------------------

1. Celkový soulad učebnice s obecnými a kurikulárními dokumenty a rámcovými vzdělávacími programy	
Poznámka: 1) Platné kurikulární dokumenty a rámcové vzdělávací programy jsou zveřejněny na internetové stránce MŠMT (www.msmt.cz). 2) Učebnice musí být zcela v souladu s uvedenými dokumenty nebo principy (učebnice dokumentům nebo principům neodporuje), pokud je soulad jen částečný, označte stupeň NE.	
Stupnice hodnocení Recenzent/recenzentka uvede hodnocení pro každé kritérium. Pokud některé kritérium není ohodnoceno stupněm Ano, je hodnocení konkrétně odůvodněno v části 8. Podmínkou udělení schvalovací doložky je stupeň Ano ve všech částech. Pokud text nebude upraven, doložka nebude udělena.	Ano – je v plném souladu (není v rozporu) Ne – není v souladu (je v rozporu) (označte křížkem)
1.1. Soulad s Ústavou a zákony ČR (zejména rovnost pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství).	Ano <input checked="" type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>
1.2 Soulad se vzdělávacími cíli a směřování k rozvoji klíčových kompetencí.	Ano <input checked="" type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>

1.3. Soulad s očekávanými výstupy vzdělávacího oboru rámcového vzdělávacího programu (u průřezového tématu soulad s přínosem průřezového tématu k rozvoji osobnosti žáka).	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4. Soulad s výchovou směřující k:						
a) toleranci (včetně schopnosti rozpoznat její meze) a k vytvoření plurality názorů (podložených vědeckým poznáním),	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) demokracii, k pozitivní hodnotové orientaci, k osobní odpovědnosti jedince,	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) uplatňování principu rovných příležitostí mužů a žen (učebnice neobsahuje stereotypní přístupy ve vztahu k pohlavím a vytváří předpoklady k rovnocennému formování obou pohlaví),	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) udržitelnému rozvoji života a k ochraně zdraví	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) porozumění textu, využití a kritickému vyhodnocení zdrojů informací a k obraně před manipulací.	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Učebnice obsahuje jen objektivní a tolerantní názory bez xenofobií postojů k různým národům a národnostem, k náboženstvím a církvím, případně k jiným společenským a kulturním organizacím a k jejich duchovním a kulturním hodnotám.	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6. Učebnice obsahuje pouze texty a grafické materiály, které nevedou k vytváření negativních stereotypů a zjednodušených zobecnění o konkrétních sociálních skupinách, národech, národnostech, rasách, pohlaví atp.	Ano	<input checked="" type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7. Soulad s jazykovými úrovněmi Společného evropského referenčního rámce (pouze pro učebnice cizích jazyků).	Ano	<input type="checkbox"/>		Ne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost obsahu učebnice

Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí odbornou správnost obsahu učebnice v každé z uvedených oblastí.

U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.

2.1. Odborná správnost textové složky učebnice (soulad podávaných informací se stavem poznání v příslušných vědeckých oborech).

Textovou složku pracovní učebnice hodnotím jako odborně správnou, jedná se spíše o pracovní pokyny než o odborný text. S ohledem na zaměření učebnice – doplněk k ucelené řadě učebnic pro docvičování a reedukaci – doporučuji v úvodu kromě obsahu zařadit také úvod (předmluvu), která uživatelům objasní zaměření, koncepci a cíl publikace, případně i stručné metodické pokyny pro práci s jednotlivými listy nebo tématy. Tato připomínka je ke zvážení autorce.

Odbornou správnost textové složky písanek nelze hodnotit, vzhledem k svému zaměření písanek neobsahují odborné texty, texty v písančkách je možné hodnotit pouze po stránce jazykové.

2.2. Odborná správnost grafické složky učebnice.

Grafickou složku pracovní učebnice nelze jednoznačně posoudit. Učebnice je dosud v pracovní verzi, avšak podle informací nakladatele bude obrazový materiál doplněn. K úrovni náhledové dvojstránky nemám připomínky, obrazový materiál v pracovní verzi učebnice nemá zatím potřebnou výtvarnou úroveň. Na straně 9 a 10 neodpovídá obrázek muchomůrka – v textu slovo hříbek. Na této opravě trvám. Na straně 43 chybí zrcadlové tvary písmen, autorka na

tento problém sama upozorňuje, ale při zřetelném rozlišování je velmi důležité zrcadlově otočené tvary rozlišit. Při tisku proto trvám na jejich zařazení. Na straně 53 nesouhlasím s textem MILK na krabici s mlékem, považuji ho za zbytečnou komplikaci, kterou bude nutné dětem vysvětlovat. Připomínka ke zvážení. Na straně 57 se přimlouvám za vhodnější ilustraci, místo princezny dát obrázek krále s princeznou. Připomínka ke zvážení. Na straně 65 je v textu „MÁME SKŘÍTKY KOUZELNÍKY“, na obrázku je víla. Na této opravě trvám. Podle informací nakladatele a podle ukázky vybrané dvojstrany v konečné podobě mohu říci, že konečná podoba grafické složky u pracovní učebnice bude po úpravách odborně správná.

Grafickou složku písanek hodnotím pozitivně, písanek jsou po grafické stránce jednoduché a jednotné, umožňují práci bez dalších přidávaných aktivit, žáci se mohou na nácvik písáckých dovedností soustředit. Ve srovnání s jinými písanekami schází drobné motivační ilustrace, celý soubor provází stejný obrázek papouška, ten má však pro nácvik psaní význam (uvědomění výšky písmen a posazení na řádku), takže po této stránce nedoporučuji žádné úpravy, pouze doplnění tečkovaných vzorů písmen a některých chybějících šipek, tak jak je uvedeno v informacích nakladatele. (Písanka 1 – str. 22 – 30, Písanka 2 – celý sešit, Písanka 3 – str. 1 – 13)

2.3. Jazyková kultura textu učebnice podle pravidel českého pravopisu.

Po jazykové stránce je pracovní učebnice i soubor písanek zcela v souladu s pravidly českého pravopisu. Při jazykové korektuře je v učebnici nutné opravit spojení: „Napomůžete tak o rozvoji grafomotoriky dítěte“, bez předložky „o“ na str. 12, doplnit písmeno „p“ ve slově slouci (=sloupci) na str. 14.

2.4. Komplexnost daného tématu. Učebnice obsahuje všechny podstatné informace pro komplexní / ucelené osvojování tématu s ohledem na možnou úroveň dosažení klíčové kompetence nebo očekávaného výstupu cílové skupiny žáků.

Pracovní učebnice a písanek jsou určeny k tomu, aby si žáci během 1. ročníku osvojili a docvičili přiměřeně věku a schopnostem dovednost číst a psát a získané dovednosti využívali v praktických situacích běžného života. Tento úkol splňují v plném rozsahu. Svým obsahem a strukturou umožňují dosáhnout stanovených dílčích výstupů 1. ročníku v příslušných složkách oboru – ve výchově komunikační a slohové a ve výchově jazykové.

Celkové zhodnocení (uveďte konkrétní a jednoznačná vyjádření):

Obsah pracovní učebnice i souboru 3 písanek je z hlediska odborné správnosti zcela bez závad, splňují všechny nároky kladené na tento druh učebnic (elementární čtení a psaní). Obsahem, strukturou, grafickým zpracováním i jazykovou kulturou umožňuje dosažení dílčích kompetencí na počátku školní docházky. Současně zohledňují rozdílné schopnosti žáků a svou pestrostí pěstují a rozvíjejí zájem a zvědavost žáků.

3. Přiměřenost učebnice věku a dosaženým kompetencím žáků

Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí přiměřenost učebnice věku a dosaženým kompetencím žáků v každé z uvedených oblastí.

U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.

3.1. Obtížnost textu ve vztahu k cílové skupině žáků (např. přiměřenost a četnost užití odborných, faktografických a numerických pojmů, jmen a názvů, délka vět, apod.).

Obtížnost textu v pracovní učebnici ve vztahu k cílové skupině žáků nelze posoudit. Všechny texty jsou určeny pedagogům nebo rodičům, kteří budou s dětmi pracovat (pro ně jsou pokyny odpovídající). Pokyny určené žákům jsou velmi stručné a očekává se, že je dospělý dítěti přečte a objasní.

Obtížnost textu v písanekách odpovídá věku, zkušenostem i dovednostem žáků a změny nepovažují za potřebné.

3.2 Přiměřenost, vhodnost a obsahová správnost grafické složky učebnice (ilustrace, grafy, písmo,...) vzhledem k věku žáků, tématu vzdělávacího obsahu, návaznosti na text atd.

Pracovní učebnice obsahuje poměrně velké množství obrázků a je grafická složka pracovní učebnice přiměřená, vhodná a obsahově správná.

Soubor písanek používá nevázané psací písmo Comenia script jako předlohy pro opis písmen, slov a vět a tiskací písmo jako předlohy pro přepis písmen, slov a vět. Na konci souboru písanek (písanka 3 – str. 23 – 28) ještě

seznamuje žáky orientačně se vzory vázaného psacího písma (jednotlivá písmena, nikoliv spoje - slova). Systém písanek je ucelený a jednotný, působí dobrým dojmem, pozitivně hodnotím symbol papouška, který prochází všemi písankami a vede žáky k tomu, aby si uvědomili správnou výšku písmen a posazení na lince, s čímž mívají někteří žáci zejména v počátcích nácvičku psaní potíže. Grafická složka písanek je přiměřená, vhodná a obsahově správná.

3.3. Technické zpracování učebnice (zejm. velikost a typ písma, šířka řádků, typ a odolnost vazby, hmotnost, použitý papír – ekologické hledisko).

V pracovní verzi nelze technické zpracování pracovní učebnice a písanek plně posoudit, avšak podle informací nakladatele (příloha 1) je technické zpracování v souladu s určením pracovní učebnice a písanek a dobou, po kterou budou používány. Nakladatel deklaruje použití papíru, běleného bez použití chlóru a vyrobeného postupy šetrnými k životnímu prostředí (na předsádce písanek). Velikost a typ písma i šířka řádků jsou v písankách v průběhu celého roku stejné, na počátku jsou písmena stejně velká jako na konci školního roku. Doporučuji v Písance 3 přejít na menší tvary písmen a užší řádky, neboť písácké dovednosti žáků se v průběhu školního roku zdokonalují a písmena mi připadají zbytečně velká, velikost pak může ovlivnit kvalitu písma i rychlost psaní. Připomínka ke zvážení.

Celkové zhodnocení (uveďte konkrétní a jednoznačná vyjádření):

Pracovní učebnice a soubor písanek odpovídá věku i požadovaným dílčím kompetencím s ohledem na věk i schopnosti žáků. Přiměřeně rozvíjí jejich kompetence k učení, kompetence k řešení problémů, kompetence komunikativní, kompetence sociální a personální i kompetence občanské a pracovní. Ve své podstatě tak dává základ k dalšímu vzdělávání a všestrannému rozvoji žáků. Pracovní učebnice a soubor písanek je po této stránce vyvážená, žádnou z kompetencí nepreferuje ani nepotlačuje.

4. Metodické a didaktické zpracování učebnice

Recenzent/recenzentka slovně zhodnotí metodické a didaktické zpracování učebnice v každé z uvedených oblastí.

U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.

4.1. Vyváženost základních poznatků a činností (výkladové texty, pokusy, otázky a úlohy, cvičení, shrnutí aj.) a doplňujících informací.

Vyváženost posuzovaných materiálů nelze vzhledem k jejich charakteru hodnotit. Pracovní učebnice však vhodně doplňuje ucelenou řadu učebnic „Začínáme číst a psát“ a „Už čteme a píšeme sami“ pro výuku čtení genetickou metodou v 1. ročníku a tvoří s nimi vyvážený celek. Na stejné učebnice navazuje i soubor písanek nevázaného písma a poskytuje alternativu k již vydaným písankám „Uvolňovací cviky“ a „Písanka 1, 2, 3“, které se zaměřují na nácvičku běžně užívané psací abecedy. Ve spojení s již dříve vydanými učebními materiály lze tedy posuzované učební materiály považovat za vyvážené.

4.2. Provázanost výkladového textu s ostatními strukturními prvky učebnice verbálního i neverbálního typu.

Jedná se o součásti uceleného souboru učebních materiálů, takže posuzované materiály neobsahují výkladové texty jako takové, jsou velmi úzce zaměřeny na docvičování a reedukaci počátečního čtení a nácvičku psaní, ale jsou vzájemně propojeny s ostatními učebními materiály, tvoří s nimi jeden celek a navazují na sebe. Provázanost tedy není přímo uvnitř posuzovaných materiálů, ale nacházím ji na vysoké úrovni v souvislostech s celým souborem.

4.3. Vhodnost a použitelnost zařazených poznatků a činností z hlediska naplňování klíčových kompetencí a očekávaných výstupů.

Svým uspořádáním pracovní učebnice i písanky plně směřují k naplňování klíčových kompetencí a k dosažení požadovaných výstupů. Jediným problémem je to, že při nácvičce psaní nevázaným písmem nebude celek naplněn výstup stanovený RVP: „Žák **píše správné tvary** písmen a číslic, **správně spojuje** písmena...“, protože písmena se v tomto případě pouze přiřazují a písmo Comenia script je ve fázi ověřování na pilotních školách a je dosud pouze alternativou k běžně používané psací abecedě.

4.4. Motivační úroveň textové části učebnice.

Textová část pracovní učebnice motivuje žáky, aby s pomocí vyučujících nebo rodičů aktivně zdokonalovali vlastní dovednosti v oblastech, důležitých pro nácvik čtení. Poněkud málo motivačních prvků lze najít v textech písanek, je to však přirozené, protože písanky se zaměřují na nácvik psaní písmen, slov, vět a žáky motivuje spíše výsledek práce. Přesto i zde nacházíme několik textů s dobrou motivační úrovní, zejména v Písance 3, kde už žáci mohou pracovat samostatněji.

4.5. Motivační úroveň obrazové části učebnice.

Obrazová část pracovní učebnice motivuje žáky především použitými obrázky. Motivační úroveň nelze plně posoudit, neboť je zatím bez originálních obrázků. Ilustrace Mgr. Vojtěcha Juríka znám již z předchozích částí souboru učebnic a mohu proto předpokládat, že úroveň obrazové části učebnice bude vyhovující. V písankách obrazová část chybí, proto její úroveň nemohu posoudit.

4.6. Podpora samostatné aktivity a tvořivosti žáka.

Žáci v pracovní učebnici i v písankách přímo pracují – vybarvují, vyhledávají, ukazují, dokreslují, kreslí, vyhledávají, podtrhávají, dopisují, obtahují a píší. To vše je vede k aktivitě, tvořivosti a samostatnosti. Mohou pracovat jak samostatně, tak s dopomocí, všechny úkoly jsou velmi srozumitelně objasněny v zadání nebo pomocí piktogramů, záleží jenom na tom, jakou formu dopomoci daný žák potřebuje.

4.7. Uplatnění mezipředmětových vztahů.

Mezipředmětové vztahy jsou uplatňovány jen omezeně v oblastech Člověk a jeho svět, Matematika a její aplikace a Estetická výchova. Výraznější uplatňování mezipředmětových vztahů by působilo násilně a odvádělo by pozornost od činností, které se žáky nacvičujeme. Větší prostor pro uplatnění mezipředmětových vztahů najdeme spolehlivě v ostatních složkách vzdělávacího oboru.

4.8. Uplatňování průřezových témat.

Průřezová témata jsou rovněž uplatňována jen omezeně, neboť zaměření učebních materiálů neposkytuje potřebný prostor. Větší prostor pro uplatnění průřezových témat najdeme také spolehlivě v ostatních složkách vzdělávacího oboru.

4.9. Různorodost příkladů a ilustrativních textů, které obsahují i různé úhly pohledu na každodenní zkušenosti sociálních skupin žáků, ras, národů, pohlaví atp.

V posuzovaných učebních materiálech tyto příklady a ilustrativní texty nenajdeme vzhledem k jejich zaměření. Stejně jako u mezipředmětových vztahů a průřezových témat by bylo jejich začlenění násilně a odvádělo by pozornost od nacvičovaných činností. I zde platí, že více prostoru pro tuto problematiku nacházíme v ostatních částech celého souboru učebních materiálů.

Celkové zhodnocení (uveďte konkrétní a jednoznačná vyjádření):

Metodické a didaktické zpracování pracovní učebnice i souboru písanek je promyšlené, má jasnou strukturu a respektuje obecné pedagogické zásady. Učební materiály umožňují svým zpracováním kvalitně pracovat jak učitelům/ učitelkám zkušeným tak začínajícím a také rodičům i samotným žákům.

5. Slovní komentář, další odborná vyjádření recenzenta/recenzentky

(recenzent/recenzentka doplní další řádky a stránky podle potřeby)

U konkrétních připomínek a návrhů na úpravy recenzent/recenzentka uvede, zda jde o připomínku ke zvážení či připomínku zásadní, kterou je nutno akceptovat. Připomínky je třeba formulovat dostatečně konkrétně, aby autor/ka učebnice mohl/a na připomínku konkrétně reagovat (včetně např. čísla stránky, odstavce, názvu kapitoly). Je třeba závazně navrhnout konkrétní znění textu, který recenzent požaduje doplnit nebo nahradit stávající.

V učebnicích, ve kterých jsou texty dotýkající se duchovních i kulturních hodnot a tradic různých národností a kultur, musí být tato problematika v recenzních posudcích zohledněna a komentována, stejně jako vyjádření recenzentů k aktuálním společenskovešedním tématům.

Posuzované učební materiály vhodně doplňují již stávající řadu učebnic. Celý soubor používá genetickou metodu, která je v našich podmínkách méně obvyklá. Připomínky mám pouze drobné, vycházejí spíše z toho, že jsem posuzovala materiály, které byly ještě před tiskem v pracovní verzi.

1. Do učebnice Hrajeme si ve škole i doma zařadit také úvod (předmluvu), která uživatelům objasní zaměření, koncepci a cíl publikace, případně i stručné metodické pokyny pro práci s jednotlivými listy nebo tématy. Tato připomínka je ke zvážení autorce.
2. Obrazový materiál v pracovní verzi učebnice nemá zatím potřebnou výtvarnou úroveň. Na straně 9 a 10 neodpovídá obrázek muchomůrka – v textu slovo hříbek. Na této opravě trvám.
3. Na straně 43 chybí zrcadlové tvary písmen, autorka na tento problém sama upozorňuje, ale při zrakovém rozlišování je velmi důležité zrcadlově otočené tvary rozlišit. Při tisku proto trvám na jejich zařazení.
4. Na straně 53 nesouhlasím s textem MILK na krabičce s mlékem, považuji ho za zbytečnou komplikaci, kterou bude nutné dětem vysvětlovat. Připomínka je ke zvážení.
5. Na straně 57 se přimlouvám za vhodnější ilustraci, místo princezny dát obrázek krále s princeznou. Připomínka je pouze ke zvážení.
6. Na straně 65 je v textu „MÁME SKŘÍTKY KOUZELNÍKY“, na obrázku je víla, je nutné obrázek vyměnit. Na této opravě trvám.
7. Je nutné doplnit šipky směru tahů v písankách a provést jazykovou a redakční korekturu (viz body 2.2, 2.3) a ilustrace do rámečků v písankách. Tato oprava je nakladatelem přislíbena.
8. V Pisance 3 doporučuji přejít na menší tvary písmen a užší řádky, neboť písárecké dovednosti žáků se v průběhu školního roku zdokonalují a písmena mi připadají zbytečně velká, velikost pak může ovlivnit kvalitu písma i rychlost psaní. Připomínka je ke zvážení.
9. V písankách doporučuji vedle tvarů osvojovaných písmen uvádět rovněž tvary běžného psacího písma. Důvodem je to, že se s ním žáci budou setkávat při mnoha příležitostech nejen ve škole, ale i doma a v běžném životě. Žáci, kteří se učí psát běžným psacím písmem, dokážou písmo Comenia script přečíst i napodobit, obráceně to však neplatí. Připomínka je ke zvážení.

Písanky nevázaného písma považuji za alternativu k běžnému psacímu písmu, nepovažuji je však v současné době za vhodné k plošnému použití. Vhodné jsou pro některé žáky s tělesným nebo zrakovým postižením, specifickými poruchami učení, případně jinými omezeními. Schází mi širší odborná diskuze k tomuto projektu. Užití psacího písma Comenia script ve školách je v současnosti omezeno několika podmínkami, přimlouvám se za jejich zachování alespoň do doby, než bude projekt podrobně zpracován a projde oponenturou. Sama mám k písmu Comenia script výhrady, na tomto místě však nevidím prostor vhodný pro diskusi o kladech a záporech nevázaného písma a běžného psacího písma.

Bez ohledu na moje výhrady k psacímu písmu Comenia script považují posuzované učební materiály za přínosné a zdařilé. U pracovní učebnice Hrajeme si ve škole i doma je přínosem především možnost ve spolupráci s rodinami žáků rozvíjet ty oblasti, ve kterých cítíme slabost a ve škole nenacházíme dostatek prostoru pro jejich pozitivní rozvoj. Oceňuji také možnost použít tyto materiály jako doplněk k jiným učebnicovým řadám genetického čtení. U souboru písanek oceňuji jejich přehlednost, jednotnost a propojenost se souborem, který doplňují. Pozitivní je z mého pohledu i to, že je zde možnost volby, zda psát písmem zatím méně obvyklým nevázaným nebo písmem obvyklejším vázaným. Za vhodné však nepovažuji použití materiálu Uvolňovací cviky a prvky psacího písma spolu s písankami 1, 2, 3, nevázané písmo, protože zde se objevují prvky psacího písma běžného a je zde tedy rozpor mezi písmem nevázaným a běžným, vázaným. Ve srovnání obou souborů písanek se mi zdařilejší jeví písaneky k nácvičce písma běžného – vázaného. Jsou propracovanější, zajímavější a pro žáky zábavnější. Kromě osvojování písařských dovedností se zaměřují i na jejich praktické využití.

6. Souhrnné vyjádření k udělení schvalovací doložky

(recenzent/recenzentka označí pouze jednu variantu)

<input type="checkbox"/>	doporučuje bez připomínek
<input checked="" type="checkbox"/>	doporučuje s připomínkami uvedenými v části 5
<input type="checkbox"/>	nedoporučuje a navrhuje přepracovat podle připomínek uvedených v části 5

Prohlášení recenzenta/recenzentky

Prohlašuji, že

- 1) jsem byl/a zadavatelem seznámen/a s úplným a platným zněním Sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k postupu a stanoveným podmínkám pro udělování a odnímání schvalovacích doložek učebnicím a učebním textům a k zařazování učebnic a učebních textů do seznamu učebnic vydávaného MŠMT, č. j. 1 052/2009-20,
- 2) nejsem v pracovně právním vztahu k nakladateli ani k autorům recenzované učebnice,
- 3) nejsem podjatý/á vůči autorům recenzované učebnice a nakladateli,
- 4) nemám finanční zájem na pozitivní / negativní recenzi nebo prodlužování doby zpracování recenze,
- 5) recenzi jsem zpracoval/a výhradně na základě objektivních kritérií,
- 6) nejsem autorkou/autorem nebo spoluautorkou/spoluautorem učebnice stejného vzdělávacího oboru.

Beru na vědomí, že recenze může být zveřejněna či zaslána jinému posuzovateli jako dílčí podklad k dalšímu posouzení učebnice podle potřeb ministerstva.